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В соответствие с положениями статьи 21 областного закона от 30.05.2011 №288-22-03 «О контрольно-счетной палате Архангельской области» контрольно-счетная палата представляет в областное Собрание депутатов отчет о результатах проведенных экспертно-аналитических и контрольных мероприятий за 2012 год.

# 1. Общие сведения

Формирование контрольно-счетной палаты Архангельской области к концу 2012 года практически было завершено, по состоянию на 1 января 2013 года замещено 22 должности из 25.

Деятельность контрольно-счетной палаты в 2012 году организована в соответствии с целями и задачами, определенными Бюджетным Кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 02.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», областным законом от 30.05.2011 №288-22-03 «О контрольно-счетной палате Архангельской области», Уставом Архангельской области и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Архангельской области, на основе плана работы на 2012 год, утвержденного распоряжением председателя контрольно-счетной палаты.

Основными задачами деятельности контрольно-счетной палаты в 2012 году являлись:

* формирование и укрепление системы органов внешнего финансового контроля в Архангельской области, в том числе в части увеличения объемов и повышения качества контрольной и экспертно-аналитической работы;
* повышение эффективности контроля за исполнением областного бюджета и использованием бюджетных средств;
* повышение результативности контрольных и экспертно-аналитических мероприятий;
* разработка и утверждение регламента контрольно-счетной палаты и основных методических и организационных документов, регламентирующих деятельность контрольно-счетной палаты.

Контрольно-счетная палата в 2012 году осуществляла возложенные на нее действующим законодательством полномочия по направлениям:

* проведение внешней проверки отчетов об исполнении областного бюджета и бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Архангельской области (далее – ТФОМС) за 2011 год и подготовка заключений по результатам внешней проверки;
* проведение экспертизы законопроектов о внесении изменений и дополнений в законы об областном бюджете и бюджете ТФОМС на 2012 год в течение 2012 года, проектов законов об областном бюджете и бюджете ТФОМС на 2013 год и плановый период, с проведением оценки обоснованности доходных и расходных статей указанных законопроектов;
* организация и осуществление внешнего контроля за исполнением доходных и расходных статей областного бюджета и бюджета ТФОМС, использованием государственной собственности и бюджетных средств Архангельской области, соблюдением бюджетного законодательства органами государственной исполнительной власти и органами местного самоуправления Архангельской области в части использования средств областного бюджета, при осуществлении бюджетного процесса, с определением эффективности, обоснованности, целесообразности расходования средств областного бюджета и бюджета АО ТФОМС;
* информирование органов государственной власти Архангельской области о ходе исполнения областного бюджета, бюджета ТФОМС в 2012 году на отчетные даты определенные областным законом «О бюджетном процессе Архангельской области».

В 2012 году контрольно-счетная палата строила свою работу на принципах законности, объективности, эффективности, независимости и гласности.

Утвержденный план работы контрольно-счетной палаты на 2012 год, в соответствие с действующим законодательством, в течение года подвергался изменениям в части включения дополнительно пяти контрольных мероприятий на основании поручений Губернатора Архангельской области, а также мероприятий включенных в план в рамках Решений о проведении параллельных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий со Счетной палатой РФ.

В связи с включением дополнительных мероприятий, проведение проверок исполнения муниципальных бюджетов в части использования средств областного бюджета Онежского и Плесецкого районов, решением коллегии перенесены с 2012 года на 2013 год.

# 2. Основные результаты деятельности

Сведения об основных результатах деятельности контрольно-счетной палаты за 2012 год представлены в таблице 1.

Таблица 1 Основные результаты деятельности контрольно-счетной палаты Архангельской области за 2012 год

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение показателя** |
| Проведено контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, в т.ч. | 55 |
| -проведено экспертно-аналитических мероприятий | 36 |
| -проведено контрольных мероприятий | 19 |
| Проверено объектов контроля ,из них | 50 |
| - муниципальных районов | 2 |
| - муниципальных образований-поселений | 24 |
| - юридических лиц | 16 |
| - главных распорядителей областных средств | 8 |
| Проведено совместных мероприятий по заключенным соглашениям со Счетной палатой РФ (кол-во) в том числе | 3 |
| - контрольные мероприятия | 2 |
| - экспертно-аналитические мероприятия | 1 |
| Выявлено нарушений в финансово-бюджетной сфере (млн. руб.), из них | 5 165,6 |
| - нецелевые расходы | 33,2 |
| - необоснованные расходы | 1 149,5 |
| - неэффективные расходы | 203,9 |
| Объем охваченных проверками средств (млн.руб.) | 37 381,7 |
| Количество направленных представлений и предписаний | 26 |
| Количество материалов, направленных в органы прокуратуры, иные правоохранительные органы | 8 |
| Количество положительных судебных решений, (кол-во/млн.руб.) | 3/34,7 |

В соответствие с утвержденным планом работы на 2012 год контрольно-счетной палатой проведено 19 контрольных мероприятий и 36 экспертно-аналитических мероприятий, в ходе которых выявлено финансовых нарушений на сумму 5 165,6 млн.руб., или 20,7 % от объема проверенных средств (без учета проверенных средств по кредитам), в том числе:

* нецелевое использование средств 33,2 млн.руб.;
* неэффективное использование средств 203,9 млн.руб.;
* необоснованное использование бюджетных средств 1 149,5 млн.руб.;
* иные нарушения связанные с несоблюдением требований бюджетного законодательства 3 779,0 млн.руб., из них 2 824,0 млн.руб. ( 75 %) выявлено при проверке исполнения областной адресной инвестиционной программы.

Следует отметить, что 78,6 % от общей суммы нарушений установлено при проверке вопросов, относящихся к полномочиям министерства строительства Архангельской области.

# 3. Контрольные мероприятия

В ходе контрольных мероприятий, проведенных контрольно-счетной палатой в части организации исполнения областного бюджета и использования средств областного бюджета муниципальными образованиями, обоснованности и целевого использования бюджетных средств, установлены отдельные нарушения бюджетного законодательства, допущенные как главными распорядителями средств областного бюджета, так и муниципальными образованиями области.

## 3.1. Контрольные мероприятия в части доходов областного бюджета

Проверкой исполнения государственных полномочий по пополнению доходов областного бюджета **министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области** и подведомственным ему ОАГУ «Архобллес», в части организации аукционов по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений установлено нарушения требований п.8.2 Лесного кодекса РФ, условий определенных ст. 18 областного закона от 27.06.2007 № 368-19-ОЗ «О реализации органами государственной власти Архангельской области государственных полномочий в сфере лесных отношений» при заключении 74 договоров купли-продажи лесных насаждений по итогам 2011 года, в результате чего:

* необоснованный доход ОАГУ «Архобллес» за 2011 год от перепродажи леса, составил 32,8 млн.руб.;
* не полученные доходы областного бюджета составили 42,3 млн.руб.;
* при нарушении условий всех 74 договоров купли-продажи, в нарушение ст.18 обозначенного закона территориальными органами агентства лесного и охотничьего хозяйств Архангельской области – лесничествами не предъявлялась неустойка ОГУ «Архобллес» в размере 100% аукционной стоимости за каждый кубометр.

Материалы проверки по итогам 2011 года направлены в Региональное управлению ФСБ России по Архангельской области, Управление экономической безопасности и противодействию коррупции УМВД России по Архангельской области, прокурору Архангельской области (информация направлена прокурорам районов для использования в надзорной деятельности), министру финансов Архангельской области, министру природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

Кроме того, при проведении экспертизы проекта областного бюджета на 2013 год контрольно-счетная палата также отмечала факт занижения прогнозируемых доходов бюджета в указанной части на сумму не менее 46,0 млн.руб., предложения не были реализованы. Тем не менее выводы КСП подтвердились - в 1 полугодии 2013 году прогноз поступлений по данному доходному источнику увеличен на 70,0 млн.руб.

В 2012 году для своих учреждений выставлено на аукцион 778,6 тыс.куб.м лесных насаждений, в том числе 180,8 тыс.куб.м для потребителя ОАГУ «Архобллес» и 597,8 тыс.куб.м для потребителя ГАУ АО «Единый лесопожарный центр».

В ходе проверки ГАУ АО «Единый лесопожарный центр» и Минлеспром АО за 2012 год (акты от 13.05.2013) вновь установлено, что из приобретенных 580,3 тыс.куб.м по льготной стоимости за 24,8 млн.руб., в нарушение указанного законодательства не пущено в переработку или не направлены бюджетным учреждениям, а перепродано в два этапа 384,3 тыс.куб.м за 62,1 млн.руб. с оформлением договоров: на договоры подряда на проведение рубки на общую сумму 21,7 млн.руб. и купли-продажи древесины на общую сумму 83,8 млн.руб.

Рисунок 1 Сформированные и выставленные на аукционы лесные насаждения по минимальной цене для переработки древесины на территории Архангельской области учреждениям министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, тыс.куб.м.

Рисунок 2 Сформированные и выставленные на аукционы лесные насаждения по минимальной цене для переработки древесины на территории Архангельской области учреждениям министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, млн.руб.

**По информации министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса с учетом принятых мер, указанные выше нарушения с 01.01.2013 устранены.**

По результатам проверки **министерства имущественных отношений Архангельской области** выявлены следующие нарушения:

* в нарушение п. 2 ст. 12 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. 20 Инструкции № 157н и п. 27 Положения от 29.07.1998 № 34н. в министерстве не проводилась инвентаризация расчетов с дебиторами по доходам, получаемым в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и расположенные на территории г. Архангельска, а также арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Архангельской области.

В 2012 году министерством проведена частичная инвентаризация расчетов по арендной плате за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и расположенные на территории г. Архангельска (в связи с недостаточной численностью и низким уровнем автоматизации в отделе управления земельными участками г. Архангельска). В отношении земельных участков, находящихся в собственности Архангельской области инвентаризация расчетов проведена в полном объеме;

* начисляемые в течение 2011 года пени за несвоевременное перечисление арендной платы не отражались в отчетности отдела земельно-экономической политики и управления земельными ресурсами, что, в свою очередь, привело к искажению бюджетной отчетности министерства. Таким образом, следует отразить в бюджетном учете начисленные пени за 2011 год в объеме 0,6 млн.руб. Также выявлены неучтенные ранее пени по ОАО «Каргопольская МПМК» в сумме 0,5 млн.руб.

Согласно информации министерства имущественных отношений, указанные пени отражены в бюджетном учете министерства по состоянию на 01.04.2012;

* выборочной проверкой договоров аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и земельных участков, находящихся в государственной собственности выявлены потери областного бюджета в сумме 0,6 млн.руб., возникшие в результате необоснованного применения ставки пени за нарушение условий договоров в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждый день просроченного платежа, вместо 0,1 % от суммы договора за каждый день просроченного платежа;

В рамках проверки министерства имущественных отношений проведена встречная проверка Государственного унитарного предприятия Архангельской области «Фонд имущества и инвестиций», в ходе которой выявлено следующее:

* министерством имущественных отношений Архангельской области, являющимся учредителем унитарного предприятия, в хозяйственное ведение предприятию передано 17 объектов (в т.ч. здание аптечного пункта аптеки № 7 в с. Ровдино, Шенкурского района, автомобильная техника), которые впоследствии проданы предприятием по рыночной стоимости 1,0 млн.руб., определенной в результате рыночной оценки независимым оценщиком. При этом указанные объекты не были включены в план приватизации имущества, находящегося в областной собственности. Таким образом, 1,0 млн.руб. являются потерями областного бюджета.

## 3.2. Контрольные мероприятия в части социальной сферы

Одним из приоритетных направлений деятельности контрольно-счетной палаты в 2012 году являлся контроль за обоснованностью, обеспечением целевого и эффективного использования средств областного бюджета, направленных на решение социальных задач в сфере здравоохранения.

В ходе контрольного мероприятия в министерстве здравоохранения Архангельской области охвачено проверкой 5 026,8 млн.руб. бюджетных средств в части реализации программы модернизации здравоохранения Архангельской области, приоритетного национального проекта «Здоровья», проведен анализ исполнения территориальной программы государственных гарантий оказания гражданам Архангельской области бесплатной медицинской помощи. Объем выявленных финансовых нарушений составил 120,1 млн.руб**.** или 2,4 % от объема проверенных средств, в том числе:

* в нарушение ч.12 ст.15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131‑ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», статей 8, 37.2 и 38 Федерального закона от 22.07.1993 № 5487-1 «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан», согласно которым полномочия в части приобретения медицинского оборудования отнесены к полномочиям муниципальных образований, министерство приняло на себя выполнение расходных обязательств органов местного самоуправления на сумму 4,1 млн.руб.;
* несоблюдение принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств, установленный ст. 34 БК РФ, в части невыполнения условий контрактов на поставку оборудования в сумме 53,5 млн.руб. в рамках мероприятий по совершенствованию медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями;
* нарушение статей 69.2, 174.2 БК РФ в части обоснованности предоставления субсидий некоммерческим организациям, а именно планирования бюджетных ассигнований и утверждения сметы расходов министерства, а также в части финансирования расходов сверх утвержденного объема государственных услуг, что привело к необоснованному завышению расходов областного бюджета на сумму 1,4 млн.руб.;
* нарушение принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств определенного ст. 34 БК РФ. Произведены расходы на цели, не обозначенные в смете расходов на сумму 0,2 млн.руб., что является необоснованным и неэффективным использованием средств областного бюджета;
* в нарушение ст. 34 БК РФ, ст. 720, 748 ГК РФ, в рамках реализации программы модернизации здравоохранения не выполнены условия договоров подрядчиками в установленные сроки по капитальному ремонту ГУЗ «Архангельская областная клиническая офтальмологическая больница» и ГУЗ «Архангельская областная клиническая больница», что привело к неэффективному расходованию средств на общую сумму 46,0 млн.руб.;
* нарушение ст.162 БК РФ 5 муниципальными образованиями не исполнены принятые бюджетные обязательства по проведению капитального ремонта и по строительству фельдшерско-акушерских пунктов на общую сумму 14,9 млн.руб.

Министру здравоохранения Архангельской области направлено представление, по итогам рассмотрения которого организованы и проведены селекторные совещания с главами муниципальных образований Архангельской области и руководителями государственных учреждений здравоохранения о реализации программы модернизации здравоохранения Архангельской области.

Кроме того в информации об исполнении предписания отмечено, что Министерством здравоохранения Архангельской области организован мониторинг ввода в эксплуатацию и эффективного использования медицинского оборудования, приобретенного в рамках программы модернизации здравоохранения, осуществляется непрерывный контроль исполнения государственных контрактов.

С работниками министерства здравоохранения Архангельской области проведено совещание по вопросу недопущения нарушений при осуществлении бюджетного процесса в сфере здравоохранения.

Считаем необходимым отметить, что принятые министерством здравоохранения Архангельской области меры в части реализации программы модернизации здравоохранения не принесли должного результата, так как аналогичные нарушения указаны в акте по результатам контрольного мероприятия за 2012 год., а именно установлены неэффективные и неправомерные расходы на общую сумму 117,4 млн.руб.

В целях обеспечения решения одной из важнейших социальных задач - обеспечение жильем граждан Архангельской области и результативности расходования средств областного бюджета направленных на решение данной задачи, контрольно-счетной палатой в 2012 году проверены вопросы соблюдения бюджетного и иного законодательства в ГБУ АО **«Главное управление капитального строительства»** в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие массового жилищного строительства в Архангельской области на 2010-2013 годы» за 2011 год и текущий период 2012 года, объем проверенных средств 29,5 млн.руб.

Проверкой установлено, что ГБУ АО «ГУКС» не приняты меры в части использования права требования уплаты неустойки за просрочку исполнения продавцом обязательств, предусмотренных договором на сумму 1,9 млн.руб. Приведенный факт нарушения не установлен ни ведомственным контрольным органом, ни главным распорядителем министерством строительства АО, что свидетельствует об отсутствии должного контроля и спроса за исполнением полномочий бюджетными учреждениями.

В рамках указанной программы ГБУ АО «ГУКС» в конце 2011 года приобрело 27 квартир в г.Коряжма, по адресу Гоголя, д.7.

В результате осмотра части указанных однокомнатных квартир №№ 17, 42, 43, 44, 51 являющихся государственной собственностью Архангельской области и закрепленных за ГБУ АО «ГУКС» установлено, что на момент осмотра 18.07.2012 указанные квартиры не соответствовали установленным требованиям и приняты с недоделками и отклонениями от СНИПов.

Контрольно-счетной палатой в целях обеспечения экономии бюджетных средств было рекомендовано ГБУ АО «ГУКС» устранить недостатки за счет подрядчика. Письмом ГБУ АО «ГУКС» от 04.10.2012 № 2315 в адрес контрольно-счетной палаты сообщено об устранении замечаний к качеству квартир.

Более того проверкой установлено, что указанные квартиры куплены по цене 30,0 тыс.руб./кв.м ( по стоимости сопоставимой с вновь построенным жильем ) в здании бывшего детского дома, трехэтажного, в кирпичном исполнении, с бетонным фундаментом и перекрытиями , подключенного к коммуникациям и находившегося ранее в государственной собственности, оцененного администрацией города Коряжма на сумму 1,67 млн.руб. и обменянного коммерческой структуре на 4 однокомнатных квартиры общей площадью 101,4 кв.м., что привело к утрате государственных средств и переданного в муниципальную собственность имущества.

Контрольно-счетной палатой проведена независимая оценка указанного здания с земельным участком ,на котором расположено здание , и установлен факт занижения стоимости здания, что привело к утрате муниципального имущества на сумму 19,2 млн.руб. и неэффективному использованию в связи с этим средств областного бюджета по обозначенной цене на покупку квартир в данном доме.

В рамках соглашения о сотрудничестве материалы по данной проверке переданы управлению экономической безопасности УМВД России по Архангельской области.

В ходе проверки расходования средств **субвенции на реализацию основных общеобразовательных программ, субсидии на модернизацию региональных систем общего образовани**я в МО «Холмогорский муниципальный район» за 2010, 2011 и 2012 годы выявлены финансовые нарушения на сумму 2,3 млн.руб., в частиприобретения основных средств, не относящиеся к техническим средствам обучения и не связанных с реализацией основных общеобразовательных программ.

В ходе проверки в МО «Шенкурский муниципальный район» установлено:

МУЗ «Шенкурская ЦРБ им. Н.Н. Приорова» заключен муниципальный контракт № 25.10 от 07.12.10 г. на сумму 470,0 тыс.руб. на поставку автомобиля Volga Siber 2.4 MT Comfort. Оплата по указанному контракту осуществлена за счет средств субсидии из областного бюджета в сумме 277,3 тыс.руб., за счет средств районного бюджета в сумме 192,7 тыс.руб. Распоряжением комитета по управлению имуществом Шенкурского района от 24.01.2011 № 2 автомобиль изъят в казну района и закреплен за администрацией района. Конечная цель расходования средств субсидии, определенная п. 1.1 Соглашения от 01.10.2010 № 25 СФ/2010, а именно «в целях софинансирования расходов на закупку автотранспортных средств для обеспечения транспортного обслуживания … деятельности учреждений здравоохранения» не достигнута, следовательно, допущено нецелевое использование средств областного бюджета (ст. 289 БК РФ) в размере 277,3 тыс.руб.

## 3.3. Контрольные мероприятия в части объектов капитального строительства

В результате проверки в министерстве строительства Архангельской области за 2011 год (с учетом встречной проверки в ГБУ АО «ГУКС») общая сумма выявленных нарушений составила 4 060,0 млн.руб., в том числе:

* необоснованные расходы 974,4 млн.руб.;
* нарушения федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» 46,0 млн.руб.;
* нарушения правил бухгалтерского учета (бюджетного учета) и отчетности 228,1 млн.руб.;
* невыполнение обязательств подрядчиками по заключенным контрактам 174,7 млн.руб.;
* неправомерное выделение средств областного бюджета на выполнение полномочий отнесенных к расходным обязательствам муниципальных образований 86,9 млн.руб.;
* иные 2 550,0 млн.руб. (из них «минусовки» ранее выполненных и оплаченных работ в сумме 2 104,7 млн.руб.).

В части расходования средств областного и местных бюджетов на капитальные вложения в объекты государственной и муниципальной собственности, проверками контрольно-счетной палаты установлено:

В нарушение основных направлений бюджетной и налоговой политики на 2012 год по-прежнему имеет место рост количества объектов незавершенных строительством. ГБУ АО «ГУКС» в 2012 году не сдан в эксплуатацию ни один объект государственной собственности, что свидетельствует о неэффективном использовании средств областного бюджета в результате низкого уровня организации строительного процесса.

В нарушение требований Бюджетного кодекса РФ в части обеспечения эффективности использования бюджетных средств и федерального закона «О бухгалтерском учете» в части достоверности бухгалтерского учета и предъявленных первичных документов по-прежнему имеют место случаи применения практики «минусовок», то есть объемы выполненных и оплаченных работ или невыполненных , но предъявленных к оплате не обоснованно снимаются с выполнения, предъявляются новые акты выполненных работ . Как правило в дальнейшем сумма допущенных переплат относится на дебиторскую задолженность, часть из которой в силу ухода подрядчика с объекта относится впоследствии на потери бюджета.

В частности, проверкой от 17.05.2012 установлено: представителями ГБУ АО «ГУКС», ответственными за строительный контроль, подписаны акты о приемке выполненных работ ([формы № КС-2](file:///C:\Users\drochkova\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary%20Internet%20Files\Content.Outlook\2RPM3GOE\представление%202013%20Гукс%20(4).doc#sub_1000)) при отсутствии факта выполнения работ, с последующим оформлением КС-2 со знаком минус на общую сумму 2 104,7 млн.руб., из них:

* по объекту: «Реконструкция и восстановление причальных береговых сооружений, служащих защитой г. Архангельска от паводка. Причалы №№ 101-109 г. Архангельск, наб. Северной Двины, Красная Пристань» установлено, что в нарушение разделов «Акт о приемке выполненных работ (форма КС-2)» и «Журнал учета выполненных работ (форма КС-6а)» Указаний по применению и заполнению форм по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ, утвержденных Постановлением Госкомстата от 11.11.1999 № 100 оформлен корректирующий акт выполненных работ от 31.07.2010 № 28 (форма КС-2) со снятием выполненных работ на объекте за период с декабря 2007 года по июль 2010 года на общую сумму 314,4 млн.руб., т. е. ранее выполненные работы без основания сняты с выполнения (за исключением страхования на сумму 0,3 млн.руб., устройства схода № 3 на сумму 2,9 млн.руб. и электромонтажных работ на 0,7 млн.руб.).

В июле 2010 года эти же работы приняты к оплате по другой сметной документации, как будто все работы выполнены в 2010 году, но уже по другим расценкам, и выполнены другие объемы;

* по объекту: «Реконструкция лечебного корпуса ГУЗ «Архангельский областной клинический онкологический диспансер» в 2011 году сумма выполненных с 2007 года по июль 2011 года работ снята с выполнения общая сумма снятых работ составила 1 790,2 млн.руб. (без НДС) при общей сметной стоимости объекта в 1 050,0 млн.руб., с учетом неоднократного снятия одних и тех же актов выполненных работ, что составляет 184,9% от суммы государственного контракта (без НДС).

Одновременно с этим, в заключении по результатам исполнения областного бюджета за 9 месяцев 2012 года контрольно-счетная палата отмечала: - объект «Реконструкция лечебного корпуса ГУЗ «Архангельский областной клинический онкологический диспансер»: по состоянию на 01.10.2012 объем незавершенного строительства в бюджетном учете ГБУ АО «ГУКС» по переданному объекту составляет 14,1 млн.руб. (со знаком «минус»).

* объект «Многоэтажный 196-ти квартирный жилой дом по пр. Ленинградский в г. Архангельске «под ключ» (номер 2 на эскизе планировки): в 2012 году сняты работы на сумму 22,6 млн.руб.
* объект «Реконструкция и восстановление причальных береговых сооружений, служащих защитой г. Архангельска от паводка. Причалы №№ 101-109 г. Архангельск, наб. Северной Двины, Красная Пристань»: в 2012 году в бюджетном учете ГБУ АО «ГУКС» по объекту сняты работы на общую сумму 10,7 млн.руб., оплата расходов произведена при отсутствии оправдательных документов и выполненных объемов работ.

Контрольно-счетной палатой установлены случаи необоснованного авансирования капитальных вложений, что приводит к отвлечению средств областного бюджета на безвозмездное пользование юридическим лицам, строительство объектов при отсутствии утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации и разрешения на строительство, завышение объемов выполненных работ. Указанные факты приводят к необоснованному использованию и утрате средств областного бюджета. Так:

Разрешение на строительство объекта «Многоэтажный 197–квартирный жилой дом по пр. Ленинградский в городе Архангельске (1 этап – ниже отм. 0,0000)» выдано 08.11.2010, положительные заключения государственной экспертизы на проектную документацию, включая смету и результаты инженерных изысканий, утверждены агентством архитектуры и градостроительства Архангельской области на 1 этап (ниже отм.±0,000) – 28.10.2010, на II этап (проект в целом) – 25.11.2010, тогда как, согласно государственному контракту работы должны быть выполнены и объект сдан в эксплуатацию 05.11.2010.

Разрешение на строительство объекта «Лесной селекционно-семеноводческий центр в Архангельской области «под ключ» выдано 01.02.2012. Без разрешения на строительство и передачи площадки под строительство (акт от 31.01.2012), через 8 дней после подписания договора, за 2011 год (точнее 27.12.2011 года) подрядчику перечислено 159,4 млн.руб. – или 100 % суммы финансирования за год и 49,9 % цены договора.

Разрешение на строительство объекта «Строительство 16-квартирного жилого дома по ул. Семенковская, 106 в г. Каргополе «под ключ» выдано 22.11.2010, согласно государственному контракту от 25.06.2010 № 04 строительство должно быть завершено 05.11.2010. Первый акт о приемке выполненных работ (форма КС-2) подписан 30.09.2010, то есть строительство начато без разрешения.

Проверкой ГБУ АО «ГУКС» за 2011 год по объекту «Лесной селекционно-семеноводческий центр в Архангельской области «под ключ» установлена общая переплата по принятым актам КС-2 только за один день (23.12.2011 года) в размере 6,0 млн.руб., необоснованные расходы (за семь теплиц оплачено без оправдательных документов) – 30,8 млн.руб.

При наличии установленных проверками нарушений по итогам 2011 года, материалы которых были направлены Правительству Архангельской области, по итогам реализации областной адресной инвестиционной программы за 9 месяцев 2012 года контрольно-счетная палата также отмечала:

* наличие фактов принятия и оплаты фактически не выполненных работ. При этом, как показывает практика, принятые и оплаченные работы фактически не выполняются в течении длительного времени (см. объект «Селекционно-семеноводческий центр в Архангельской области». Кроме того, указанные факты приводят к утрате средств областного бюджета (см. объект «Спортивный центр с универсальным игровым залом и плавательным бассейном в г. Архангельске»);
* ненадлежащее исполнение ГБУ АО «ГУКС» функций технадзора, которое выражается в принятии и оплате работ, которые впоследствии «снимаются». (Данный факт подтвержден проверкой проведенной в 2013 году контрольно-ревизионной инспекцией Архангельской области по капитальному ремонту областной детской клинической больницы, где при осуществлении ГБУ АО «ГУКС» строительного надзора, одновременно с оплатой физическому лицу (работнику ГБУ АО «ГУКС») за выполнение тех же функций, установлены нарушения бюджетного и иного законодательства на объекте на сумму около 100,0 млн.руб.).

Приведенные выше факты нарушения действующего законодательства являются следствием отсутствия должного контроля за ходом реализации ОАИП со стороны министерства строительства и ЖКХ Архангельской области и применения мер дисциплинарной ответственности за неисполнение возложенных полномочий и должностных обязанностей .

Контрольно-счетная палата отмечает установление в конкурсной документации неоправданно низких сроков строительства и одновременно максимальных штрафных санкций при проведении конкурсов и аукционов, что может являться ограничением доступа широкого круга участников и предоставлением особых условий определенным юридическим лицам.

Впоследствии установленные сроки строительства не исполняются, предусмотренные неустойки и штрафные санкции за нарушение сроков не начисляются и не взыскиваются, отмечается низкий уровень претензионной работы .

Так например, по объекту строительство спортивного центра с универсальным игровым залом и плавательным бассейном на стадионе «Труд» в г. Архангельске контрольно-счетная палата по итогам реализации областной адресной инвестиционной программы за 9 месяцев 2012 года отмечала:

1. Дебиторская задолженность по объекту на 01.10.2012 отражена в бухгалтерском учете государственных учреждений Архангельской области на общую сумму 54,7 млн.руб., в том числе в учете:

* ГАУ «СК «Водник» за ООО «Вертикаль» (с 01.01.2009) – 44,3 млн.руб.
* ГБУ АО «ГУКС» за ООО «Альфа Инвест» - 10,4 млн.руб.

Вместе с тем, на сумму задолженности 10,4 млн.руб. отсутствует акт сверки взаимных расчетов с ООО «Альфа Инвест», то есть указанная задолженность подрядчиком не подтверждена.

1. Сумма финансирования по объекту на 01.10.2012 превышает объем незавершенного строительства на сумму 58,7 млн.руб. (300,6 – 132,8 – 109,1), из которых 54,7 млн.руб. – задолженность подрядчиков, 4,0 млн.руб. – остаток на счете ГБУ АО «ГУКС» (возврат от ООО «Альфа Инвест» платежным поручением от 27.04.2012 № 451). При этом срок исковой давности по взысканию дебиторской задолженности с ООО «Вертикаль» в настоящее время истек в соответствии со ст. 196 Гражданского кодекса РФ.

По итогам 2012 года дебиторская задолженность по объекту:

* ГАУ «СК «Водник» с ООО «Вертикаль» списана со счетов бухгалтерского учета , по которой истек срок исковой давности и стала невозможной к взысканию в размере 44,3 млн.руб., тем самым потери областного бюджета составили 44,3 млн.руб.;
* ГБУ АО «ГУКС» на 31.12.2012 числится за ООО «Альфа Инвест» в сумме 10,4 млн.руб.

В то же время, по соглашению от 16.02.2012 контракт с ООО «Альфа Инвест» расторгнут (в установленный срок работы не выполнены) с неустойкой за нарушение обязательств по Контракту в размере 1,2 млн.руб., которая по условиям контракта на 16.02.2012 по расчету составляла 531,2 млн.руб. В итоге получение санкций областным бюджетом за нарушений условий договора в областной бюджет с учетом действий ГБУ АО «ГУКС» не было произведено (рисунок 3)

Рисунок 3 Взыскание штрафных санкций за 2012 год по объекту "Строительство спортивного центра с универсальным игровым залом и плавательным бассейном на стадионе "Труд" в г. Архангельске"

Похожая ситуация на объекте «Реконструкция и восстановление причальных береговых сооружений, служащих защитой г. Архангельска от паводка. Причалы № 101-109».

После расторжения контракта с ЗАО «МОЛ Морстрой» подписано мировое соглашение от 25.12.2011, в результате чего потери бюджетных средств составили 14,8 млн.руб.

Неустойка по условиям контракта на дату расторжения составит 62,1 млн.руб.

Рисунок 4 Взыскание штрафных санкций за 2012 год по объекту "Реконструкция и восстановление причальных береговых сооружений, служащих защитой г. Архангельска от паводка. Причалы № 101-109"

Таким образом, в связи с отсутствием должного контроля со стороны главных распорядителей и органов финансового контроля и спроса за неисполнение возложенных полномочий, меры к взысканию задолженности до истечения срока исковой давности не были приняты, что привело к значительным потерям средств областного бюджета .

Одновременно с этим, при проведении проверок установлены нарушения, которые выразились в завышении сметной стоимости объектов. Заключения по экспертизе проектно-сметной документации оформляются таким образом, что их можно использовать к любому варианту проектно-сметной документации.

В ходе сравнения двух сводных сметных расчетов по объекту «Расширение операционного блока с реанимационным и стерилизационным отделениями ГУЗ «Архангельский областной клинический онкологический диспансер» в г. Архангельске» (акт контрольно-счетной палаты ГБУ АО «ГУКС» от 17.05.2012) установлено, что при одинаковой общей сметной стоимости уже выполненных и оплаченных работах, изменились общие сметные стоимости по главам, а именно:

Глава 1. Подготовка территории строительства – уменьшилась на 15,8 млн.руб.;

Глава 2. Основные объекты строительства – уменьшилась на 12,2 млн.руб.;

Глава 4. Объекты энергетического хозяйства – увеличилась на 20,1 млн.руб.;

Глава 5. Объекты транспортного хозяйства и связи – уменьшилась на 4,5 млн.руб.;

Глава 6. Наружные сети и сооружения водоснабжения, канализации и теплоснабжения и газоснабжение – уменьшилась на 5,0 млн.руб.;

Глава 7. Благоустройство и озеленение территории – увеличилась на 7,6 млн.руб.;

Глава 8. Временные здания и сооружения – уменьшилась на 0,1 млн.руб.;

Глава 9. Прочие работы и затраты – увеличилась на 8,2 млн.руб.;

Глава 12. Проектные и изыскательские работы, авторский надзор уменьшилась на 0,02 млн.руб.

Дополнением 1 к сводному экспертному заключению № 30пд по измененной проектной документации по объекту «Расширение операционного блока с реанимационным и стерилизационным отделениями ГУЗ «Архангельский областной клинический онкологический диспансер» в г. Архангельске», утвержденным 03.12.2007 управлением архитектуры и градостроительства Архангельской области - решение по замене свайного фундамента с монолитным железобетонным ростверком на вариант фундаментов, представляющий собой монолитную железобетонную плиту на естественном основании может быть рекомендовано для реализации при условии, что государственный контракт на строительство объекта не будет при этом пересмотрен в части увеличения стоимости.

Экономическая составляющая изменения проекта экспертизой не рассматривалась, вопрос наличия экономии также не рассматривался, фундамент был заменен без изменения стоимости контракта, сметы на устройство свайного фундамента с монолитным железобетонным ростверком к проверке не представлены.

Не была изменена цена контракта и при создании следующих объектов:

* «Реконструкция и восстановление причальных береговых сооружений, служащих защитой г. Архангельска от паводка. Причалы №№ 101-109 г. Архангельск, наб. Северной Двины, Красная Пристань», хотя уменьшение объема работ по разборке бетонных конструкций оголовка на 1 787,10 куб.м. составило 73,9 млн.руб. или 16,5 % суммы контракта.
* «Водопроводные очистные сооружения насосно-фильтровальной станции производительностью 2400 м3/сутки» «под ключ» стоимостью 55,0 млн.руб. Так при замене установки «ВЛАГА – 2400» на водоподготовительную установку системы обезжелезивания воды HFI-6386 Aquamatic 962 в ходе проверки Холмогорского района установлено, что стоимость оплаченного оборудования завышена в несколько раз. В ходе строительства до администрации было доведено, что например: стоимость контроллера Е 948-85F7-S000B завышена в 34,7 раза, клапана V 42J-3 завышена в 21,6 раза, но должностными лицами Администрации района все было принято и оплачено в размере «твердой цены контракта».

По объекту «Художественное профессиональное училище резьбы по кости № 27 в с. Ломоносово Холмогорского района Архангельской области» к проверке (акт ГБУ АО «ГУКС» от 17.05.2012) представлены два положительных заключения ГАУ АО «Управление государственной экспертизы», утвержденные агентством архитектуры и градостроительства Архангельской области:

* от 30.09.2011 – повторной экспертизы на проектную документацию без сметы и результаты инженерных изысканий 29-1-4-0185-11;
* от 30.12.2011 – о достоверности определения сметной стоимости 29-1-046с-11.

На представленную проверке сметную документацию и положительное заключение ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» о достоверности определения сметной стоимости данной документации, утвержденной агентством архитектуры и градостроительства Архангельской области 30.12.2011, исполняющим обязанности руководителя ГУКС А.А. Ерошенко направлено письмо от 14.02.2012 № 300 с замечаниями из 28 пунктов.

Из вышесказанного следует, что строительство велось и оплачено на сумму 142,1 млн.руб. без утвержденной проектно-сметной документации .

Для устранения указанных нарушений представляется необходимым разработать специальный порядок, предусматривающий привязку проектно-сметной документации к конкретному заключению, присвоение номера заключению и отражению данного номера на проектно-сметной документации, на каждой странице проектно-сметной документации должна быть отметка о дате проведения экспертизы, заверенная подписью и печатью с обязательной регистрацией даты выдачи документации. Представляется необходимым рассмотреть возможность хранения экземпляра проектно-сметной документации в органе, проводимом экспертизу.

Представляется необходимым отметить неоднократное внесение изменений в течение года в областную адресную инвестиционную программу, выполнение запланированных работ в основном во втором полугодии, наличие фактов «освоения» средств в конце года при отсутствии выполненных работ, что свидетельствует о наличии недостатков в организации строительного процесса и приводит к неэффективному и необоснованному использованию средств областного бюджета.

## 3.4. Контрольные мероприятия в части жилищно-коммунального хозяйства

В части обоснованности и эффективности расходования бюджетных средств на обеспечение функционирования жилищно-коммунального хозяйства области контрольно-счетная палата отмечает:

3.4.1. В ходе проведения камеральной проверки отчетности муниципальных образований в министерстве ТЭК и ЖКХ (энергетики и связи) по итогам 2011 года по предоставлению субсидий на возмещение убытков по тепловой энергии, при сопоставлении объемных показателей отчетности с данными статистический отчетности по четырем муниципальным образованиям: Ленский, Шенкурский, Холмогорский, Онежский установлены расхождения объемных показателей, которые впоследствии выразились в сумму необоснованных выплат в размере **6,8 млн**.руб., в том числе подтверждено в больших суммах при проведении выездных проверок МО «Шенкурский муниципальный район» - 1,1 млн.руб., МО «Холмогорский муниципальный район» - 4,9 млн.руб., МО «Онежский муниципальный район» - 0,8 млн.руб. Указанный факт был отражен в акте контрольно-счётной палаты по проверке министерства.

Контрольно-счетной палатой в 2012 году проведены проверки обоснованности расходования средств областного бюджета направленных на возмещение убытков, возникших в результате государственного регулирования тарифов на тепловую энергию отпускаемую населению на нужды теплоснабжения Холмогорского и Шенкурского муниципальных районов, в ходе проведения которых установлены нарушения в части расходования субсидии на общую сумму 66,5 млн.руб., в связи с предоставлением недостоверных сведений о потребности средств в возмещении убытков, по причине завышения теплоснабжающими предприятиями объемов отпущенной тепловой энергии, применения не утвержденных в установленном порядке тарифов, в том числе применения порядка расходования субсидии, утвержденного Правительством Архангельской области по истечении финансового года в сумме 6,7 млн.руб.

В Холмогорском районе проведены проверки двух поселений, составлено 13 актов встречных проверок теплоснабжающих организаций за 2010-2011 годы и текущий период 2012 года. Объем проверенных средств составил 150,6 млн.руб. или 90,5% от суммы поступивших средств. В ходе проведения проверок установлено необоснованное предоставление субсидии на общую сумму 15,9 млн.руб. или 10% от суммы проверенных средств, которые подлежат возврату в бюджет. Проверкой установлены факты недостоверной бюджетной отчетности в части отражения начисленных сумм потребности субсидии и задолженности по ним, отсутствие актов сверок или отражение в них недостоверных сведений, отсутствие контроля за использованием указанных средств со стороны главного распорядителя средств областного бюджета, муниципального образования.

Кроме того, в связи с отсутствием факта подтверждения ООО «Емецкий ТСП» расходов на капитальные вложения, учтенных в тарифной составляющей на освоение инвестиционных проектов, объем завышения средств субсидий составил 10,7 млн.руб., которые подлежат возврату в бюджет.

В рамках проведения проверки организации бюджетного процесса, исполнения бюджета, использования средств областного бюджета в муниципальном образовании МО «Шенкурский муниципальный район» контрольными мероприятиями охвачены вопросы обоснованности предоставления и расходования средств областного бюджета на возмещение убытков теплоснабжающим предприятиям, возникшим в результате государственного регулирования тарифов на тепловую энергию, отпускаемую населению на нужды теплоснабжения за 2010-2012 годы.

В ходе контрольного мероприятия по указанным выше вопросам проверены два теплоснабжающих предприятия, администрация муниципального образования «Шенкурский муниципальный район», комитет по финансам МО «Шенкурский муниципальный район», администрации муниципальных образований «Шенкурское», «Ровдинское», МО «Усть-Паденьгское», «Шеговарское», «Федорогорское», «Никольское», составлено 12 актов.

В результате проведенных контрольных мероприятий за период 2010 - 2011 годы и за 9 месяцев 2012 года по вопросу выделения субсидий по возмещению убытков по теплу выявлено нарушений на общую сумму 29,9 млн.руб., в том числе финансовых нарушений, не влекущих за собой возврат денежных средств, на сумму 24,6 млн.руб., основные нарушения в сфере бухгалтерского учета и отчетности и отсутствие порядков расходования бюджетных средств. Объем проверенных средств за проверяемый период составил 15,7 млн.руб. В связи с завышением объёмов отпущенной тепловой энергии сумма необоснованных выплат предприятиям целевой субсидии, подлежащих возврату в областной бюджет 5,1 млн.руб.

По результатам проверки направлены представления в теплоснабжающие организации Холмогорского района о возврате в областной бюджет необоснованно произведенных расходов, представления не исполнены. В настоящее время подготовлены представления в адрес главных распорядителей средств областного бюджета по организации возмещения в бюджет необоснованно произведенных расходов. Материалы по Холмогорскому району направлены в прокуратуру и управление экономической безопасности УМВД России по Архангельской области, по Шенкурскому району находятся в стадии подготовки.

Решение Арбитражного суда двух инстанций в части иска теплоснабжающей организации к МО «Ракульское» Холмогорского района по возмещению убытков по теплоснабжению, с участием в качестве третьего лица контрольно-счетной палаты, на данном этапе принято в пользу поселения.

3.4.2. Проверками обоснованности и эффективности расходования средств областного бюджета на подготовку объектов жилищно-коммунального хозяйства к работе в осенне-зимний период в 2012 году установлено необоснованное расходование средств областного бюджета на общую сумму свыше 20,0 млн.руб. Проверки расходования указанных средств проведены в 3 поселениях Холмогорского и Шенкурского районов.

Основными нарушениями являются: невыполнение критериев отбора объектов и нарушение условий предоставления субсидии, сложившаяся практика расходования средств на ремонт объектов, которые переданы в муниципальную собственность с нарушением действующего законодательства с целью проведения ремонта за счет бюджетных средств.

Главными распорядителями средств областного бюджета, предусмотренных на финансирование мероприятий по подготовке к отопительному периоду объектов ТЭК и ЖКХ, являлись министерство строительства и ЖКХ, министерство энергетики и связи. В ходе проверок установлено:

-Мероприятия, объемы и источники сводного плана мероприятий по подготовке муниципальных районов Архангельской области к отопительному периоду не соотносится с перечнем мероприятий, подлежащих финансированию за счет средств областного бюджета на подготовку объектов жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса к отопительному периоду.

В связи с тем, что главными распорядителями областного бюджета заключаются Соглашения с муниципальными образованиями в июне - августе текущего года после проведения организационных процедур, определённых порядком, муниципальные образования как получатели средств субсидий, при дефицитном бюджете не в состоянии своевременно и качественно осуществить подготовку к очередному отопительному периоду. Увеличение объектов иногда происходит в 4 квартале текущего года, когда план мероприятий по подготовке к отопительному периоду должен быть выполнен. Главным распорядителем принимаются к рассмотрению после 01 октября текущего года дополнительные заявки муниципальных образований, по результатам которых заключаются дополнительные Соглашения с определением дополнительно включенных мероприятий.

В соответствии с организационно-методическими рекомендациями по подготовке к проведению отопительного периода и повышению надежности систем коммунального теплоснабжения в городах и населенных пунктах Российской Федерации непосредственная подготовка систем теплоснабжения к эксплуатации в зимних условиях должна быть закончена не позднее срока, установленного для данной местности с учетом ее климатической зоны. Подготовка к предстоящему отопительному периоду должна быть начата в предыдущем - систематизацией выявленных дефектов в работе оборудования и отклонений от гидравлического и теплового режимов, составлением планов работ, подготовкой необходимой документации, заключением договоров с подрядными организациями и материально-техническим обеспечением плановых работ.

Контракты заключаются на перечень мероприятий, которые не включены в план подготовки к отопительному периоду. Необходимость проведения ремонтных работ определяется органами местного самоуправления, и она должна быть подтверждена, во-первых, высоким процентом износа оборудования, во-вторых – необходимостью проведения работ в целях предотвращения аварийных ситуаций на объектах топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства.

Проверить правильность отбора объектов подлежащих ремонту в силу отсутствия в полном объеме заключений о состоянии объектов, не всегда предоставляется возможным.

Проверками контрольно-счетной палаты установлено отсутствие у муниципальных образований документов, подтверждающих состояние сетей, котельного оборудования, оборудования водоснабжения и водоотведения. Указанное оборудование не числится в учете, или поставлено на учет менее чем за месяц до начала проведения мероприятий по ремонту указанного оборудования, в связи с тем, что, утверждённый Правительством Архангельской области порядок предусматривает ремонт (капитальный ремонт) только на объектах муниципального имущества.

Проверками установлены факты, когда принадлежащее ранее муниципальным образованиям оборудование коммунального хозяйства (сети) годами эксплуатировалось теплоснабжающими предприятиями, плата за пользование в расчет стоимости арендной платы не включалась или объекты признавались бесхозными, в связи с этим у муниципальных образований возникают потери бюджета в части снижения поступлений арендных платежей.

Установлены факты расходование бюджетных средств на ремонт объектов, не относящихся к муниципальной собственности в муниципальных образованиях «Город Коряжма», «Холмогорский муниципальный район».

Проверками муниципальных образований установлены нарушения, повлекшие неэффективное использование средств областного бюджета:

* не учтены суммы недофинансирования доли местного бюджета, при этом доля средств областного бюджета на сумму недофинансирования в нарушение условий порядка главным распорядителем при выделении субсидии не снижена. Так, при проведении проверки в МО «Федорогорское» Шенкурского муниципального района установлены финансовые нарушения в части несоблюдения муниципальным образованием условий софинансирования на сумму 0,3 млн.руб.
* оценка эффективности вложения средств в объекты ни главным распорядителем, ни органами местного самоуправления не проводится.

Также установлены нарушения условий контрактов подрядчиками, при этом со стороны заказчиков практически не ведется претензионная работа при несоблюдении сроков поставок и выполнения работ. Не подтверждаются объемы выполненных работ.

В рамках контрольных мероприятий произведен визуальный осмотр более 10 объектов, финансирование которых осуществлялось за счет средств областного и муниципального бюджетов. Визуальной проверкой установлены случаи ненадлежащего выполнения работ. Также установлены случаи, обуславливающие отсутствие полной целесообразности в выполнении некоторых работ, чем нарушается один их принципов бюджетной системы - принцип эффективности.

При проверке в МО «Федорогорское» Шенкурского муниципального района проведён контрольный обмер физических объемов работ, выполнение которых в установленном порядке подтверждено сторонами актами по форме КС-2. При сопоставлении фактически выполненных объемов работ в натуре (на объекте строительства) с аналогичными объемами, указанными в актах по форме КС-2 выявлены нарушения в завышении физических объемов работ, принятых заказчиком к оплате на сумму свыше 1,4 млн.руб., указанная сумма подлежит к возврату в областной бюджет.

Установлены факты нарушения в сфере бухгалтерского учета отчетности при распоряжении и управлении муниципальной собственностью и имуществом, указанные нарушения способствуют бесконтрольному распоряжению муниципальным имуществом, нецелевому использованию имущества, его хищению, утрате либо другим правонарушениям.

Так, например, по двум муниципальным образованиям Холмогорского района проверены вопросы законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных на подготовку к очередному отопительному периоду. В результате проведенных контрольно-счетной палатой контрольных мероприятий выявлено нарушений на сумму 4,4 млн.руб., в том числе нецелевое использование бюджетных средств на сумму 2,5 млн.руб., необоснованное расходование бюджетных средств на сумму 1,9 млн.руб. Указанные средства в полном объеме подлежат возврату в областной бюджет.

Установлены случаи, когда бюджетные средства направлялись на ремонт имущества, не являющегося муниципальной собственностью. При отсутствии в муниципальной собственности котельных приобреталось котельное оборудование, которое впоследствии продавалась юридическому лицу, когда в сметный расчет включены дополнительные затраты при работе в зимнее время, тогда как проведение работ по подготовке к зиме должно осуществляться в летние месяцы, что в итоге приводит к потерям бюджета.

По решению контрольно-счетной палаты, ввиду возникновения в ходе проверки в администрации МО «Шенкурский муниципальный район» и администрации МО «Шенкурское» фактов, требующих дополнительных проверок, часть вопросов, которые «пересекаются», а именно вопросы по целевому расходованию бюджетных средств, направленных на подготовку к отопительному периоду объектов жилищно-коммунального комплекса и вопросы законности и обоснованности включения в тариф инвестиционной составляющей перенесены на 2013 год. В настоящее время, проверки завершены, осуществляется реализация материалов.

По поручению Губернатора Архангельской области в 2012 году проведена проверка расходования средств областного бюджета направленных на подготовку объектов ЖКХ к работе в осенне-зимний период 2008-2009 годов по муниципальному образованию «Город Коряжма», в ходе которой установлено: отбор подрядчика производился без проведения конкурентных процедур при отсутствии факта наличия чрезвычайной ситуации, завышение объемов выполненных работ, оплата не выполненных работ, не достижение цели предоставления средств областного бюджета, оплата работ по капитальному ремонту имущества находящегося в хозяйственном ведении, чем допущены нарушения действующего законодательства. Произведенные расходы за счет средств областного бюджета в сумме 30,0 млн.руб. в связи с изложенным, в соответствие со статьей 289 БК РФ квалифицированы как нецелевое использование средств.

Муниципальному образованию направлено представление об устранении нарушений, возврате 30,0 млн. руб. в областной бюджет.

Материалы проверки в соответствие с областным законом «О контрольно-счетной палате Архангельской области» направлены в правоохранительные органы.

По результатам проверки муниципальным образованием “Город Коряжма” предъявлен иск к контрольно-счетной палате о признании представления недействительным, решением двух инстанций Арбитражного суда выводы контрольно-счетной палаты Архангельской области признаны правомерными , решение о признании не целевым и возврате в областной бюджет 30,0 млн. рублей вступило в силу .

# 4. Экспертно-аналитические мероприятия

В соответствии с положениями бюджетного законодательства и областного закона «О контрольно-счетной палате Архангельской области» контрольно-счетной палатой осуществлялось экспертно-аналитическое направление деятельности посредством проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов области и анализа отчетных и иных данных.

В процессе экспертно-аналитического исследования проводился анализ соответствия представленных законопроектов, нормативных правовых актов и материалов действующему законодательству, нормативной и методической базам, а также экономических, финансовых и другого рода обоснований.

За отчетный период подготовлено и направлено в Архангельское областное Собрание депутатов и в Правительство Архангельской области 36 экспертных заключений на проекты областных законов, нормативные правовые акты Правительства Архангельской области и исполнительных органов.

Анализ проектов проводился в соответствии с Бюджетным Кодексом РФ, Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», областным законом от 30.05.2011 №288-22-03 «О контрольно-счетной палате Архангельской области».

Представленные проекты областных законов и нормативно правовых актов Правительства Архангельской области и исполнительных органов на проведение экспертизы в основном соответствовали действующему законодательству. Также контрольно-счетной палатой даны были даны и ряд предложений, сделаны замечания.

Контрольно-счетной палатой, в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ, областного закона «О бюджетном процессе в Архангельской области» подготовлено заключение по результатам внешней проверке годового отчета об исполнении областного бюджета за 2011 год и бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Архангельской области (далее – ТФОМС), а также об исполнении областного бюджета и бюджета ТФОМС за полугодие и девять месяцев.

Помимо детального анализа исполнения областного бюджета, была представлена информация о выявленных нарушениях в сфере бюджетного законодательства, допущенных при формировании или исполнении доходной и расходной частей бюджетов. Во исполнение Положения «О бюджетном процессе Архангельской области» в заключении использованы материалы по внешней проверке годового отчета об исполнении областного бюджета, проанализированы основные показатели бюджета по итогам его исполнения, а также статистические и иные данные о деятельности главных распорядителей областного бюджета.

По результатам экспертизы, учитывая результаты внешней проверки, Правительству Архангельской области предложено принять меры по устранению выявленных нарушений и недостатков, допущенных в ходе исполнения областного бюджета.

Кроме того в 2012 году контрольно-счетной палатой подготовлены 8 заключений на проекты областного закона «О внесении изменений и дополнений в областной закон «Об областном бюджете на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов», и 2 заключения на проекты областных законов «О внесении изменений и дополнений в областной закон «О бюджете ТФОМС на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов».

Основные выявленные нарушения и замечания:

* в части внесения изменений в ОАИП в течение и в конце финансового года (в том числе неоднократное в течение года изменение объема бюджетных ассигнований по одному и тому же объекту, как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения) приводит к не достижению поставленных целей, переносу сроков сдачи объектов на более поздние и позволяет избежать ответственности за не достижение запланированных результатов всех участников инвестиционного процесса Архангельской области;
* в части внесения изменений в долгосрочные целевые программы Архангельской области:- в нарушение Порядка разработки и реализации целевых программ Архангельской области, утвержденного постановлением администрации Архангельской области от 26.11.2007 № 185-па вносимые в целевые программы изменения приводили к уменьшению ее целевых показателей и индикаторов. Следует отметить, что в настоящее время указанная норма в постановлении № 185-па упразднена (редакция постановления № 185-па вступила в силу с 05.02.2013).

Кроме того в экспертных заключениях контрольно-счетная палата отражала факты планирования расходных обязательств, подлежащих уплате за счет бюджетных средств без правового обоснования.

В части вносимых изменений и дополнений в законопроекты контрольно-счетная палата осуществляла тесное взаимодействие с комитетом по бюджету и налогам Архангельского областного Собрания депутатов. Все замечания и предложения рассмотрены комитетом по бюджету и налогам и приняты соответствующие поправки.

В течение года контрольно-счетной палатой подготовлены заключения по результатам исполнения областного бюджета за 1 полугодие и 9 месяцев 2012 года, которые представлены в Архангельское областное Собрание депутатов и рассмотрены на соответствующих сессиях Собрания депутатов.

По результатам исполнения областного бюджета за 1 полугодие и 9 месяцев 2012 года контрольно-счетная палата отмечала отсутствие эффективной системы внутреннего финансового контроля со стороны ряда главных распорядителей средств областного бюджета за деятельностью подведомственных учреждений.

Контрольно-счетной палатой проведена внешняя проверка отчета об исполнении областного бюджета за 2011 год и материалов к нему.

По результатам внешней проверки выявлены следующие нарушения и замечания:

* отмечено включение в состав расходов бюджета финансирование мероприятий 7 областных целевых программ, утвержденных с нарушением сроков установленных ст.179 БК РФ, а именно – до дня внесения закона об областном бюджете в Собрание депутатов. Отмечается, что в отношении государственных программ и долгосрочных целевых программ, начинающих свое действие в 2013 году ситуация не изменилась;
* в части улучшения ситуации в строительном комплексе Правительству Архангельской области предложено разработать и утвердить порядок осуществления капитальных вложений в строительство объектов, предусмотрев в нем разделение полномочий инвестора и заказчика (главные распорядители областного бюджета), функций технадзора, исключив возможность начала строительства при отсутствии утвержденной в установленном порядке и, прошедшей экспертизы, проектно-сметной документации, разрешения на строительство, внесения изменений в проектно-сметную документацию без согласования с инвестором, предусмотрев ответственность исполнителей за невыполнение возложенных на них полномочий.

Кроме того, отмечена необходимость усиления внутреннего финансового контроля со стороны главных распорядителей средств областного бюджета за деятельностью бюджетных и автономных учреждений, а также получателей межбюджетных трансфертов соблюдения условий их предоставления.

Также зафиксирован факт недостаточного финансового контроля за исполнением бюджетов муниципальных образований, в которые из областного бюджета за 2011 год перечислено 16 090,2 млн.руб.: из 26 муниципальных бюджетов за 2011 год проверено исполнение только 5 (или 19 % от общего числа).

По фактам, отраженным в заключении по результатам внешней проверки, прокуратурой Архангельской области приняты меры прокурорского реагирования, которые связаны большей частью с вложением бюджетных средств в объекты капитального строительства: внесены представления должностным лицам, ряд должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, возбуждены уголовные дела, а также решаются вопросы о возбуждении уголовных дел по фактам нецелевого расходования бюджетных средств.

На заключение по результатам внешней проверки поступили разногласия Правительства Архангельской области: представлено 25 разногласий, из которых 1 – принято контрольно-счетной палатой, 6 – расценены как пояснения главных распорядителей средств областного бюджета. Остальные разногласия не приняты с приведением обоснований.

Контрольно-счетной палатой проведена экспертиза проекта областного закона «Об областном бюджете на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов». По результатам проведенной экспертизы подготовлено соответствующее заключение, которое размещено на официальном сайте контрольно-счетной палаты в сети Интернет.

В ходе проведения экспертизы, в частности, выявлено:

Согласно основным направлениям бюджетной и налоговой политики на 2013 год и на среднесрочную перспективу, одним из принципов бюджетного планирования является сокращение дефицита областного бюджета. Однако, снижение уровня дефицита наблюдается лишь в 2013 году (в сравнении с 2012 годом). В 2014 – 2015 годах размер дефицита областного бюджета соответствует нормам статьи 92.1 БК РФ, однако снижение его размера, как в абсолютном, так и в относительном выражении не происходит;

В нарушение п. 2 ст. 179 БК РФ в расходную часть бюджета включены ассигнования на реализацию ДЦП «Модернизация объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод на территории Архангельской области на 2013 – 2014 годы», принятой с нарушением сроков (постановление Правительства Архангельской области от 09.10.2012 № 447-пп опубликовано 16.10.2012);

По результатам проведенной экспертизы, Правительству Архангельской области, в частности, предложено:

* с целью сокращения задолженности по пеням в отношении платежей за аренду государственного имущества и земельных участков рекомендовать министерству имущественных отношений Архангельской области предусматривать в договорах аренды норму о первоочередном погашении пеней за несвоевременную уплату указанных платежей. По информации министерства имущественных отношений в настоящее время указанная норма в договорах аренды не предусматривается в связи с отсутствием нормативного регулирования со стороны Правительства Архангельской области;
* провести в первом полугодии 2013 года инвентаризацию объектов незавершенного строительства, финансируемых за счет средств областного бюджета, в том числе с целью определения целесообразности дальнейших капитальных вложений в указанные объекты. По информации министерства строительства и ЖКХ в настоящее время инвентаризации указанных объектов не проведена. Так, например, школа в с. Шеговары Шенкурского района, которая введена в эксплуатацию в 2011 году, учитывается в бухгалтерском учете ГБУ АО «ГУКС» как объект незавершенного строительства на сумму 0,2 млн.руб.;
* усилить меры по осуществлению мониторинга и ведомственного контроля за реализацией государственных программ Архангельской области, а также долгосрочных и ведомственных целевых программ Архангельской области, а также обеспечить разработку и внедрение системы управления государственными программами Архангельской области, долгосрочными и ведомственными целевыми программами Архангельской области с целью повышения эффективности и качества государственного управления и контроля в сфере финансов на основе использования современных информационно-коммуникационных технологий. В указанной части принято постановление Правительства Архангельской области от 22.01.2013 № 9-пп, которым внесен ряд изменений в Порядок разработки и реализации целевых программ Архангельской области и в Порядок разработки и реализации государственных программ Архангельской области.

На заключение по результатам экспертизы Правительством Архангельской области в адрес контрольно-счетной палаты направлены разногласия по 20 позициям, из которых 1 – принято, 11 – расценены как пояснения к заключению. Остальные разногласия контрольно-счетной палатой не приняты с обоснованием причин.

Контрольно-счетной палатой проведена экспертиза проектов государственных и долгосрочных целевых программ Архангельской области, вводимых в действие с 2013 года.

По результатам проведенной экспертизы подготовлены соответствующие заключения с рекомендациями профильным министерствам. Большинство замечаний контрольно-счетной палаты учтены в окончательно утвержденных вариантах программ.

Основные нарушения, выявленные в ходе проведения экспертизы государственных программ, заключаются в следующем:

* в нарушение п. 14 Порядка разработки и реализации государственных программ Архангельской области, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 10.07.2012 № 299-пп (далее – постановление № 299-пп) не представлены согласования министерства экономического развития и конкурентной политики Архангельской области, министерства финансов Архангельской области, министерства строительства и ЖКХ Архангельской области;
* в подтверждение включения в источники финансирования программных мероприятий иных источников (кроме средств областного бюджета) для экспертизы не представлены соглашениями (договорами) о намерениях между ответственным исполнителем (соисполнителями) государственной программы и общественными, научными и иными организациями, внебюджетными фондами, органами местного самоуправления, органами государственной власти Российской Федерации, подтверждающими финансирование государственной программы за счет средств внебюджетных источников, средств бюджетов муниципальных образований Архангельской области, федерального бюджета. Указанные факты являются нарушением п. 28 постановления № 299-пп).

Кроме того, по результатам проведенной экспертизы проектов государственных программ выявлены недостатки и неточности при формировании показателей, несоответствие объемов бюджетных ассигнований и источников финансирования государственных программ. Результаты финансово-экономической экспертизы контрольно-счетной палаты рассмотрены и учтены при утверждении государственных программ.

Все проекты правовых актов, по которым осуществлена экспертиза, приняты с учетом замечаний и предложений контрольно-счетной палаты.

В части проведения экспертизы проектов долгосрочных целевых программ, в нарушение пункта 2 ст. 179 БК РФ в проект областного бюджета на 2013 год включены ассигнования на реализацию долгосрочной целевой программы «Модернизация объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод на территории Архангельской области на 2013-2014 годы», утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 09.10.2012 № 447-пп. То есть в проект бюджета включены ассигнования на реализацию мероприятий в рамках целевой программы, утвержденной за 5 дней до внесения проект бюджета на рассмотрение Архангельского областного Собрания депутатов.

Одновременно с этим, контрольно-счетной палатой Архангельской области по материалам указанной ДЦП проведена экспертиза, в соответствии с которой реальность и обоснованность объемов и источников финансирования программы не подтверждены, сведения о наличии проектно-сметной документации и результатов проведения ее экспертизы, стоимости незавершенного строительства и остатков сметной стоимости, а также критерии отбора объектов не приведены.

Таким образом, в проект бюджета на 2013 год на реализацию данной целевой программы необоснованно включены расходы в объеме 54,5 млн.руб. Кроме того, обоснованность расходов по муниципальным бюджетам не подтверждена и отсутствует подтверждение поступления внебюджетных источников.

# 5. Мероприятия, проводимые в рамках взаимодействия со Счетной палатой Российской Федерации

В соответствии с планами работы Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетной палаты Архангельской области в 2012 году проведены:

* экспертно-аналитическое мероприятие «Подготовка, рассмотрение на заседании Коллегии Счетной палаты Российской Федерации и направление информации в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по результатам мониторинга изменения тарифов на электрическую и тепловую энергию в сфере деятельности жилищно-коммунального хозяйства в органах исполнительной власти субъектов РФ, Министерстве регионального развития РФ, Федеральной службе по тарифам (с участием контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации) по состоянию на 01 июля 2012 года и 01 января 2013 года»;
* параллельное контрольное мероприятия «Проверкаэффективности расходования средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и средств долевого финансирования, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фондав Архангельской области»;
* параллельное контрольное мероприятие «Проверка целевого и эффективного использования средств бюджета Архангельской области, выделенных в 2011 году для обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения».

**Проведение мониторинга динамики изменения тарифов на тепловую и электрическую энергию** - новое направление в организации контрольных мероприятий 2012 года в рамках соглашения с прокуратурой Архангельской области в части проверки расходования средств областного и муниципальных бюджетов на финансирование мероприятий по жилищно-коммунальному хозяйству.

На предварительном этапе мониторинга контрольно-счетной палатой Архангельской области проведена большая работа по формированию информационной базы по структуре тарифов теплоснабжающих и энергоснабжающих организаций, осуществляющих регулируемую деятельность на территории Архангельской области на тепловую и электрическую энергию за 2010, 2011, 2012 годы, предпринята попытка оценить влияние на величину тарифа топливной составляющей, арендных платежей, амортизации и инвестиционных расходов, проведен факторный анализ основных отклонений, оценены бюджетные последствия.

При проверке исполнения бюджета в части использования средств областного бюджета муниципальным образованием - отдельным вопросом включался и проводился анализ тарифного регулирования услуги по отпуску тепловой энергии с проведением встречных проверок в теплоснабжающих организациях.

Так, в рамках названных выше мероприятий, проведена оценка влияния инвестиционной составляющей на величину тарифа на тепловую энергию, отпускаемую теплоснабжающими организациями на территории четырех поселений Холмогорского муниципального района, в результате которой установлено предоставление теплоснабжающими предприятиями недостоверных сведений (расходы, включенные в инвестиционную программу не подтверждены), согласование муниципальными образованиями указанных инвестиционных проектов с нарушением действующего законодательства, что привело к необоснованному расходованию средств областного бюджета на возмещение убытков по разнице в цене на тепловую энергию, отпускаемую населению на сумму 10,7 млн.руб., расходов муниципальных бюджетных учреждений 3,3 млн.руб.

Сформированная база данных по тарифам явилась так же исходной информацией для проведения параллельного экспертно-аналитического мероприятия со Счетной палатой РФ.

Аналитическая и статистическая информация, показатели мониторинга тарифов на жилищно-коммунальные услуги по Архангельской области за 2009-2012 годы направлены в Счетную палату РФ.

Контрольно-счетной палатой Архангельской области проведен анализ реализации государственной ценовой политики агентством по тарифам и ценам Архангельской области и влиянию ее на расходы бюджета МО «Холмогорский муниципальный район». Составлен отчет и направлен в адрес агентства по тарифам и ценам Архангельской области для информации и принятия мер реагирования.

В рамках мониторинга тарифов на услуги ЖКХ проведена оценка влияния на величину тарифа топливной, инвестиционной составляющей, арендных платежей.

До сведения агентства по тарифам и ценам Архангельской области контрольно-счетной палатой доведена информация о выявленных фактах принятых в процессе регулирования, но не произведенных ООО «Емецкое ТСП» капитальных затратах. Для приведения данной ситуации в соответствие, ООО «Емецким ТСП» предъявлялись на проверку документы, составленные после даты установления факта выявленной недостоверной информации - в виде дополнительных соглашений к договорам аренды с правом выкупа.

При проведении анализа тарифного регулирования выявлено следующее:

* заметно увеличился объем потребности в субсидиях из областного бюджета на покрытие убытков теплоснабжающим предприятиям Холмогорского района, возникающих при госрегулировании тарифов на тепловую энергию, рост субсидии к прошлому периоду составил за 2011 год 22,0%, за 2012 год 13,3%;
* по Холмогорскому району обозначен в 2012 году рост тарифной составляющей в виде прибыли на инвестиции: прибыль в стоимости единицы тепловой энергии увеличилась по сравнению с 2011 годом в 1,77 раза;
* размер инвестиций, учтенных в величине экономически обоснованного тарифа на тепловую энергию ООО «Емецкое ТСП» составил: 2011 год – 5,7 млн.руб.; 2012 год – 15,2 млн.руб. Удельный вес инвестиционных затрат, учтенных в тарифах на тепловую энергию ООО «Емецкое ТСП» к общему объему инвестиционных затрат ТСО Архангельской области составляет в 2011 году – 13,5 %, по району – 80%; в 2012 году – 13,2 %., по району – 96,4%, что свидетельствует об отсутствии единой обоснованной политики всех участников процесса согласования и утверждения инвестиционных программ теплоснабжающих организаций;
* расходы, включенные в тарифную составляющую на реализацию инвестиционной программы на период 2011, 2012 годов по строительству котельной на биотопливе в МО «Ракульское» на сумму 9,9 млн.руб, по реконструкции котельной в МО «Двинское» на сумму 1,2 млн.руб, строительству котельной на биотопливе «Комплекс» в МО «Емецкое» на сумму 7,6 млн.руб. непосредственно ООО «Емецкий ТСП» не производились, затраты по строительству и реконструкции произведены иным юридическим лицом.

В нарушение п.17 Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ № 109, органом регулирования не в полном объеме проведена оценка достоверности данных приведенных ТСО в предложениях об установлении тарифов на 2011 и 2012 годы в части затрат на строительство, реконструкцию котельных, являющихся собственностью иного юридического лица. Более того, в узле теплоснабжения п. Двинской установлено несоответствие факта производимого строительства объекта с проектом предоставленной инвестиционной программы на реконструкцию котельной. По строительству котельной «Школа» МО «Емецкое» в наименовании мероприятия программы внесена недостоверная информация по строительству котельной, вместо факта технического перевооружения существующей котельной;

* в нарушение п. 32 главы 3 Основ ценообразования, утвержденных постановлением Правительства №109, п.5 ч.2 ст.5 закона № 190-ФЗ «О теплоснабжении», принятые в тарифах на тепловую энергию расходы на инвестиции не согласованы и не утверждены в установленном порядке.

В связи с изложенным, контрольно-счетной палатой отмечено отсутствие должного государственного контроля со стороны агентства по тарифам и ценам Архангельской области в рамках определенных ему полномочий. Более того, на основании части 3 статьи 7, статьи 12.1 закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», отмечено отсутствие должного контроля за фактическим освоением теплоснабжающими предприятиями инвестиционных ресурсов, включаемых в регулируемые тарифы на тепловую энергию, достижением целевых индикаторов, предусмотренных в итоге освоения инвестиционных проектов.

Агентству по тарифам и ценам Архангельской области предложено учесть изложенные в отчете факты в последующем периоде тарифного регулирования - на 2013 год.

Ряд рекомендаций, приведенных в отчете и касающихся тарифного регулирования, в 2013 году агентством учтены.

Информация о результатах проверки обоснованности включения в тариф на тепловую энергию ТСО Холмогорского района инвестиционной составляющей, направлена в адрес Прокуратуры Архангельской области. По фактам, изложенным в отчете о результатах проверки, прокуратурой Холмогорского района совместно с правоохранительными органами проводится проверка.

По результатам экономического анализа формирования тарифов на электрическую энергию, вырабатываемую децентрализованными источниками электроснабжения и использования средств областного бюджета на возмещение убытков, связанных с применением государственного регулирования тарифов на электрическую энергию, вырабатываемую децентрализованными источниками электроснабжения, отпускаемую потребителям за 2010, 2011 и 5 месяцев 2012 года составлен отчет и направлен агентству по тарифам и ценам для информации и принятия мер реагирования.

Письмом от 07.02.2013 № 313/263 агентство по тарифам и ценам проинформировало, что замечания, обозначенные контрольно-счетной палатой Архангельской области в своем отчете, частично агентством уже учтены при установлении тарифов на 2013 год, другая часть будет принята и рассмотрена в рамках последующих периодов.

По информации Агентства, им было принято решение об исключении из тарифов на 2013 год неосвоенных в 2011 году средств (из прибыли) в части инвестиционной составляющей по ОАО «Архангельская областная энергетическая компания» на общую сумму **91,2 млн.руб**.

В рамках совместного решения Счетной палаты РФ и контрольно-счетной палаты Архангельской области о проведении параллельных контрольных и экспертно-аналитического мероприятий контрольно-счетной палатой проведены выездные **проверки законности, обоснованности и эффективности использования средств, выделенных на капитальный ремонт многоквартирных домов и на переселение граждан из аварийного жилищного фонда** в четырех муниципальных образованиях области: МО «Город Коряжма», МО «Холмогорское» и МО «Емецкое» Холмогорского района, МО «Шенкурское» Шенкурского района. По результатам указанных мероприятий составлен отчет и направлен в Счетную палату Российской Федерации.

Проверками расходования средств на **капитальный ремонт многоквартирных домов** установлены следующие нарушения:

При проверке качества работ при осмотре объектов капитального ремонта: многоквартирные дома по ул. Мира, д.11, Володарского, д.2, в г.Шенкурск комиссией в составе представителей контрольно-счетной палаты АО, администрации МО, управляющей компании «Уютный город» в целях дальнейшего устранения выявленных недостатков представлены замечания подрядчику.

Комиссией, состоящей из представителей: контрольно-счетной палаты Архангельской области, управляющих компаний и подрядчиков, выборочно осуществлены контрольные обмеры выполненных работ по капитальному ремонту по 4-м многоквартирным жилым домам в г.Коряжма, выявлены замечания, даны соответствующие предложения. При повторном осмотре 11.07.2012 года установлено, что все замечания устранены.

Проверкой сметной документации выявлено завышение сметной стоимости по 4-м объектам в г. Коряжма на общую сумму 0,1 млн.руб.

В части использования бюджетных средств на установкуколлективных (общедомовых) приборов учета на вводы инженерных сетей в многоквартирные дома в рамках адресной программы поэтапного перехода на отпуск потребителям энергоресурсов и воды в соответствии с показателями коллективных приборов учета в Архангельской области на 2010-2011 годы проведены проверки 9 поселений Холмогорского района и МО «Город Коряжма». В ходе контрольных мероприятий установлено следующее:

В МО «Город Коряжма» в 2010 году проведено оснащение коллективными приборами учета в 24-х многоквартирных домов, в 2011 – в 10-ти многоквартирных домах.

В ходе проверки по данным за 2011, представленным МУП «ПУ ЖКХ» выявлено, что в многоквартирных домах, в которых установлены приборы учета энергетических ресурсов в рамках [адресной программы](garantF1://25152200.0), не используются показания приборного учета для начисления платы жильцам за отопление. Данный факт является нарушением пункта 2 статьи 13 [Федерального закона](garantF1://12054776.0) от 23.11.2009 N 261-ФЗ и свидетельствует о неэффективном использованием средств областного бюджета в сумме 4,2 млн.руб., так как противоречит одному из основных принципов: результативности и эффективности использования бюджетных средств, определенных статьей 34 БК РФ, более того: цели и задачи, определенные программой, не достигнуты.

При проверке выявлен так же факт несоблюдения подрядчиком ООО «Севинтек–Центр» сроков выполнения своих контрактных обязательств на установку коллективных (общедомовых) приборов учета энергоресурсов и воды на вводы инженерных сетей в многоквартирные дома. Администрация МО «Город Коряжма» не воспользовалась своим правом взыскания неустойки в размере 0,3 млн.руб. с подрядчика за несоблюдение сроков выполнения и окончания работ.

МО «Светлозерское» и «Луковецкое» Холмогорского района при установке приборов учета, начисление платы населению за отпущенные коммунальные услуги производится по нормативу, что также свидетельствуют о неэффективном использовании средств областного бюджета на общую сумму 0,7 млн.руб.

МО «Емецкое» Холмогорского района:

* в нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заключены договоры на выполнение подрядных работ у единственного поставщика без проведения конкурсных процедур на общую сумму 0,5 млн.руб.;
* в нарушение пункта 3 статьи 219 БК РФ заключены два договора на выполнение подрядных работ без доведенных лимитов бюджетных обязательств на общую сумму 0,2 млн.руб.

По итогам рассмотрения актов контрольно-счетной палатой Архангельской области в адрес главы МО «Емецкое» направлено представление.

Использование бюджетных средств по программе Архангельской области «**Переселение граждан из аварийного жилищного фонда**».

В МО «Емецкое» Холмогорского муниципального района проверено использование средств областного бюджета и Фонда ЖКХ за 2010 год на общую сумму 49,3 млн.руб., за 2011 год на 16,4 млн.руб., из них средств Фонда соответственно составили 45,9 млн.руб., и 12,6 млн.руб.

В ходе проверки использования бюджетных средств установлены следующие нарушения:

* в нарушение пункта 3 статьи 16 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – закон № 185-ФЗ), статьи 32 ЖК РФ без учета рыночной стоимости изъятых помещений предоставлены (без доплаты с оформлением договора дарения квартир) четыре квартиры общей площадью 134,6 м2 на сумму 3,9 млн.руб.;
* в нарушение пункта 4 статьи 16 закона № 185-ФЗ оплата 351,5 м2 предоставляемых помещений превышающих площадь расселяемых помещений на сумму 10,1 млн.руб. осуществлена за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ;
* в нарушение пункта 2.3.17. Соглашения от 26.11.2010 № 81/2010, заключенного между Министерством строительства Архангельской области, администрацией муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» и администрацией муниципального образования «Емецкое» (о порядке предоставления субсидий на долевое финансирование мероприятий в рамках адресной программы Архангельской области «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2010 год») на сумму 32,9 млн.руб., администрация МО «Емецкое» не обеспечила переселение граждан и снос аварийных жилых домов до 31.12.2010. Договоры социального найма заключены в июле – сентябре 2011 года.

По итогам рассмотрения актов, контрольно-счетной палатой даны предложения администрации МО «Емецкое» для принятия мер по устранению выявленных замечаний и нарушений.

МО «Холмогорское» Холмогорского муниципального района

В ходе проверки выявлена переплата подрядчику ООО «Евро-Дом» в размере 11,9 млн.руб. за весь период строительства 2-х трехэтажных 18-ти квартирных домов для переселения граждан из аварийного жилищного фонда за период 2008-2010 гг., произведенная за счет средств областного и местного бюджетов. По решению Арбитражного суда Архангельской области сумма переплаты включена в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Евро-Дом» в размере 17,2 млн.руб., в том числе 11,9 млн. руб. долга и 5,3 млн.руб. неустойки.

Прокуратурой Холмогорского района материалы проверки законности, обоснованности и эффективности использования средств, выделенных на капитальный ремонт многоквартирных домов и на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, направлены 15.02.2013 в Холмогорский МСО СУ РФ по Архангельской области и НАО для решения вопроса об уголовном преследовании главы МО «Емецкое» в связи с нецелевым расходованием средств Фонда ЖКХ и областного бюджета.

**Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения** является одной из важнейшей задачей государства.

В рамках проверки расходования бюджетных средств на указанные цели Счетной палатой РФ и контрольно-счетной палатой Архангельской области принято решение о проведении параллельного контрольного мероприятия. Во исполнение принятого решения проведено три контрольных мероприятий совместно с контрольно-счетными органами муниципальных образований. Кроме того в рамках проверки данного вопроса организованы и проведены контрольные мероприятия в соответствии с заключенными соглашениями о проведении параллельного контрольного мероприятия 7 контрольно-счетными органами муниципальных образований.

Объем проверенных средств составляет 239,2 млн.руб.

В ходе контрольного мероприятия выявлены финансовые нарушения на сумму 72,6 млн.руб. или 30,3 % от объема проверенных средств, а также иные нарушения:

* в ряде муниципальных образований приобретение жилых помещений производилось с превышением нормы предоставления жилого помещения, установленной органами местного самоуправления более чем в два раза, вследствие чего необоснованные расходы средств областного бюджета составили 1,6 млн.руб.;
* в ряде случаев приобретенные жилые помещения для детей-сирот не отражены в составе муниципальной казны на общую сумму 11,6 млн.руб.;
* при наличии потребности детей-сирот в жилье и выделенных средств, муниципальные образования не обеспечили должного выполнения возложенных на них полномочий, что является нарушением муниципальными образованиями принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств на сумму 59,4 млн.руб. и является нарушением ст. 162 Бюджетного кодекса РФ, в части неисполнения принятых бюджетных обязательств на осуществление государственных полномочий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот муниципальными образованиями;
* выявлены случаи несвоевременной постановки на учёт, незаконного отказа в постановке на учёт, заключения договоров социального найма при отсутствии правовых оснований;
* органами местного самоуправления при размещении муниципальных заказов на приобретение жилых помещений для предоставления лицам из числа детей-сирот по договорам социального найма допускались нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части несоответствия документов в составе аукционных и котировочных заявок требованиям, предъявляемым к документации об аукционе, котировке, обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Контрольно-счетной палатой рассмотрены представленные муниципальными образованиями разногласия, подготовлены соответствующие предложения. Неурегулированные в рабочем порядке разногласия по МО «Город Новодвинск» разрешены в Арбитражном суде Архангельской области, где оспариваемая муниципальным образованием позиция принята в оценке контрольно-счетной палаты.

Материалы проверки направлены министерству образования Архангельской области и Счетную палату РФ, где были включены в состав Отчета по проверке данного вопроса в целом по России.

# 6. Межведомственные взаимоотношения

Контрольно-счетная палата при осуществлении контрольной и экспертно-аналитической деятельности в 2012 году взаимодействовала с Правительством Архангельской области, Управлением Федерального казначейства по Архангельской области, Федеральной антимонопольной службой по Архангельской области, правоохранительными органами и органами исполнительной власти Правительства Архангельской области.

Заключены Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии с межрегиональным территориальным управлением Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Архангельской области, Управлением Федеральной налоговой службы России по Архангельской области и НАО, Управлением Федерального казначейства по Архангельской области, УМВД России по Архангельской области, Прокуратурой Архангельской области, агентством по тарифам и ценам Архангельской области.

По обращениям Прокуратуры Архангельской области проведено 1 контрольное мероприятие:

В рамках проверки деятельности администрации МО «Город Коряжма» в части управления и распоряжения муниципальным имуществом, организации бюджетного процесса проверена деятельность МУП «Бирюса». В ходе проверки выявлены нарушения, которые выразились в следующем:

1. Устав предприятия, уставный фонд, сформированы и утверждены с нарушением п.4 ст.8, п.4 ст.9, п.п.2,4 ст.14 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», согласно которым внесены изменения в части расширения полномочий, для исполнения которых нецелесообразно создание унитарного предприятия.

Администрацией города в хозяйственное ведение предприятия передано здание котельной, предназначение которой не соответствует уставной деятельности предприятия и не предполагает собой использование этого имущества по назначению, тем самым сделка по передаче котельной в хозяйственное ведение МУП «Бирюса», в соответствие со статьей 3 федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и статьями 167,168 Гражданского кодекса РФ не влечет наступления юридических последствий в виде возникновения права хозяйственного ведения на здание котельной у МУП «Бирюса» и может быть признана ничтожной со всеми вытекающими последствиями, особенно в части проведения реконструкции предприятием, что привело к отвлечению средств из оборота предприятия и увеличению его кредиторской задолженности за год на 6,9 млн.руб.

Администрацией города в нарушение статьи 8 федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности» неправомерно проведена переоценка имущества (здания холодильника), находящегося в хозяйственном ведении предприятия, что привело к необоснованной утрате балансовой стоимости муниципального имущества на сумму 18,5 млн.руб., а также необоснованному увеличению уставного фонда.

2. В нарушение ст.8 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» муниципальным органом не определен порядок и условия осуществления торговой деятельности муниципальным предприятием, не установлены цены на отдельные виды товаров, торговые надбавки (наценок) к ценам на них.

Передача полномочий по закупке продуктов питания для бюджетных учреждений города МУП «Бирюса» привела к увеличению расходов бюджета на приобретение продуктов питания в общей сумме 17,7 млн.руб., в том числе: за 2009 год на 15,9% или 1,5 млн.руб., за 2010 год 21,4% или 6,3 млн.руб., за 2011 год 32,1% или 9,8 млн.руб.

За проверенный период 2009-2011 годы при планировании и утверждении показателей финансово-хозяйственной деятельности увеличение имущества за счет доходов предприятия не предусматривалось. Тем не менее, предприятием, на основании распорядительных документов главы администрации города, при отсутствии источников, утвержденных в установленном порядке программ развития предприятия, произведены затраты по реконструкции и переоборудованию здания котельной под цех по переработке молока, с общей суммой затрат по реконструкции здания 6,8 млн.руб.

Также МУП “Бирюса” было закуплено оборудование с рыночной стоимостью 2,2 млн. рублей за 5,7 млн. рублей ( с наценкой более 250 %)

Материалы проверки направлены в Прокуратуру Архангельской области. По результатам выявленных финансовых нарушений в деятельности МУП «Бирюса» и МДОУ «Детский сад присмотра и оздоровления №10 «Орленок» прокуратурой проведена проверка, по результатам которой заведующей учреждения внесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.1 ст.7.29 КоАП РФ, главе МО «Город Коряжма» внесено представление, по результатам рассмотрения которого 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

3. При проведении встречной проверки по фактам, выявленным в ходе проведения указанного контрольного мероприятия в министерстве экономического развития Архангельской области установлено нарушение п.3.2.1. договора о предоставлении субсидии на возмещение затрат по процентам, уплаченным по привлеченным кредитам в российских кредитных организациях ИП Костяевой Н.Н. за 2009-2010 годы по кредитному договору на приобретение проданного МУП «Бирюса» оборудования, что привело к необоснованному расходованию бюджетных средств в сумме 0,2 млн.руб.

Материалы проверки направлены в УМВД России по Архангельской области. По факту рассмотрения материалов проверки установлено, что в действиях предпринимателя содержится состав преступления, предусмотренный статьей 159 УК РФ «Мошенничество». В связи с истечением сроков давности в возбуждении уголовного дела по признакам преступления предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ в отношении Костяевой Н.Н. было отказано.

В июне 2012 года состоялась заседание совещательного органа при контрольно-счетной палате Архангельской области.

В заседании приняли участие представители Архангельского областного Собрания депутатов, министерства финансов Архангельской и правоохранительных органов.

На заседании рассмотрены итоги внешней проверки отчета об исполнении областного бюджета за 2011 год.

Особое внимание уделено итогам проведенной проверки в министерстве строительства Архангельской области.

Членам совещательного органа доведены нарушения, позволяющие обобщить причины отсутствия результатов и должного эффекта от использования средств областного бюджета, выделяемых в форме государственных капитальных вложений.

Членами совещательного органа отмечено, что основными задачами реализации адресной инвестиционной программы заключается:

* в обеспечении максимальной социальной эффективности инвестиционных расходов бюджета;
* ориентации капитальных вложений на конечный результат использования бюджетных средств – ввод мощностей строящихся (реконструируемых) объектов;
* гарантированном выполнении в полном объеме «действующих» обязательств, то есть приоритетное включение в адресную инвестиционную программу переходящих объектов, которые финансировались из областного бюджета в предшествующие годы. Обеспечением их финансированием в объемах, достаточных для завершения строительства;
* открытости, прозрачности и ясности принимаемых решений по реализации инвестиционных проектов;
* обеспечении контроля со стороны главных распорядителей средств областного бюджета (государственных заказчиков, заказчиков-застройщиков) и получателей бюджетных средств за достижение поставленных целей.

При подведении итогов заседания, принято решение направить материалы проверки в правоохранительные органы Архангельской области и рекомендовать министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области качественно реализовывать полномочия по обеспечению строительства объектов за счет средств областного бюджета на основе принципов эффективности и экономности использования бюджетных средств, в соответствии со ст.34 БК РФ.

# 7. Взаимодействие с органами муниципального финансового контроля

Контрольно-счетная палата осуществляет постоянное взаимодействие с контрольно-счетными органами муниципальных образований области.

В феврале 2012 года на конференции контрольно-счетных органов Архангельской области создан Совет контрольно-счетных органов Архангельской области.

На 01.01.2013 во всех 26 муниципальных органах созданы контрольно-счетные органы, из них обладающие статусом юридического лица 10. Фактическая численность сотрудников контрольно-счетных органов муниципальных образований 56 человек.

В декабре 2012 года состоялась конференция членов Совета контрольно-счетных органов Архангельской области, в рамках которой проведен семинар «Финансовый контроль и управление бюджетными ресурсами» с участием ведущего научного сотрудника научно-исследовательского института системного анализа Счетной палаты РФ.

В 2012 году муниципальными контрольными органами проведено 248 контрольных мероприятий, в том числе по внешней проверке отчёта об исполнении бюджета и бюджетной отчётности главных администраторов бюджетных средств 98, что свидетельствует о нарушении муниципальными образованиями требования БК РФ в части обязательности проведения внешней проверки отчета об исполнении бюджета.

Выявлено финансовых нарушений на сумму 278,9 млн.руб., из них нецелевое использование средств 1,3 млн.руб., неэффективное использование бюджетных средств 124,2 млн.руб. Устранено финансовых нарушений на сумму 6,0 млн.руб., из них за период 2012 года 1,2 млн.руб., возмещено средств бюджет 0,6 млн.руб.

# 8. Информационная деятельность

Информационная составляющая деятельности контрольно-счетной палаты является одним из приоритетов в осуществлении независимого финансового контроля. В своей деятельности контрольно-счетная палата реализует принципы гласности и открытости.

Во исполнение областного закона «О контрольно-счетной палате Архангельской области» в отчетном году по итогам контрольного и экспертно-аналитического мероприятия в Архангельское областное Собрание депутатов и Губернатору Архангельской области своевременно, в установленном порядке направлялись отчеты, акты контрольных мероприятий, информационные письма, аналитические записки и заключения.

Полная информация о деятельности контрольно-счетной палаты размещается на веб-сайте ([www.kspao.ru](http://www.kspao.ru), [www.кспао.рф](http://www.кспао.рф)), в том числе планы работы, отчеты о результатах контрольных мероприятий, заключения, годовые отчеты и контактная информация.

В областной газете «Правда Севера» опубликованы ряд статей о деятельности контрольно-счетной палаты Архангельской области.

Взаимодействие с контрольно-счетными органами области и субъектов РФ осуществляется посредством обмена информацией и консультаций по актуальным вопросам. В 2012 году контрольно-счетной палатой проведено двапараллельных мероприятия со Счетной палатой РФ и Счетной палатой Архангельской области и одно экспертно-аналитическое мероприятие.

Кроме того, контрольно-счетная палата, являясь членом Ассоциации контрольно-счетных органов России, участвовала в проводимых Счетной палатой РФ конференциях и совещаниях.

# 9. Заключение

В отчетном периоде контрольно-счетная палата в целом обеспечила реализацию целей и задач, возложенных на нее Бюджетным кодексом Российской Федерации, областным законом «О контрольно-счетной палате Архангельской области» и иными нормативными правовыми актами. По итогам года положительной оценки заслуживают изменения в организации деятельности контрольно-счетной палаты: определены направления по сферам деятельности: жилищно-коммунальное хозяйство, строительство, социальная и бюджетная, что позволило охватить большее количество объектов контроля, которые дают более объемную и глубокую информацию для анализа и предложений.

В ходе проводимых комплексных контрольных мероприятий в муниципальных образованиях выявляются нарушения, которые требуют более тщательной и детальной проверки .

В рамках настоящего отчета нельзя не остановиться на основных проблемах, с которыми столкнулась контрольно-счетная палата при исполнении возложенных на нее полномочий.

Первое – отсутствие на федеральном уровне законодательно установленного механизма реализации результатов проверок и устранения, выявленных контрольно-счетными органами нарушений, отсутствие неотвратимости наказания за неисполнение представлений и предписаний.

В соответствии с действующим законодательством, контрольно-счетная палата может лишь направить представление объекту проверки об устранении нарушений и возврате в областной бюджет необоснованно израсходованных средств и направить представление главному распорядителю средств областного бюджета. Как свидетельствуют материалы переписки , в частности , с министерством энергетики и связи с августа прошлого года до конца мая текущего, министерством так и не исполнено в полном объеме представление о возмещении в бюджет необоснованно израсходованных средств областного бюджета. А выявленные проверкой необоснованные расходы в 2010 году возвращены в областной бюджет только в конце 2012 года лишь благодаря непосредственно администрации муниципального образования «Устьянский муниципальный район».

Второе – ограничение определенное областным законом «О контрольно-счетной палате Архангельской области» в части полномочий проведения проверок муниципальных бюджетов только в рамках использования средств областного бюджета, что не позволяет качественно оценить финансовую деятельность муниципальных образований. Указанное ограничение, зачастую, сводит на «нет» осуществление внешнего государственного финансового контроля в целом в регионе .

В то же время, как показали проводимые контрольно-счетной палатой проверки, особенно в муниципальных образованиях-поселениях, значительные объемы нарушений бюджетного законодательства, как по причине незнания законодательства, отсутствия грамотных специалистов в области бюджета, отсутствия последующего финансового контроля, так и по причине халатности, установлены именно на уровне поселений. Как выяснилось, бюджетная деятельность поселений в части использования средств областного бюджета, не проверяется ни контрольными органами, ни главными распорядителями средств областного бюджета.

В целях решения обозначенных проблем контрольно-счетной палатой, начиная с 2012 года, принято решение о проведении проверок использования средств областного бюджета непосредственно в поселениях, материалы проверок направлены в правоохранительные органы. Кроме того, в целях реализации материалов проверки предпринята попытка нарабатывания судебной практики путем участия в судебных разбирательствах, как в качестве третьих лиц, так и непосредственного обращения в суд. В части разрешения проблемы ограничения полномочий контрольно-счетных органов, направлены обращения для обобщения в Счетную палату РФ.

Третье – отсутствие своевременного должного реагирования со стороны органов государственной власти, местного самоуправления направленного на возмещение необоснованно произведенных расходов, на устранение выявленных нарушений.

Все обозначенные проблемы можно решить и на уровне области без вмешательства правоохранительных органов, если министерства и ведомства будут исполнять предписания и представления контрольно-счетной палаты , в т.ч. в части обеспечения возврата в бюджет необоснованно израсходованных средств и нести персональную ответственность за их неисполнение.

С учетом объединения усилий контрольно-счетных органов нашего региона и органов государственного и муниципального управления , направленных на усиление контроля и применения действенных мер реагирования в целях обеспечение результативности и эффективности использования бюджетных средств , задача по снижению нарушений бюджетного законодательства на уровне области будет решена .

Основная деятельность контрольно-счетной палаты в 2013 году будет сконцентрирована на реализации следующих актуальных направлений:

* повышение эффективности и качества контрольных и экспертно-аналитических мероприятий путем использования новых форм и методов контроля и анализа;
* участие в пределах полномочий в работе межведомственных, консультационных, совещательных органов и в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции;
* продолжение работы по развитию и углублению сотрудничества по вопросам совершенствования государственного финансового контроля и взаимного обмена информацией с надзорными и правоохранительными органами;
* продолжение работы по оказанию организационной, методической и информационной помощи по вопросам осуществления внешнего контроля муниципальными контрольно-счетными органами;
* дальнейшее совершенствование методологического, правового и информационно-технологического обеспечения;
* дальнейшее развитие информационно-коммуникационных технологий для повышения эффективности решения задач контрольно-ревизионной и экспертно-аналитической деятельности, расширения возможности доступа к информационным ресурсам;
* осуществление совместных (параллельных) контрольных и экспертно-аналитических мероприятий с контрольно-счетными органами муниципальных образований и Счетной палатой РФ.

Председатель

контрольно-счетной палаты А.А. Дементьев