## ИНФОРМАЦИЯ

## о результатах контрольного мероприятия

**«Проверка обоснованности предоставления и расходования средств субсидии, направленной муниципальному образованию «Котлас» в рамках государственной программы Архангельской области «Формирование современной городской среды в Архангельской области (2018 - 2022 годы)» на выполнение работ по благоустройству территории городского парка (территория МУК «Культурно-досуговый комплекс МО «Котлас»)»**

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: статьи 157, 265-268 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», областной закон от 30.05.2011 № 288-22-ОЗ «О контрольно-счетной палате Архангельской области» и план работы контрольно-счетной палаты на 2018 год (п.3.1).

2. Объект (объекты) контрольного мероприятия:

Управление по социальным вопросам администрации муниципального образования «Котлас» (далее – Управление).

3. Проверяемый период деятельности: 2018 год.

4. Срок проведения контрольного мероприятия: с «10» «октября» по «03» «декабря» 2018 года.

5. Нарушения и недостатки, выявленные контрольным мероприятием:

5.1. В нарушение пункта 4.3.6. Соглашения о предоставлении субсидии бюджету муниципального образования «Котлас» на поддержку обустройства мест массового отдыха населения (городских парков) от 26.03.2018 № 11710000-1-2018-002, заключенного между министерством топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области и Управлением (далее – Соглашение от 26.03.2018 № 11710000-1-2018-002), пункта 6.1.13 Правил благоустройства территории муниципального образования «Котлас», утвержденных решением Собрания депутатов МО «Котлас», от 19.10.2017 № 237-н; положений ч.1 ст.48 Градостроительного Кодекса РФ Управлением не обеспечено выполнение проектной документации на строительство новых объектов: тротуара, проезда и парковки, леерного ограждения, выполненных в составе работ по благоустройству территории городского парка.

5.2. В нарушение положений п.п.1 ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 44-ФЗ) обоснование начальной (максимальной) цены муниципального контракта (далее – НМЦ) на выполнение работ по благоустройству территории городского парка (территория МУК "Культурно-досуговый комплекс МО "Котлас» от 13.06.2018г. № МК-ЭА-67 (далее – Контракт № МК-ЭА-67) не соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

5.3. В нарушение положений п.п.1 ч.9 ст.22 Закона № 44-ФЗ, предусматривающих соблюдение требований методик и нормативов (государственных элементных сметных норм) строительных работ, в нарушение п. 6.2. Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)", утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567, в нарушение п.4.3.6 Соглашения от 15.02.2018 о предоставлении субсидии бюджету МО «Котлас» на поддержку обустройства мест массового отдыха населения (городских парков) Управлением при определении НМЦ Контракта от 13.06.2018г. № МК-ЭА-67, не проведена экспертиза достоверности определения сметной стоимости работ по благоустройству территории городского парка.

5.4. В нарушение положений п.1 ч.1 ст.64, п.1 ч.1 ст.33 Закона № 44-ФЗ, согласно которым документация об электронном аукционе должна содержать описание объекта закупки, которое должно носить объективный характер, в документации об аукционе отсутствует информация (или отсылка к ЛСР) о видах работ по благоустройству территории городского парка, требования к качеству выполняемых работ. Документация об аукционе не содержит указания на конкретные СНиП, СП, СанПиН, другие регламенты, не содержит какого-либо описания конкретных требований Заказчика к качеству выполняемых работ.

5.5. В нарушение положений ч.10 ст. 70, ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ Подрядчиком при расчете цены контракта применен, а Заказчиком согласован «Индекс доведения до цены контракта» равный 1,14213912, не предусмотренный условиями закупки.

5.6. В нарушение положений п.7 ст.95 Закона № 44-ФЗ Подрядчиком предъявлены, а Заказчиком приняты по акту ф. КС-2 от 09.08.2018 работы (в части уменьшения веса металлоконструкций «канализации») качество и технические характеристики которых ухудшены по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в Контракте № МК-ЭА-67. Соответствующие изменения не внесены Заказчиком в реестр контрактов, заключенных Заказчиком.

5.7. В нарушение п.3. ст. 94 Закона № 44-ФЗ, п. 6.3 Контракта от 13.06.2018 г. № МК-ЭА-67 Управлением не проведена экспертиза результатов исполнения обязательств Подрядчиком, предусмотренная контрактом.

5.8. В нарушение требований п. 6 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, п. 8.4. Контракта № МК-ЭА-67 Заказчик не предъявил Подрядчику пени за период с 10.08.2018 (с даты оформления акта КС-2) по 31.08.2018 (до даты расторжения контракта) на сумму 1 906,75 руб. ((1 856 999,99 – 1 510 318,41)) \* 1/300 \* 0,075 \* 22 календарных дней. Расчет указанной суммы пени произведен по состоянию на 26.11.2018, исходя из ключевой ставки ЦБ РФ - 7,5 %).

5.9. В нарушение пунктов 6.15, 6.9 и 6.23 СП 82.13330.2016 «Свод правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75» (далее – СП 82.13330.2016), требований пункта 2.1. Контракта № МК-ЭА-67, Заказчиком не определены:

– коэффициент уплотнения основания из щебня, толщина основания из расчета один промер на 2000 м, но не менее пяти промеров на любой площади (п. 6.9) – проезд и парковка;

– физико-механические свойства асфальтобетонного покрытия коэффициент уплотнения покрытия и водонасыщение асфальтобетонной смеси (п. 6.15) – проезд и парковка;

– коэффициент уплотнения основания из песка (п. 6.23) – тротуар и парковка.

Таким образом, в нарушение положений ч. 5 ст. 753 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), которыми предусмотрено «В случаях, когда это предусмотрено законом или договором строительного подряда либо вытекает из характера работ, выполняемых по договору, приемке результата работ должны предшествовать предварительные испытания. В этих случаях приемка может осуществляться только при положительном результате предварительных испытаний», Заказчик принял работы по устройству тротуара, проезда и парковки без отбора проб и лабораторных заключений, в которых должна содержаться оценка качества выполненных строительных работ.

5.10. В нарушение условий Контракта № МК-ЭА-67 Управлением не приняты меры, предусмотренные п. 5.4 Контракта в части выполнения Подрядчиком работ, качество которых не отвечает требованиям Контракта - не выдано предписание о приостановке работ и исправлении обнаруженных недостатков (дефектов).

5.11. Несмотря на имевшее место ненадлежащее выполнение отдельных работ, а также просрочку исполнения обязательств со стороны Подрядчика по Контракту № МК-ЭА-67, исполнение обязательств по которому обеспечивается банковской гарантией от 06.06.2018г. № 843099 на сумму 93 317,02 руб., Управление (Заказчик) не реализовало право обеспечения исполнения обязательств по контракту, предусмотренное пунктом 12.5 Контракта № МК-ЭА-67, и не предъявило письменное требование банку, выдавшему указанную гарантию.

5.12. При заключении муниципальных контрактов от 13.09.2018 8 № 18-УСВ/2018 на выполнение работ по устройству ограждения (далее – Контракт №18), от 13.09.2018 № 19-УСВ/2018 на выполнение работ по благоустройству территории городского парка (далее – Контракт №19) Управлением необоснованно выделены отдельные работы (ранее выполненные в рамках Контракта № МК-ЭА-67 и несоответствующие требованиям Контракта) и применены различные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), чем нарушены требования Закона № 44-ФЗ. В плане-графике для проведения закупки работ по благоустройству предусмотрена закупка всего объема работ способом проведения электронного аукциона. Пунктом 1 статьи 21 Закона № 44-ФЗ установлено, что Планы-графики содержат перечень закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на финансовый год и являются основанием для осуществления закупок. Учитывая вышеизложенное можно сделать вывод, что Контракты № 18 и № 19 заключенные с целью приемки работ несоответствующих требованиям Контракта № МК-ЭА-67 и вопреки требованиям [Закона](consultantplus://offline/ref=ADFEE19753843D94E14AB6C5A6F8BBE465A9B95D6DD5F9B4CAA6885126JBJ6O) № 44-ФЗ без проведения аукциона, являются ничтожными сделками на основании [п. 2 ст. 168](consultantplus://offline/ref=ADFEE19753843D94E14AB6C5A6F8BBE464A0B95A63D7F9B4CAA6885126B68D5B7F6DD7E369J8J2O) ГК РФ, поскольку нарушают охраняемые публичные интересы.

5.13. В нарушение положений ч. 1 ст. 432 ГК РФ контракты №№ 18,19 от 13.09.2018г. не содержат информацию о конкретном предмете договора, являющимся существенным условием заключения договора.

5.14. В нарушение положений п. 2 ст. 763 ГК РФ, согласно которым Заказчик подрядных работ по государственному или муниципальному контракту обязан и вправе оплатить Подрядчику лишь стоимость выполненных работ, п.п. 2), 6) п. 5.4 контрактов №18-УСВ/2018 и № 19-УСВ/2018 Управлением неправомерно приняты к оплате затраты на возмещение НДС:

– на сумму 10 710,23 руб. (акт ф. № КС-2 и справка ф. № КС-3 от 17.09.2018 № 1 (номер договора 18-УСВ/2018);

– на сумму 9915,59 руб. (акт ф. № КС-2 и справка ф. № КС-3 от 17.09.2018 № 1 (номер договора 19-УСВ/2018).

5.15. В нарушение положений п.п. 3 п. 1 ст. 162 БК РФ, условий, предусмотренных пунктами 1.1. Соглашений от 15.02.2018 и 26.03.2018, Управлением приняты к бюджетному учету и оплачены работы по устройству ливневой канализации (фактически конструкция представляет собой наземную металлическую конструкцию для отвода дождевых и талых вод от наружных водосточных труб здания МУК «КДК» МО «Котлас» по тексту объект именуется как «Канализация»), на общую сумму 162 293,50 руб. (в том числе средства местного бюджета - 14 752,48 руб., средства областного бюджета - 33 757,05 руб., средства федерального бюджета - 113 783,97 руб.), в связи с чем, расходование средств в указанной сумме является нецелевым использованием бюджетных средств, предусмотренным пунктом 1 статьи 306.4 БК РФ.

5.16. В нарушение требований абз. 3 п. 4 ст. 21 БК РФ, раздела 4(1).1 Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н, в бюджетной росписи Управления по социальным вопросам администрации МО «Котлас» средствам местного бюджета, межбюджетным трансфертам из областного и федерального бюджетов, предусмотренным на реализацию мероприятий ГП № 330-пп, присвоены не уникальные целевые статьи 30000L5600, 30000S3660, на которых одновременно учитываются и средства местного бюджета, и межбюджетные трансферты (субсидии) из федерального и областного бюджетов. В соответствии с пп. 5 п. 1 ст. 158 БК РФ к бюджетным полномочиям главного распорядителя бюджетных средств отнесено составление, утверждение и ведение бюджетной росписи.

6. Меры, принятые по результатам контрольного мероприятия:

- в адрес Управления по социальным вопросам администрации муниципального образования «Котлас» направлено представление о необходимости принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, в том числе устранению причин и условий выявленных нарушений бюджетного законодательства и нормативных правовых актов, регулирующих бюджетное законодательство;

- в адрес министерства финансов Архангельской области направлено уведомление о применении мер бюджетного принуждения в отношении Управления по социальным вопросам администрации муниципального образования «Котлас»;

- информация о нарушениях положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на основании части 8 статьи 99 указанного закона направлена в адрес контрольно-ревизионной инспекции Архангельской области, а также в Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области;

- о результатах контрольного мероприятия будут проинформированы министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области и глава муниципального образования «Котлас».