ИНФОРМАЦИЯ

о результатах контрольного мероприятия

«Проверка расходования бюджетных средств при реализации отдельных мероприятий подпрограммы "Развитие общественного пассажирского транспорта и транспортной инфраструктуры Архангельской области" государственной программы "Развитие транспортной системы

Архангельской области"»

1. Основание проведения контроль ного мероприятия: статьи 157, 265-268.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», областной закон от 30.05.2011 № 288-22-ОЗ «О контрольно-счетной палате Архангельской области», обращение правоохранительных органов и пункт 2.2.8.1 плана экспертно-аналитической и контрольной деятельности контрольно-счетной палаты на 2021 год, распоряжение председателя контрольно-счетной палаты Архангельской области (далее – КСП АО) от 24.11.2021 № 43-р (с учетом от 21.12.2021 № 43-1р).

2. Объекты контрольного мероприятия: департамент транспорта, строительства и городской инфраструктуры Администрации МО "Город Архангельск" (далее – департамент, департамент транспорта).

3. Срок проведения контрольного мероприятия: 24 ноября 2021 года – 5 марта 2022 года.

4. Цель контрольного мероприятия:

4.1. Проверка соблюдения городским округом «Город Архангельск» бюджетного и иного законодательства при использовании средств субсидии из областного бюджета на ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения.

4.2.Проверка отдельных вопросов соблюдения законодательства в сфере закупок.

5. Нарушения и недостатки, выявленные контрольным мероприятием:

При проверке реализации государственной программы Архангельской области «Развитие транспортной системы Архангельской области», утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 8 октября 2013 г. № 463-пп (далее – Программа № 463-пп), выявлены бюджетные и иные нарушения и недостатки:

5.1. В отсутствие в условиях муниципальных контрактов и актах выполненных работ протяженности дренажно-ливневой канализации (далее – ДЛК), в отношении которой выполнялись работы по прочистке и просушке, сведения о достигнутом уровне выполнения показателя результативности «протяженность прочищенных очищенных осушительных и водоотводных канав, пм» в отчете о достижении значений показателей результативности по соглашению о предоставлении субсидии из областного бюджета бюджету городской округ «Город Архангельск» на ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения в рамках реализации пункта 1.4 перечня мероприятий подпрограммы № 2 государственной программы Архангельской области «Развитие транспортной системы Архангельской области» от 23 апреля 2020 г. № Т010 (далее – Соглашение) не являются объективными и достоверными, что является нарушением статьи 36, подпункта 3 пункта 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) о полноте представления информации о ходе исполнения бюджетов и обязанности получателей бюджетных средств обеспечить результативность использования бюджетных ассигнований;

5.2. в нарушение пунктов 351, 352 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – Инструкция № 157н), независимые банковские гарантии не отражены на счете 10 «Обеспечение исполнения обязательств» по муниципальным контрактам:

- от 21 сентября 2020 г. № 20000330 гарантия от 18 сентября 2020 г.

- от 29 июня 2020 г. № 20000207 гарантия от 25 июня 2020 г.;

- от 22 июня 2020 г. № 20000197 гарантия от 15 июня 2020 г.;

- от 14 июля 2020 г. № 20000225 гарантия от 13 июня 2020 г.;

- от 14 сентября 2020 г. № 20000324 гарантии от 7 сентября 2020 г., от 23 октября 2020 г.;

5.3. в нарушение пункта 45 Инструкции № 157н вместо учета расходов в составе дороги расходы отнесены на иные виды расходов по муниципальным контрактам:

- от 28.08.2020 № 31-Д на обустройство – обстановку дороги (технические средства организации дорожного движения, в том числе дорожные знаки, ограждение, разметка, направляющие устройства, светофоры) отнесены в учете на КОСГУ 225 «Работы, услуги по содержанию имущества»;

- от 30 сентября 2020 г. № 37-Д по посадке саженцев деревьев и кустарников отнесены в учете на КОСГУ 346 «Увеличение стоимости прочих материальных запасов»;

- от 2 ноября 2020 г. № 44-Д на установку дорожных знаков, стоек, нанесение дорожной разметки отнесены в учете на КОСГУ 225 «Работы, услуги по содержанию имущества»;

- от 15.12.2020 № 57-Д на устройство газонов отнесены в учете на КОСГУ 225 «Работы, услуги по содержанию имущества»;

5.4. в нарушение статьи 94 Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), пунктов 1.1, 5.2.2, 5.2.4 муниципального контракта от 21 сентября 2020 г. с ИП Лукошков Д.А. (далее – МК № 20000330), п.2 Технического задания работы по установке павильонов ожидания и урн приняты по месту выполнения работ, не указанному в контракте;

5.5. в нарушение части 7.1 статьи 94 Закона № 44-ФЗ заказчиком приняты работы в отсутствие обеспечения гарантийных обязательств по муниципальным контрактам:

- от 26 мая 2020 г. № 20000134 с ООО «Ава-групп»;

- от 22 июня 2020 г. № 20000197 с ООО «Севзапдорстрой»;

- от 29 июня 2020 г. № 20000207 с ООО «Севзапдорстройсервис»;

5.6. в нарушение части 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, раздела 8 муниципальных контрактов подрядчику не направлено требование об уплате неустойки (штрафа) за непредоставление обеспечения исполнения Контракта и (или) обеспечения гарантийных обязательств по муниципальным контрактам и требование о предоставлении гарантийных обязательств:

- от 26 мая 2020 г. № 20000134 с ООО «Ава-групп»;

- от 22 июня 2020 г. № 20000197 с ООО «Севзапдорстрой»;

- от 29 июня 2020 г. № 20000207 с ООО «Севзапдорстройсервис»;

5.7. в нарушение статьи 94, пунктов 6, 8 Технического задания к муниципальному контракту от 10 декабря 2020 г. № 54-Д с ООО «Тэнгри» работы приняты без фотофиксации подрядчиком всех этапов работ по санитарной обрезке зеленых насаждений;

5.8. в нарушение части 8 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, пункта 8.8 муниципального контракта от 14 сентября 2020 г. с ООО «Ава - Групп» не направлено требование об уплате неустойки (пени) за нарушение срока выполнения работ, предусмотренного п.4.1 контракта, по акту КС-2 № 1 от 31.10.2020 за 1 календарный день просрочки, по акту КС-2 № 2 от 11.11.2020 за 11 календарных дней просрочки, по акту КС-2 № 3 от 21.12.2020 за 51 календарный день просрочки;

5.9. в нарушение части 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и раздела 8 муниципального контракта от 22 июня 2020 г. с ООО «Севзапдорстрой» не направлено требование об уплате неустойки за нарушение срока оплаты субподрядчикам из числа субъектов малого предпринимательства, установленного пунктом 5 Типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СМП или СОНО), утвержденных постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2016 г. № 1466, п.5.4.17 муниципального контракта;

5.10. в нарушение части 7 статьи 30, части 8 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, пунктов 5.4.17, 8.6 муниципального контракта от 29 июня 2020 г. с ООО «Севзапдорстройсервис» не направлено требование об уплате неустойки (штрафа) за непривлечение к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП или СОНО;

5.11. в нарушение части 23 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, пункта 2 постановления Правительства РФ от 04 сентября 2013 г. № 775 в муниципальном контракте от 29 июня 2020 г. с ООО «Севзапдорстройсервис» № 20000207 на сумму 50,458 млн руб. предусмотрены обязательства о предоставлении информации обо всех соисполнителях, субподрядчиках, что требуется в отношении контрактов на сумму свыше 100 млн руб.;

5.12. в нарушение части 1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ в пункте 9.1 муниципального контракта от 14 июля 2020 г. с ООО «Помордорстрой» обеспечение гарантийных обязательств установлено в размере 420 000,00 руб., что не соответствуют документации об аукционе, согласно которой размер обеспечения гарантийных обязательств установлен в сумме 42 000,00 руб.;

5.13. в нарушение статей 8, 24 Закона № 44-ФЗ без проведения конкурентных процедур на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ заключены муниципальные контракты с одним участником, направленные на достижение единой хозяйственной цели, что при наличии возможности осуществления закупок с момента заключения Соглашения образует искусственно раздробленные сделки:

- от 14 декабря 2020 г. 55-Д на сумму 429 847,32 руб. и № 56-Д на сумму 359 642,17 руб. с МУП «Горсвет»;

- от 15 декабря 2020 г. № 60-Д на сумму 587 107,20 руб. и № 62-Д на сумму 589 178,40 руб. с ООО «Севдорстройсервис»;

- от 15 декабря 2020 г. № 58-Д на сумму 294 348,00 руб. и № 59-Д на сумму 422 530,00 руб. с ООО «Строительные технологии севера»;

- от 30 сентября 2020 г. № 37-Д на сумму 585 630,00 руб. и № 38-Д на сумму 591 300,00 руб. с ИП Нечаева И.В.;

5.14. в связи со значительным ухудшением состояния (коррозия металла) поставленных по муниципальному контракту павильонов и урн, подрядчиком нарушены пункт 2 статьи 704, пункт 1 статьи 722, пункта 5 статьи 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 7.2.1 МК № 20000330 о гарантиях качества выполненных работ.

6. Меры, принятые по результатам контрольного мероприятия:

В адрес директора департамента транспорта, строительства и городской инфраструктуры Администрации городского округа «Город Архангельск» направлено представление с требованием рассмотрения информации о выявленных нарушениях, принятия меры по их устранению, а также мер по устранению причин и условий выявленных нарушений.

В отношении должностного лица департамента городского хозяйства Администрации городского округа «Город Архангельск» будет возбуждено административное производство.

Направлено обращение в прокуратуру Архангельской области. Информация о результатах контрольного мероприятия направлена в адрес министерства транспорта Архангельской области.