

## КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

пл. Ленина, 1, г. Архангельск, 163000 телефон/факс: 63-50-66, e-mail: support@kspao.ru

10 апреля 2013 г.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект областного закона «О внесении изменений и дополнений в областной закон «Об областном бюджете на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов»

В соответствии с п. 7 ст. 25 областного закона от 23.09.2008 № 562-29-ОЗ «О бюджетном процессе Архангельской области» контрольносчетной палатой Архангельской области проведена экспертиза изменений и дополнений в областной закон «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (далее — закон «Об областном бюджете»).

Законопроектом предлагается внесение изменений в основные параметры областного бюджета на 2013 год:

- доходы бюджета увеличиваются на 1 965,7 млн.руб. и составят 57 899,1 млн.руб.;
- расходы бюджета увеличиваются на 1 965,7 млн.руб. и составят 65 434,6 млн.руб.

#### 1. Изменение доходной части областного бюджета

Увеличение доходной части областного бюджета обусловлено дополнительными поступлениями за счет средств государственной корпорации — Фонд содействия реформированию ЖКХ (далее — Фонд ЖКХ) в объеме 1 965,1 млн.руб., а также поступлениями от возврата остатков целевых межбюджетных трансфертов из бюджетов муниципальных образований в объеме 0,6 млн.руб.

Наибольший объем поступлений за счет средств Фонда ЖКХ (1 544,0 млн.руб.) предусматривает направление указанных средств на мероприятия по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства.

### 2. Изменения расходной части областного бюджета

Расходную часть областного бюджета на 2013 год предлагается увеличить на 1 965,7 млн.руб. за счет соответствующих поступлений из Фонда ЖКХ и бюджетов муниципальных образований.

Указанные средства направляются на следующие цели в сфере жилищно-коммунального хозяйства:

- 73,1 млн.руб. на мероприятия по капитальному ремонту многоквартирных домов (целевая статья 098 01 01);
- 348,6 млн.руб. на переселение граждан из аварийного жилищного фонда (целевая статья 098 01 02);
- 1544,0 млн.руб. на переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства.

Таким образом, целевая направленность указанных целевых средств в расходной части областного бюджета на 2013 год соблюдена.

В разрезе разделов функциональной классификации расходов областного бюджета, представленные изменения характеризуются следующими данными:

| Наименование раздела  | Сумма            |
|---|------------------|
|   | предлагаемых     |
|   | изменений (+/-), |
|   | млн.руб.         |
| 01. Общегосударственные вопросы                                 | 163,4            |
| 03. Национальная безопасность и правоохранительная деятельность | -27,0            |
| 04. Национальная экономика                                      | -125,6           |
| 05. Жилищно-коммунальное хозяйство                              | 2 177,3          |
| 07. Образование   | 19,7             |
| 09. Здравоохранение   | -79,6            |
| 10. Социальная политика   | -143,3           |
| 11. Физическая культура и спорт                                 | 0,3              |
| 14. Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам           | -19,5            |
| субъектов Российской Федерации и муниципальных образований      |                  |
| Итого   | 1 965,7          |

- 1. Увеличение бюджетных ассигнований на общегосударственные вопросы на 163,4 млн.руб. обусловлено созданием двух государственных учреждений:
- государственное автономное учреждение Архангельской области «Центр изучения общественного мнения» с объемом бюджетных ассигнований на выполнение государственного задания 19,5 млн.руб.;
- государственное автономное учреждение Архангельской области «Архангельский региональный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» с объемом бюджетных ассигнований 143,9 млн.руб.

Следует отметить, что в соответствии со ст. 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации

законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» изучение общественного мнения не относится к полномочиям субъектов Российской Федерации.

Увеличение ассигнований на предоставление субсидий на иные цели ГАУ АО «Архангельский региональный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» производится за счет экономии бюджетных ассигнований на обеспечение мер социальной поддержки ветеранов труда в связи с фактическим уменьшением контингента указанных категорий граждан (233 411 чел.) по сравнению с плановыми показателями (235 000 чел.). Кроме того, при планировании бюджетных ассигнований планировался рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги с 01.01.2013, фактически рост тарифов произойдет с 01.07.2013.

- Уменьшение бюджетных ассигнований в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности на 27,0 обусловлены внесением изменений в областную адресную инвестиционную уменьшения ассигнований части на строительство реконструкцию зданий пожарных депо территории HAO на муниципальных образований Архангельской области. По пояснительной записки к рассматриваемому законопроекту уменьшение обусловлено необходимостью проведения обследования зданий, корректировки проектно-сметной документации (2 – 3 месяца) и прохождением государственной экспертизы (1-2) месяца).
- 3. В части расходов на здравоохранение уменьшение ассигнований на 79,6 млн.руб. обусловлено уменьшением ассигнований в рамках областной адресной инвестиционной программы по объекту «Завершение строительства поликлиники ГБУЗ Архангельской области «Плесецкая центральная районная больница» на 79,6 млн.руб. Согласно пояснительной записке, в настоящее время заключен договор на проведение обследования строящегося здания, по результатам которого будет принято решение о дальнейшем производстве работ на объекте.

## 3. Изменения в части расходов на реализацию областной адресной инвестиционной программы

Законопроектом предлагается увеличить ассигнования на реализацию областной адресной инвестиционной программы на 110,0 млн.руб.

По ряду объектов инвестиционной программы имеет место уменьшение ассигнований. В частности, ряд объектов исключаются из перечня, реализуемых в рамках областной адресной инвестиционной программы:

| Наименование объекта   | Предусмотрено в областном бюджете (с изм. от 18.03.2013), млн.руб. | Предлагаемые изменения, млн.руб. |
|--|--|----------------------------------|
| Водоснабжение п. Березник Виноградовского района Архангельской области                                       | 11,0   | -11,0                            |
| Реконструкция водопровода по улице 3-ей Пятилетки в г. Новодвинске   | 6,1  | -6,1                             |
| Строительство школы на 108 мест в дер. Погост Вельского района   | 3,3  | -3,3                             |
| Строительство школы в пос. Оксовский Плесецкого района   | 8,7  | -8,7                             |
| Строительство лыжероллерной трассы в с. Ильинско-<br>Подомское в Вилегодском районе Архангельской<br>области | 5,0  | -5,0                             |
| Итого  | 34,1   | -34,1                            |

1. Строительство объекта «Водоснабжение п. Березник Виноградовского района Архангельской области» ведется с 2007 года. По данным пояснительной записки, остаточная стоимость объекта по состоянию на 01.01.2012 составила 141,3 млн.руб.

Контрольно-счетная палата отмечает, что по информации МО «Виноградовский муниципальный район», остаток сметной стоимости объекта на 01.01.2012 составляет 80,1 млн.руб. Стоимость незавершенного строительства на 01.01.2012 по данным бухгалтерского учета муниципального образования составляет 18,6 млн.руб. Таким образом, имеются расхождения в сведениях, представленных муниципальным образованием и в пояснительной записке к законопроекту. Указанный факт требует пояснения.

2. Строительство школы на 108 мест в дер. Погост Вельского района ведется с 2011 года, планируемая дата ввода объекта в эксплуатацию по информации МО «Вельский муниципальный район» — 31.09.2012. В пояснительной записке указаны следующие причины для исключения объекта из ОАИП: «С 2011 года по данному объекту ведется корректировка проектной документации. До сих пор не устранены замечания государственной экспертизы. Аукцион по выбору подрядной организации муниципальным образованием не объявлен».

В отношении указанного объекта следует отметить, что на тридцать восьмой сессии Архангельского областного Собрания депутатов объект был включен в ОАИП с объемом бюджетных ассигнований в сумме 3,3 млн.руб. На предстоящей сессии объект предлагается исключить из программы. Данный факт свидетельствует о неэффективном планировании мероприятий и об отсутствии у министерства строительства и ЖКХ достоверных сведений об объекте.

Кроме того, одним из оснований для включения объекта в программу заказчиком должна быть представлена утвержденная проектно-сметная документация с положительным заключением государственной экспертизы (п. 6 Порядка формирования и реализации областной адресной инвестиционной программы на очередной финансовый год и на плановый период, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 10.07.2012 № 298-па).

3. Строительство школы в пос. Оксовский Плесецкого района ведется с 2003 года, планируемая дата ввода объекта в эксплуатацию по информации муниципального образования — 31.12.2013. Причины исключения объекта из ОАИП согласно пояснительной записке: «С 2012 года муниципальное образование не объявляет аукцион по выбору подрядной организации. Средства областного бюджета не используются».

В отношении указанного объекта следует отметить, что на тридцать восьмой сессии Архангельского областного Собрания депутатов было увеличено финансирование на 0,1 млн.руб. На предстоящей сессии объект предлагается исключить из ОАИП. Данный факт свидетельствует о неэффективном планировании мероприятий и контроле со стороны министерства строительства и ЖКХ Архангельской области.

Таким образом, в отношении ОАИП имеет место недостаточный контроль и мониторинг за ходом реализации программы. Также контрольносчетная палата полагает необходимым:

- предложить соответствующим главным распорядителям средств областного бюджета проанализировать причины, по которым муниципальными образованиями не начаты конкурентные процедуры по выбору подрядных организаций и принять исчерпывающие меры по исправлению сложившейся ситуации;
- предложить министерству строительства и ЖКХ повысить качество планирования и обоснованности принимаемых решений по включения объектов капитального строительства в программу.
- 4. По ряду объектов ОАИП пояснительная записка к законопроекту не содержит причин изменения бюджетных ассигнований:
- «Строительство мостового перехода через реку Чуплега на автомобильной дороге Архангельск Белогорский Пинега Кижма Мезень, км 130+269 км» законопроектом предлагается увеличить объем финансирования на 21,5 млн.руб.;
- «Строительство мостового перехода через реку Тиньга на автомобильной дороге Архангельск Белогорский Пинега Кижма Мезень, км 119+724 км» увеличить объем финансирования на 21,7 млн.руб.;
- «Разработка проектной документации на строительство автомобильной дороги Архангельск (от пос. Брин-Наволок)-Каргополь-

Вытегра (до с. Прокшино) на участке км 124- км 132 с путепроводом на ст. Емца» - увеличить объем финансирования на 0,6 млн.руб.;

— «Строительство транспортной развязки в одном уровне на 168 км автомобильной дороги Архангельск (от п. Брин-Наволок)-Каргополь-Вытегра (до с. Прокшино)» - сократить объем финансирования на 1,0 млн.руб.

В связи с чем требуются пояснения в части изменения указанных бюджетных ассигнований.

### 4. Изменение бюджетных ассигнований дорожного фонда

Снижение бюджетных ассигнований дорожного фонда Архангельской области на 145,8 млн.руб. объясняется превышением расходов дорожного фонда в 2012 году над его доходами.

В соответствии с п. 4 Порядка формирования и использования ассигнований дорожного фонда Архангельской утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 20.03.2012 № 99-пп объем бюджетных ассигнований дорожного фонда подлежит корректировке в очередном финансовом году с учетом разницы поступившим в отчетном финансовом фактически прогнозировавшимся при его формировании объемом доходов областного бюджета, указанных в статье 3 областного закона «О дорожном фонде Архангельской области». Указанная разница (при ее положительном или отрицательном значении) подлежит увеличению или уменьшению на величину отклонения в отчетном финансовом году фактического объема бюджетных ассигнований дорожного фонда от суммы прогнозировавшегося объема доходов областного бюджета, установленных статьей 3 областного закона «О дорожном фонде Архангельской области».

Таким образом, корректировка бюджетных ассигнований дорожного фонда произведена в соответствии с постановлением Правительства Архангельской области от 20.03.2012 № 99-пп.

# 5. Изменения в части расходов на предоставление межбюджетных трансфертов

В части расходов на предоставление межбюджетных трансфертов общего характера бюджетные ассигнования уменьшаются на 19,5 млн.руб. (КБК ведомственной структуры расходов бюджета 090 1403 5220411 007), что обусловлено утверждением методики распределения и распределением между бюджетами муниципальных образований дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов в сумме 68,3 млн.руб. Кроме того, 12,2 млн.руб. (также в виде дотаций) предлагается направить на областного кредиторской задолженности бюджета погашение муниципальными образованиями по субсидиям в сфере хозяйства.

Высвободившиеся средства в сумме 19,5 млн.руб. предлагается направить на финансовое обеспечение деятельности вновь создаваемого государственного автономного учреждения «Центр изучения общественного мнения».

Следует отметить, что первоначально 100,0 млн.руб. планировались предоставления дотаций на поддержку мер обеспечению сбалансированности бюджетов местных целью компенсации дополнительных расходов на оплату коммунальных услуг муниципальных учреждений в связи с отменой государственной поддержки завоза каменного угля в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза грузов.

В настоящее время постановлением Правительства Архангельской области от 19.03.2013 № 111-пп утверждена методика распределения дотации бюджетам муниципальных районов (городских округов) Архангельской области на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов. Согласно п. 3 данной методики, дотация предоставляется муниципальным районам, которым до 2013 года выделялась субсидия из областного бюджета на закупку и доставку каменного угля в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза грузов

Распоряжением Правительства Архангельской области от 19.03.2013 № 77-рп дотация в сумме 68,2 млн.руб. распределена между муниципальными образованиями Архангельской области следующим образом:

| Наименование муниципального образования | Объем дотации, |
|---|----------------|
|   | млн.руб.       |
| MO «Верхнетоемский муниципальный район» | 9,0            |
| МО «Пинежский муниципальный район»      | 32,2           |
| MO «Мезенский муниципальный район»      | 1,5            |
| МО «Лешуконский муниципальный район»    | 1,8            |
| МО «Ленский муниципальный район»        | 3,4            |
| МО «Приморский муниципальный район»     | 9,5            |
| МО «Шенкурский муниципальный район»     | 10,8           |
| ВСЕГО                                   | 68,2           |

Расчет указанной дотации бюджетам муниципальных образований в составе документов и материалов к законопроекту не представлен. В связи с чем не представляется возможным оценить обоснованность определения сумм дотаций в разрезе муниципальных образований. Кроме того, методика, утвержденная постановлением Правительства Архангельской области от 19.03.2013 № 111-пп, не учитывает остатки каменного угля, имеющиеся в муниципальных образованиях.

По результатам экспертизы, контрольно-счетная палата Архангельской области считает возможным принятие законопроекта на сессии Архангельского областного Собрания депутатов с учетом устранения замечаний, изложенных в настоящем заключении в части дотаций бюджетам

муниципальных образований на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов.

А.А. Дементьев