



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

пл. Ленина, 1, г. Архангельск, 163000 телефон/факс: 63-50-66, e-mail: support@kspao.ru

25 мая 2013 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам внешней проверки годового отчета об исполнении областного бюджета за 2012 год и материалов к нему

В соответствии со 264.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ), ст. 31 областного закона от 23.09.2008 № 562-29-ОЗ «О бюджетном процессе Архангельской области» (далее – областной закон о бюджетном процессе) и ст. 8 областного закона от 30.05.2011 № 288-22-ОЗ «О контрольно-счетной палате Архангельской области» (далее – областной закон о КСП), контрольно-счетной палатой Архангельской области проведена внешняя проверка годового отчета об исполнении областного бюджета за 2012 год и материалов к нему.

Контрольно-счетной палатой при подготовке настоящего заключения использованы данные анализа исполнения консолидированного бюджета Архангельской области, данные бюджетной отчетности об исполнении областного бюджета, материалы проверок исполнения бюджета, проведены проверки организации исполнения областного бюджета отдельными главными распорядителями средств областного бюджета, с проведением встречных проверок бюджетных и автономных учреждений.

Годовой отчет об исполнении бюджета представлен в контрольно-счетную палату Архангельской области 10.04.2013 письмом Правительства Архангельской области от 09.04.2013 № 02-30/17 в составе документов и материалов, предусмотренных ст. 30 областного закона о бюджетном процессе.

СОДЕРЖАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. Основные итоги социально-экономического развития Архангельской области за 2012 год	2
1.1. Экономическая ситуация в Архангельской области (без учета Ненецкого автономного округа)	4
1.2. Социальная сфера.....	7
2. Консолидированный бюджет области	8

3. Изменения в областной бюджет, внесенные за 2012 год.....	14
4. Доходы областного бюджета за 2012 год.....	16
5. Расходы областного бюджета за 2012 год.....	23
5.1. Расходы областного бюджета на реализацию целевых программ.....	25
5.2. Расходы областного бюджета за счет средств резервного фонда Правительства Архангельской области.....	27
5.3. Расходы областного бюджета на национальную экономику.....	30
5.3.1. Расходы на топливно-энергетический комплекс.....	34
5.3.2. Сельское хозяйство и рыболовство.....	35
5.3.3. Водное хозяйство.....	38
5.3.4. Транспорт.....	40
5.3.5. Дорожное хозяйство (дорожные фонды).....	42
5.3.6. Другие вопросы в области национальной экономики.....	44
5.4. Расходы областного бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство.....	48
5.5. Бюджетная политика Архангельской области в сфере инвестиционного развития.....	75
5.6. Расходы областного бюджета на социальную сферу.....	98
5.6.1. Расходы по разделу «Образование».....	99
5.6.2. Расходы по разделу «Культура, кинематография».....	106
5.6.3. Расходы по разделу «Здравоохранение».....	107
5.6.4. Расходы по разделу «Социальная политика».....	114
5.6.5. Расходы по разделу «Физическая культура и спорт».....	116
5.6.6. Выявленные нарушения статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ.....	117
5.6.7. Анализ исполнения территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Архангельской области в 2012 году.....	118
6. Государственный долг Архангельской области.....	122
7. Ведение реестра государственного имущества Архангельской области в 2012 году.....	126
8. Результаты внешней проверки бюджетной отчетности главных распорядителей средств областного бюджета.....	127
9. Краткий анализ выполнения положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ за 2012 годы при осуществлении государственных закупок.....	128
10. Оценка мероприятий, в рамках внутреннего ведомственного финансового контроля.....	131
11. Предложения по устранению выявленных недостатков.....	133

1. Основные итоги социально-экономического развития Архангельской области за 2012 год

В данном разделе приведены основные итоги социально-экономического развития Архангельской области за 2012 год согласно официальным статистическим данным.

В таблице 1 приведены основные экономические и социальные показатели по Российской Федерации, Северо-Западному федеральному округу, Архангельской области, в том числе Ненецкого автономного округа.

Таблица 1. Сравнение основных социально-экономических показателей развития Архангельской области

Наименование показателя	2012 г. к 2011 г., в %				
	Российская Федерация	Северо-Западный федеральный округ	Архангельская область, включая НАО	Архангельская область	НАО
1. Индекс промышленного производства по некоторым видам экономической деятельности	102,6	101,9	95,8	106,8	89,4
- добыча полезных ископаемых	101,1	98,4	89,3	106,8	89,0
- обрабатывающие производства	104,1	103,1	107,9	107,8	127,3
- производство и распределение электроэнергии, газа, воды	101,2	99,8	103,6	103,1	106,0
2. Индекс производства продукции сельского хозяйства	95,3	102,5	99,0	99,0	99,7
3. Объем выполненных работ по виду деятельности «Строительство»	102,4	96,0	74,8	89,1	42,1
4. Строительство жилых домов, введено	104,7	99,4	105,4	106,6	95,4
4.1 Из общего объема – введено индивидуальными застройщиками	105,2	111,4	102,7	102,1	112,7
5. Индексы цен производителей в строительстве.	108,3	107,8	113,1	115,3	107,7
6. Средняя цена за 1 кв. м. жилья на первичном рынке, тыс.руб.	48,2	59,9	54,2	54,1	54,4
7. Средняя цена за 1 кв. м. жилья на вторичном рынке, тыс.руб.	56,4	51,6	60,5	60,2	69,2
8. Оборот розничной торговли	105,9	107,0	107,1	107,0	105,1
9. Объем платных услуг населению	103,5	103,0	107,0	106,7	115,4
10. Индекс потребительских цен (среднегодовой)	105,1	104,8	104,6	104,7	103,2
11. Индекс цен производителей промышленных товаров	105,1	103,1	105,7	103,1	101,9
12. Численность официально зарегистрированных безработных, тыс. человек	1 064,7	73,6	11,0	10,4	0,6
13. Уровень занятости, в %	64,9	68,7	64,4	64,3	66,7
14. Уровень безработицы, в %	5,5	4,0	5,4	5,3	6,9
15. Уровень зарегистрированной безработицы, в %	1,4	1,0	1,7	1,6	2,5

Наименование показателя	2012 г. к 2011 г., в %				
	Российская Федерация	Северо-Западный федеральный округ	Архангельская область, включая НАО	Архангельская область	НАО
16. Число зарегистрированных преступлений	95,7	93,8	92,86	93,1	81,2
17. Миграционный прирост, чел в 2012 году	294 930	78 981	- 10 244	- 10 194	50
18. Миграционный прирост, чел в 2011 году	320 528	67 938	- 9347	- 9 482	135
19. Инвестиции в основной капитал (в % к предыдущему году)	106,6	101,5	101,8	112,4	79,4
20. Реальные располагаемые доходы населения (в %)	104,2	н/д	102,3	102,1	104,2
21. Средняя начисленная заработная плата одного работника, руб.	26 822,3	29 270,1	28 900,3	26 788,1	58 200,4
- номинальная, %	113,9	112,2	114,7	114,1	115,9
- реальная, %	108,4	107,1	109,7	109,0	112,3
22. Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума к общей численности населения (в %)	15,6	н/д	14,4	14,0	7,7
23. Инфляция (ИПЦ) дек./дек. пред. года	6,6	6,1	5,9	6,0	5,7

Таким образом, ряд основных показателей социально-экономического развития Архангельской области (без учета НАО) ниже аналогичных показателей в целом по Российской Федерации, по Северо-Западному федеральному округу, в том числе: индекс изменения объема работ по виду деятельности «Строительство», средняя цена за 1 кв.м. жилья на вторичном рынке, миграционный прирост (за 2012 год отток населения увеличился по сравнению с 2011 годом), реальные располагаемые доходы населения, средняя начисленная заработная плата.

1.1. Экономическая ситуация в Архангельской области (без учета Ненецкого автономного округа)

Индекс промышленного производства по области за 2012 год составил 106,8 % к 2011 году (по Российской Федерации в целом – 102,6 %), в том числе:

- добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических 106,8%. Объем отгруженных товаров собственного производства составил 1 948,2 млн.руб.;
- обрабатывающие производства 107,8 %. Объем отгруженных товаров собственного производства составил 115 503,2 млн.руб.;

– производство и распределение электроэнергии, газа, воды 103,1 %. Объем отгруженных товаров собственного производства составил 27 939,6 млн.руб.

Таким образом, по объемам промышленного производства Архангельская область имеет более высокие темпы роста, чем в целом по стране.

В таблице 2 представлены сведения об объемах производства основных видов промышленной продукции в 2012 году.

Таблица 2. Объемы производства основных видов промышленной продукции в 2012 году

Наименование	2012 г.	В % к 2011г.
Электроэнергия, млрд. кВт.ч	6,7	102,8
Пиломатериалы (кроме шпал железнодорожных и трамвайных деревянных непитанных), тыс. м ³	1557,5	95,0
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	59,2	97,1
Кондитерские изделия, тыс. т	3,0	96,8
Пиво, кроме отходов пивоварения, тыс.дкл	307,9	112,0
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных, тыс. т	0,7	59,9
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы, тыс. т	25,5	109,9
Изделия колбасные, тыс. т	16,3	104,0
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) охлажденные, тыс. т	3,4	124,2
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) подмороженные и замороженные, тыс. т	6,1	76,8
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тыс. т	60,5	111,5
Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные, тыс. т	119,4	104,7
Пресервы рыбные, туб	2747,0	90,4

Таким образом, в 2012 году значительно снизился объем производства мяса убойных животных (на 40,1 %) и мясных полуфабрикатов (на 23,2 %). Данные факты свидетельствуют об ухудшении экономической ситуации Архангельской области в области животноводства мясного направления и усиления зависимости от завозных мясопродуктов. Также наблюдается снижение объема производства рыбных пресервов на 9,6 % к уровню 2011 года.

В целом объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в 2012 году в действующих ценах составил 11 169,6 млн. руб. (99,0% к 2011 г.), то есть также снизился. Объем продукции сельского хозяйства по типам хозяйств составил:

- сельскохозяйственные организации – 5 629,3 млн.руб. (103,3 % к 2011 года);
- хозяйства населения 5 134,5 млн.руб. (94,8 % к уровню 2011 года);
- крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей 405,8 млн.руб. (102,8 % к уровню 2011 года).

Таким образом, общее снижение объемов продукции сельского хозяйства обусловлено снижением сельскохозяйственного производства в хозяйствах населения.

Объем выполненных работ по виду деятельности «Строительство» в 2012 году составил 28 106,1 млн.руб. (89,1 % к 2011 году).

В 2012 году построено 3 878 новых квартир, общей площадью 269,5 тыс. кв. м., (106,6 % к уровню 2011 года). За счет средств населения и кредитов банков построены жилые дома общей площадью 128,9 тыс. кв. м. (47,8 % к общему вводу жилья и 102,1 % к 2011 году). Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. м. общей площади жилых домов, построенных в 2012 году, составила 34 754 руб., (88,6 % к 2011 году).

Таким образом, снижение общего объема выполненных работ в строительстве обусловлено удешевлением строительства жилья и, как следствие, снижением его коммерческой привлекательности.

Сведения о перевозках грузов всеми видами транспорта представлены в таблице 3.

Таблица 3. Объем перевезенных грузов отдельными видами транспорта в 2012 году

Вид транспорта	Грузооборот, млн. т.км.			Объем груза, тыс. тонн			Среднее плечо перевозки, км		
	2011	2012	%	2011	2012	%	2011	2012	%
Автомобильный	250,2	239,4	95,7	980,5	1 043,2	106,4	255,1	229,5	89,9
Внутренний водный	935,6	727,0	77,7	2 144,1	2 251,5	106,5	442,6	322,9	73,0
Морской	6 727,5	6 122,0	91,0	1 599,1	1 576,7	98,6	4 207,1	3 882,8	92,3
Воздушный	8,8	4,8	54,8	5,8	4,1	70,5	1 506,1	1 170,7	77,7

Снижение объемов грузооборота в 2012 году наблюдается по всем приведенным видам транспорта. Наибольший темп снижения наблюдается в области грузоперевозок воздушным транспортом (почти в 2 раза).

Объем перевезенного груза увеличился практически по всем видам транспорта. Снижение грузооборота и увеличение объема перевезенного груза свидетельствует о снижении среднего плеча (расстояния) грузоперевозок, что в целом ведет к снижению затрат на единицу перевезенного груза. Среднее плечо перевозки снизилось по всем видам транспорта, наибольшее снижение плеча перевозки наблюдается по внутреннему водному (на 27,0 % к 2011 году) и воздушному транспорту (на 22,3 % к 2011 году).

В 2012 году отмечается снижение количества дорожно-транспортных происшествий на автомобильном транспорте: 2 133 случая (95,0% к 2011 году). Вместе с тем увеличилось число погибших в дорожно-транспортных происшествиях человек: 214 человек или 101,4 % к уровню 2011 года.

Оборот розничной торговли в 2012 году составил 156,3 млрд.руб. (107,0 % к 2011 году). Удельный вес пищевых продуктов, включая напитки и

табачные изделия в структуре оборота розничной торговли составил 52,4 %, непродовольственных товаров 47,6 % (в 2011 году соответственно 52,2 % и 47,8 %). Незначительно возрос объем продажи населению алкогольных напитков и пива: 1 307,1 тыс.дкл. в абсолютном выражении алкоголя (100,2 % к 2011 году).

По результатам проверок, проведенных Управлением Федеральной службы по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области наблюдается улучшение качества пищевых продуктов и ухудшение качества непродовольственных товаров импортного производства, поступивших в 2012 году на потребительский рынок.

В 2012 году населению было оказано платных услуг на 52 416,2 млн.руб. (106,7 % к 2011 году). В структуре платных услуг населению преобладают бытовые, транспортные, коммунальные услуги и услуги связи, которые составляют 74,4 % в общем объеме оказанных услуг.

В 2012 году увеличился оборот оптовой торговли, который составил 104 976,3 млн.руб. (111,4 % к 2011 году).

1.2. Социальная сфера

В 2012 году объем денежных доходов населения, сложился в размере 307 334,0 млн.руб. (107,4 % к 2011 году). Из общего объема денежных доходов в 2012 году население израсходовало на покупку товаров и оплату услуг 218 159,5 млн.руб. (110,1 % к 2011 году и 71,0 % в структуре расходов населения). Сбережения составили 41 300,4 млн.руб. (105,2 % к 2011 году).

Рост реальных располагаемых денежных доходов населения Архангельской области без учета НАО в 2012 году составил 102,1% к 2011 году. Темп роста реальных располагаемых денежных доходов в Архангельской области отстает от среднероссийского на 2,1 процентных пункта.

Средняя начисленная заработная плата работников организаций без субъектов малого предпринимательства за январь-декабрь 2012 года составила 26 788,1 руб. (114,0 % к 2011 году), что составляет 91,5 % к уровню средней заработной платы в среднем по Северо-Западному федеральному округу и практически соответствует уровню средней начисленной заработной платы в целом по стране.

По предварительным данным, численность экономически активного населения в декабре 2012 года составила 632,8 тыс.человек. В их числе 615,5 тыс. человек (97,3 %) были заняты в экономике и 17,3 тыс. человек не имели занятия, но активно его искали (то есть в соответствии с методологией Международной Организации Труда классифицировались как безработные).

На долю организаций (без субъектов малого предпринимательства) приходится 82,3 % всех работающих. На условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера для работы в этих организациях привлекалось 14,2 тыс.человек.

На 01.01.2013 в государственные учреждения службы занятости обратилось за содействием в поиске подходящей работы 12,1 тыс. незанятых граждан, из них признаны безработными 10,4 тыс. человек. По сравнению с 01.01.2012 численность безработных уменьшилась на 1,1 тыс. человек (на 9,6 %). Пособие по безработице назначено 82,1% безработных.

Уровень официальной (или регистрируемой) безработицы на конец декабря 2012 года составил 1,6 % экономически активного населения.

На конец декабря 2012 года нагрузка незанятого населения, обратившегося в государственные учреждения службы занятости, на одну заявленную вакансию составила 1,4 человека.

2. Консолидированный бюджет области

Сведения об исполнении консолидированного бюджета области за 2012 год представлены в приложениях №№ 2.1, 2.2 к настоящему заключению.

Согласно отчету об исполнении консолидированного бюджета (ф. 0503317), в бюджет области за 2012 год поступило доходов в сумме 65 786,8 млн.руб. что на 2 979,4 млн.руб. больше поступлений за 2011 год, в том числе:

- налоговые и неналоговые доходы – 52 646,1 млн.руб. что на 11 123,6 млн.руб. или на 26,8 % превышает поступления 2011 года;
- безвозмездные поступления – 13 140,6 млн.руб., что на 8 144,2 млн.руб. или на 38,3 % ниже поступлений 2011 года.

Таким образом, общий объем поступлений в доход консолидированного бюджета Архангельской области в 2012 году сложился выше уровня 2011 года.

Прогнозные показатели по доходам консолидированного бюджета Архангельской области исполнены на 100,2 %, объем дополнительных поступлений составил в целом 120,2 млн.руб., при этом прогноз поступлений налоговых и неналоговых доходов перевыполнен на 158,1 млн.руб., прогноз безвозмездных поступлений не выполнен на 37,9 млн.руб.

Перевыполнение плана по налоговым и неналоговым доходам обусловлено дополнительным поступлением следующих доходов:

- налог на прибыль организаций – 209,9 млн.руб.;
- налог на доходы физических лиц – 541,9 млн.руб.;
- доходы от продажи материальных и нематериальных активов – 73,7 млн.руб.;
- штрафные санкции – 63,0 млн.руб.

Отмечается недопоступление следующих видов доходов:

- акцизы по подакцизным товарам, производимым на территории Российской Федерации – 100,0 млн.руб.;
- налоги на совокупный доход – 97,1 млн.руб.;
- доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности – 64,1 млн.руб.;

- налоги на имущество – 42,4 млн.руб.;
- доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства – 423,7 млн.руб. (в связи с неполным перечислением денежных средств ЗАО «Ямалгазинвест» в виде компенсационных платежей за выполнение работ по улучшению дорожной сети регионального и межмуниципального значения для их использования при строительстве трассы газопровода на территории южных районов Архангельской области – согласно данным пояснительной записки).

Наибольший удельный вес в структуре поступивших доходов консолидированного бюджета занимают налоговые доходы (74,5 %), из которых основным бюджетообразующим источником является налог на доходы физических лиц (43,3 % в структуре налоговых доходов). Поступления неналоговых доходов составляют 5,5 % к общему объему доходов консолидированного бюджета. При этом 41,5 % неналоговых доходов приходится на доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности.

Рост поступлений налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет области на 11 123,6 млн.руб. обеспечен за счет роста поступлений налога на прибыль на 6 811,3 млн.руб. или на 66,3 % к 2011 году и налога на доходы физических лиц (+3 116,2 млн.руб. к поступлениям 2011 года). Также отмечается рост поступлений по налогам, сборам и регулярным платежам за пользование природными ресурсами более, чем в 4,6 раза.

Отрицательная динамика наблюдается, в основном, в части поступления государственной пошлины (снижение на 202,4 млн.руб. или на 56,5% к исполнению за 2011 год), платежей за пользование природными ресурсами (снижение на 150,3 млн.руб. или на 20,0% к исполнению за 2011 год). Снижение поступления государственной пошлины объясняется тем, что с 2012 года госпошлина за регистрацию транспортных средств органами ГИБДД зачисляется в федеральный бюджет (в 2011 году указанная госпошлина зачислялась в местные бюджеты).

Состояние недоимки по налогам и сборам, администрируемым Федеральной налоговой службой Российской Федерации (далее – ФНС России) представлено в таблице 4.

Таблица 4. Состояние недоимки по налогам и сборам, администрируемым ФНС России (по данным формы налоговой отчетности 4-НОМ)

Наименование показателя	На 01.01.2012, млн.руб.	На 01.01.2013, млн.руб.	Отклонения (+/-)	
			млн.руб.	% к 01.01.2012
Общая сумма недоимки по налогам и сборам	2025,1	2398,6	373,5	118,4

Наименование показателя	На 01.01.2012, млн.руб.	На 01.01.2013, млн.руб.	Отклонения (+/-)	
			млн.руб.	% к 01.01.2012
Недоимка по налогу на прибыль в части, зачисляемой в областной бюджет	367,4	565,1	197,7	153,8
Недоимка по региональным налогам и сборам, в том числе:	223,5	259,1	35,6	115,9
по основным видам экономической деятельности				
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	9,7	5,6	-4,1	57,7
обрабатывающие производства	25,5	22,9	-2,6	89,8
строительство	6,1	5,3	-0,8	86,9
Недоимка по местным налогам и сборам, в том числе:	61,9	70,7	8,8	114,2
сельское хозяйство	6,6	6,4	-0,2	97,0
обрабатывающие производства	5,6	1,1	-4,5	19,6
строительство	4,7	0,5	-4,2	10,6

По данным отчетности Управления ФНС России по Архангельской области и НАО, задолженность по налогам и сборам в бюджетную систему РФ у плательщиков, находящихся на территории Архангельской области по состоянию на 01.01.2013 сложилась в сумме 3 872,6 млн. рублей, из которой недоимка по налогам и сборам составила 2 398,6 млн.руб. с ростом 18,4 % к уровню 2011 года. Недоимка по региональным налогам составила 259,1 млн.руб. и по сравнению с началом года также увеличилась на 35,6 млн.руб. или на 15,9 %.

Наибольший рост недоимки наблюдается по налогу на прибыль в части, зачисляемой в областной бюджет. По сравнению с данными на 01.01.2012 рост ее составил 197,7 млн.руб. или более, чем в 1,5 раза.

Объем безвозмездных поступлений в бюджет области в 2012 году составил 13 140,6 млн.руб., что составляет 19,9 % в структуре доходов. Годовой прогноз безвозмездных поступлений на отчетную дату выполнен на 99,7 %. В составе безвозмездных поступлений преобладают поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ (12 561,0 млн.руб. или 95,6 %).

Таблица 5. Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2011 – 2012 годы

Показатель	2011 г., млн. руб.	% к итогу	2012 г., млн. руб.	% к итогу	Изменение (+ / -)	
					млн.руб.	пунктов
Дотации	9 733,2	46	4 048,0	32	-5 685,2	-14
Субсидии	4 479,3	21	3 389,7	27	-1 089,6	6
Субвенции	4 712,1	22	3 722,9	30	-989,2	7

Показатель	2011 г., млн. руб.	% к итогу	2012 г., млн. руб.	% к итогу	Изменение (+ / -)	
					млн.руб.	пунктов
Иные межбюджетные трансферты	2 228,9	11	1 390,7	11	-838,2	1
Прочие безвозмездные поступления	10,2	0	9,7	0	-0,5	0
Итого	21 163,7	100	12 561,0	100	-8 602,7	0

В 2012 году по сравнению с 2011-м произошло значительное сокращение объема финансовой помощи (на 40,6 %). В основном это обусловлено сокращением дотаций из федерального бюджета на 5 685,2 млн.руб. Кроме того, изменилась структура безвозмездных поступлений: доля финансовой помощи, имеющей целевую направленность, сократилась на 14 пунктов за счет сокращения доля нецелевой финансовой помощи.

Безвозмездные поступления в бюджеты муниципальных образований Архангельской области в 2012 году составили всего 16 597,8 млн.руб. (исключая внутренние обороты между бюджетами муниципальных районов и поселений), что на 575,6 млн.руб. превышает аналогичный показатель предыдущего года. При этом в 2012 году муниципальными образованиями осуществлен возврат в областной бюджет остатков целевых межбюджетных трансфертов в сумме 374,1 млн.руб.

Объем безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в бюджеты муниципальных образований составил в 2012 году 16 817,6 млн.руб., что на 727,4 млн.руб. выше аналогичного показателя 2011 года.

Отмечается снижение поступления дотаций в бюджеты муниципальных образований: объем поступления в 2012 году составил 1 252,0 млн.руб., что на 1 042,9 млн.руб. меньше аналогичного показателя 2011 года.

Расходы консолидированного бюджета области за 2012 год произведены в объеме 70 905,9 млн.руб. или 94,9 % к уточненной бюджетной росписи, из них межбюджетные трансферты составили 6 815,6 млн.руб. Общий объем расходов консолидированного бюджета в 2012 году превышает аналогичный показатель 2011 года на 2 487,1 млн.руб. или на 3,6 %.

Сравнение расходов консолидированного бюджета 2011 и 2012 годов представлено в приложении № 2.3 к настоящему заключению.

Наибольший объем расходов 2012 года составляют расходы на образование – 21 167,0 млн.руб. или 29,9 % всех расходов консолидированного бюджета. По сравнению с предыдущим годом рост расходов на образование составил 16,0 %. В 2012 году значительное увеличение расходов наблюдается по разделам «Национальная экономика» (140,5 %) и «Обслуживание государственного и муниципального долга» (164,5 %). Значительное сокращение расходов произошло по разделу

«Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» (более, чем в 2 раза).

В среднем уровень исполнения консолидированного бюджета составил 96,4 %. Вместе с тем по ряду разделов и подразделов уровень исполнения находится на низком уровне. В частности по подразделу «Водное хозяйство» исполнение составило 15,6 %.

В результате консолидированный бюджет области исполнен с дефицитом в объеме 5 119,1 млн.руб., в том числе областной бюджет – 3 834,7 млн.руб., бюджеты муниципальных образований – 1 284,4 млн.руб.

Бюджеты 13 муниципальных образований Архангельской области (с учетом поселений) исполнены с превышением доходов над расходами общим объемом 362,7 млн.руб., бюджеты 13 муниципальных образований – с дефицитом, объемом 1 647,1 млн.руб. Отмечается, что бюджет МО «Приморский муниципальный район» (с учетом поселений) по состоянию на 31.12.2012 утвержден с превышением доходов над расходами в объеме 171,3 млн.руб.

Остатки средств на счетах бюджетов по состоянию на 01.01.2013 (Справочная таблица к отчету об исполнении консолидированного бюджета по ф. 0503387) сложились в объеме 3 870,5 млн.руб со снижением к началу года на 852,6 млн.руб., в том числе на счете областного бюджета – 2 219,9 млн.руб. с ростом к началу года на 47,3 млн.руб.

В бюджетах муниципальных образований 50 % остатков средств на счетах бюджетов составляют целевые средства областного и федерального бюджетов. Наибольший остаток средств сложился на счете бюджета МО «Мирный» (375,5 млн.руб) и МО «Приморский муниципальный район» (263,6 млн.руб.). Отмечается, что МО «Город Архангельск» осуществляет заимствования за счет средств областного и федерального бюджетов для финансирования расходных полномочий, предусмотренных за счет средств, не имеющих целевой направленности. Так, по данным формы 0503387 в бюджете МО «Город Архангельск» указанные заимствования на отчетную дату составили почти 16,3 млн.руб.

Общий объем государственных и муниципальных долговых обязательств по состоянию на 01.01.2013 сложился в объеме 24 048,7 млн.руб., в том числе:

- по бюджетным ссудам и кредитам – 6 568,6 тыс.руб. и сократился на 1 286,7 млн.руб. (на 16,4 %);
- по кредитам в кредитных организациях – 16 452,3 млн.руб. и возрос на 5 544,3 млн.руб. Рост к показателю на 01.01.2012 составил более, чем в 1,5 раза;
- по выданным гарантиям – 1 027,8 млн.руб. и уменьшился на 112,7 млн.руб.

Муниципальный долг на 01.01.2013 сложился в объеме 2 578,4 млн.руб. и включают следующие долговые обязательства муниципальных образований:

- бюджетные ссуды и кредиты – 699,5 млн.руб.;

- кредиты кредитных организаций – 1 852,3 млн.руб.;
- муниципальные гарантии – 26,6 млн.руб.

За 2012 год размер муниципального долга увеличился на 357,1 млн.руб. Наибольший объем муниципальных долговых обязательств сложился в следующих муниципальных образованиях:

- МО «Северодвинск» - 1 472,9 млн.руб (снижение на 30,0 млн.руб. к показателю на 01.01.2012);
- МО «Город Архангельск» - 780,0 млн.руб (рост на 320,0 млн.руб. к показателю на 01.01.2012);
- МО «Город Коряжма» - 115,0 млн.руб (рост на 36,0 млн.руб. к показателю на 01.01.2012).

По информации, полученной на официальном сайте Министерства финансов Архангельской области, Архангельская область по объему муниципального долга находится на 32 месте из 83. Среди субъектов Северо-Западного федерального округа, Архангельская область по данному показателю находится также на 2 месте.

Общий объем просроченной кредиторской задолженности консолидированного бюджета Архангельской области по состоянию на 01.01.2013 (без учета задолженности бюджетных и автономных учреждений) составил 131,9 млн.руб. (вся сумма задолженности – задолженность муниципальных образований). За отчетный период объем просроченных обязательств бюджетов сократился на 379,9 млн.руб, из них областного бюджета – на 10,7 млн.руб. При этом отмечается рост просроченной задолженности бюджетов поселений на 21,5 млн.руб.

В структуре просроченной кредиторской задолженности преобладают:

- задолженность по безвозмездным и безвозвратными перечислениями государственным и муниципальным организациям (31,2 млн.руб.), из них задолженность бюджета МО «Город Новодвинск» - 21,1 млн.руб.;
- задолженность по безвозмездным перечислениям организациям, за исключением государственных и муниципальных организаций (23,1 млн.руб.), из них задолженность бюджета МО «Плесецкий муниципальный район» с учетом поселений – 22,9 млн.руб.

Просроченная кредиторская задолженность государственных и муниципальных бюджетных и автономных учреждений на отчетную дату составила всего 296,2 млн.руб., из них задолженность муниципальных учреждений составила 280,6 млн.руб. Среди муниципальных образований наибольший уровень просроченной кредиторской задолженности сложился в МО «Город Архангельск» - 280,1 млн.руб. Среди государственных учреждений преобладает задолженность учреждений, подведомственных министерству по делам молодежи и спорту Архангельской области – 7,5 млн.руб.

Следует отметить наличие просроченной кредиторской задолженности по коду операций сектора государственного управления (далее – КОСГУ) 210 «Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда» в сумме 15,5 млн.руб., из которых задолженность государственных учреждений составляет 8,4 млн.руб. (задолженность учреждений, подведомственных министерству по делам молодежи и спорту – 4,3 млн.руб.).

3. Изменения в областной бюджет, внесенные за 2012 год

В 2012 году в областной закон от 16.12.2011 № 407-27-ОЗ «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (далее по тексту – закон «Об областном бюджете») изменения вносились областными законами от 15.03.2012 № 448-29-ОЗ; от 28.04.2012 № 470-30-ОЗ; от 04.06.2012 № 492-31-ОЗ, от 02.07.2012 № 519-32-ОЗ, от 24.09.2012 г. № 540-33-ОЗ, от 29.10.2012 № 569-34-ОЗ, от 19.11.2012 № 580-35-ОЗ, от 17.12.2012 № 604-36-ОЗ.

Краткая характеристика изменений в закон «Об областном бюджете» представлена в таблице 6.

Таблица 6. Изменения в закон «Об областном бюджете»

млн.руб.

Показатель	Редакция от 16.12.2011	Редакция от 17.12.2012	Изменение (+/-)	
			млн.руб.	%
Доходы, всего	42 678,7	52 709,4	10 030,7	123,5
в том числе:				
- налоговые и неналоговые доходы	34 632,4	39 793,0	5 160,6	114,9
- безвозмездные поступления	8 046,3	12 916,4	4 870,1	160,5
Расходы, всего:	51 841,2	59 692,2	7 851,0	115,1
из них:				
- национальная экономика	7 052,3	7 775,0	722,7	110,2
- жилищно-коммунальное хозяйство	2 808,8	4 758,7	1 949,9	169,4
- культура и кинематография	491,0	598,6	107,6	121,9
- здравоохранение	9 656,3	11 765,5	2 109,2	121,8
- социальная политика	11 041,8	12 373,2	1 331,4	112,1
- физическая культура и спорт	309,4	383,9	74,5	124,1
Источники финансирования дефицита бюджета, всего:	-9 162,5	-6 982,8	2 179,7	76,2
из них:				
- бюджетные кредиты	3 073,6	305,0	-2 768,6	9,9
- изменение остатков	894,0	1 510,4	616,4	168,9
- иные источники внутреннего финансирования	89,0	-13,3	-102,3	-14,9

В результате внесенных изменений прогнозируемое поступление доходов областного бюджета на 2012 год увеличились на 10 030,7 млн.руб., в том числе:

– на 5 160,6 млн.руб. – за счет увеличения налоговых и неналоговых доходов;

- на 4 870,1 млн.руб. – за счет безвозмездных поступлений, из них за счет субсидий из федерального бюджета – на 2 631,8 млн.руб.;
- на 440,5 млн.руб. – за счет поступлений от государственных и муниципальных организаций, а также прочих безвозмездных поступлений;
- на 357,8 млн.руб. – за счет доходов областного бюджета от возврата местными бюджетами и организациями остатков средств, имеющих целевое назначение, прошлых лет;
- на -73,1 млн.руб. – за счет возврата в федеральный бюджет остатков средств прошлых лет, имеющих целевое назначение.

Расходная часть областного бюджета в результате внесенных в закон «Об областном бюджете» изменений увеличилась на 7 851,0 млн.руб. Наибольший рост бюджетных ассигнований осуществлен по разделу «Здравоохранение» (+2 109,2 млн.руб.) «Жилищно-коммунальное хозяйство» (+1 949,9 млн.руб.), «Социальная политика» (+ 1 331,4 млн.руб.).

По ряду разделов произошло незначительное снижение бюджетных ассигнований: плановые расходы на обслуживание государственного и муниципального долга сократились на 9,4 млн.руб., расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность сократились на 3,2 млн.руб.

В результате внесенных изменений дефицит областного бюджета сократился на 2 179,7 млн.руб., в основном за счет уменьшения объема привлечения бюджетных кредитов на 2 768,6 млн.руб.

Кассовый план по доходам по состоянию на 31.12.2012 утвержден в объеме 53 936,0 млн.руб. Показатели кассового плана превышают показатели прогнозируемого поступления доходов закона «Об областном бюджете» (в редакции от 17.12.2012) на 1 226,6 млн.руб.

Причины отклонений обусловлены:

- увеличением прогноза поступлений налога на прибыль организаций на 750,0 млн.руб. в связи с превышением фактических поступлений над плановыми в соответствии с распоряжением министерства финансов Архангельской области от 29.12.2012 № 184/1-рф «О направлении доходов, фактически полученных при исполнении областного бюджета в 2012 году»;

- поступлением межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение (в том числе возврата неиспользованных целевых средств) в сумме 476,6 млн.руб., которые не были учтены в законе «Об областном бюджете» в редакции от 17.12.2012.

Таким образом, изменения в кассовый план по доходам внесены в соответствии со ст. 232 БК РФ.

Сводная бюджетная роспись и кассовый план по расходам областного бюджета по состоянию на 31.12.2012 утверждены в объеме 60 165,9 млн.руб., что превышает показатели областного закона об областном бюджете (в редакции от 02.07.2012 г.) на 473,7 млн.руб. Изменения в сводную

бюджетную роспись и кассовый план по расходам внесены в соответствии со ст.ст. 217, 217.1, 232 БК РФ.

Сводная бюджетная роспись и кассовый план по источникам финансирования дефицита бюджета утверждены в объеме 6 229,9 млн.руб., что на 752,9 млн.руб. меньше показателей, утвержденных законом «Об областном бюджете», из них на 750,0 млн.руб. уменьшен объем погашения бюджетных кредитов за счет увеличения прогноза поступлений доходов областного бюджета в соответствии со ст. 232 БК РФ.

4. Доходы областного бюджета за 2012 год

Согласно отчету об исполнении консолидированного бюджета (ф. 0503317), доходы областного бюджета за 2012 год составили 53 909,7 млн.руб. Кассовый план поступлений за год выполнен почти на 100 %. По отношению к показателям прогнозного поступления доходов, утвержденным законом «Об областном бюджете» уровень исполнения составил 101,9 %.

Кассовый план по налоговым доходам на 2012 год от плательщиков, зарегистрированных на территории Ненецкого автономного округа, на отчетную дату выполнен на 109,2 %, что обеспечило дополнительное поступление в областной бюджет 1 167,0 млн.руб. (см. таблицу 7).

Таблица 7. Поступление доходов в областной бюджет от плательщиков на территории Ненецкого автономного округа

			млн.руб.
Доходы от плательщиков на территории НАО	Кассовый план на 2012 год (по материалам к отчету об исполнении бюджета)	Исполнено за 2012 год (по данным УФНС по Архангельской области и НАО (ф. 1-НМ))	Отклонение (+/-)
Налог на прибыль организаций	10 327,3	11 282,1	954,8
НДФЛ	2 080,7	2 284,9	204,2
Акцизы	0,0	1,7	1,7
Налоги на совокупный доход	90,5	94,2	3,7
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	175,8	177,4	1,6
Государственная пошлина	3,6	4,6	1,0
ИТОГО	12 677,9	13 844,9	1 167,0

Объем поступления налоговых и неналоговых доходов за отчетный период составил 40 549,3 млн.руб. или 100,0 % к кассовому плану на год, что на 1,42 % превышает аналогичный показатель прошлого года. Помесячное поступление налоговых и неналоговых доходов за 2012 год и сравнение с аналогичным периодом предыдущего года представлено на рисунке 1.

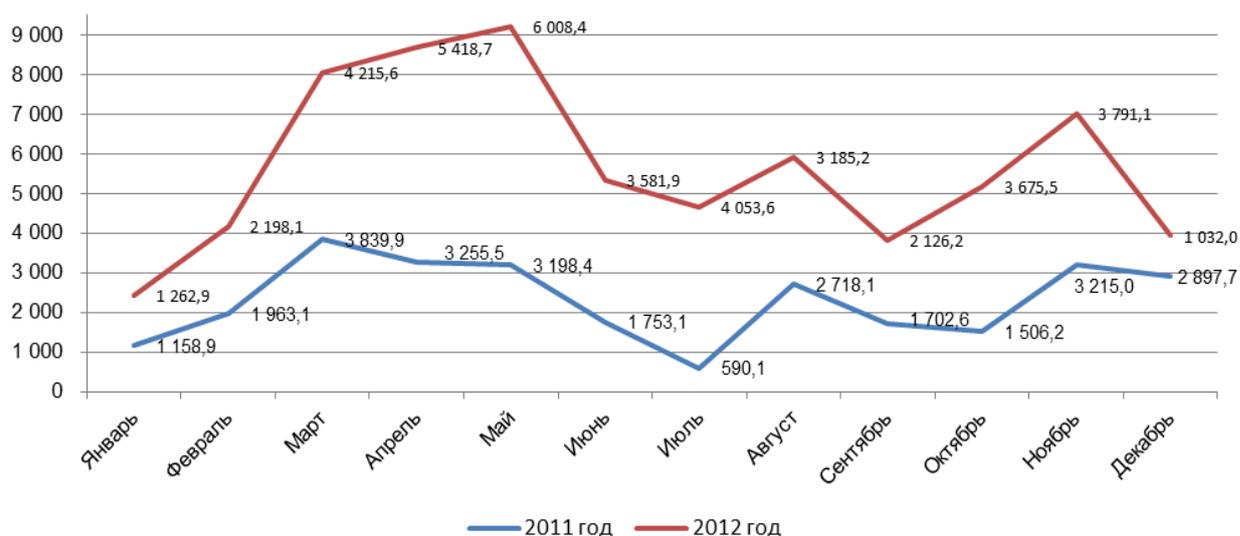


Рисунок 1. Поступление налоговых и неналоговых доходов областного бюджета за 2011 и 2012 годы

Динамика поступлений налоговых и неналоговых доходов за 2011 – 2012 годы практически идентична. Вместе с тем в апреле – мае 2012 года наблюдается ежемесячный рост объемов поступлений, обусловленный значительными поступлениями налога на прибыль организаций. Аналогичный период прошлого года отмечен снижением поступлений в областной бюджет. Рост поступлений в октябре 2012 года также, в основном, обеспечен ростом поступления налога на прибыль организаций в сравнении с 2011 годом.

Поступление налога на прибыль организаций в 2012 году составило 17 087,2 млн.руб. (в том числе от плательщиков Архангельской области – 5 805,1 млн.руб., от плательщиков НАО – 11 282,1 млн.руб.). Кассовый план по налогу на прибыль организаций на 2012 год выполнен на 101,2 %, что обеспечило дополнительное поступление в областной бюджет в сумме 209,9 млн.руб. По сравнению с 2011 годом объем поступлений указанного налога увеличился в 1,66 раза.

Динамика поступления налога на прибыль организаций за 2012 год в сравнении с 2011 годом представлена на рисунке 2.

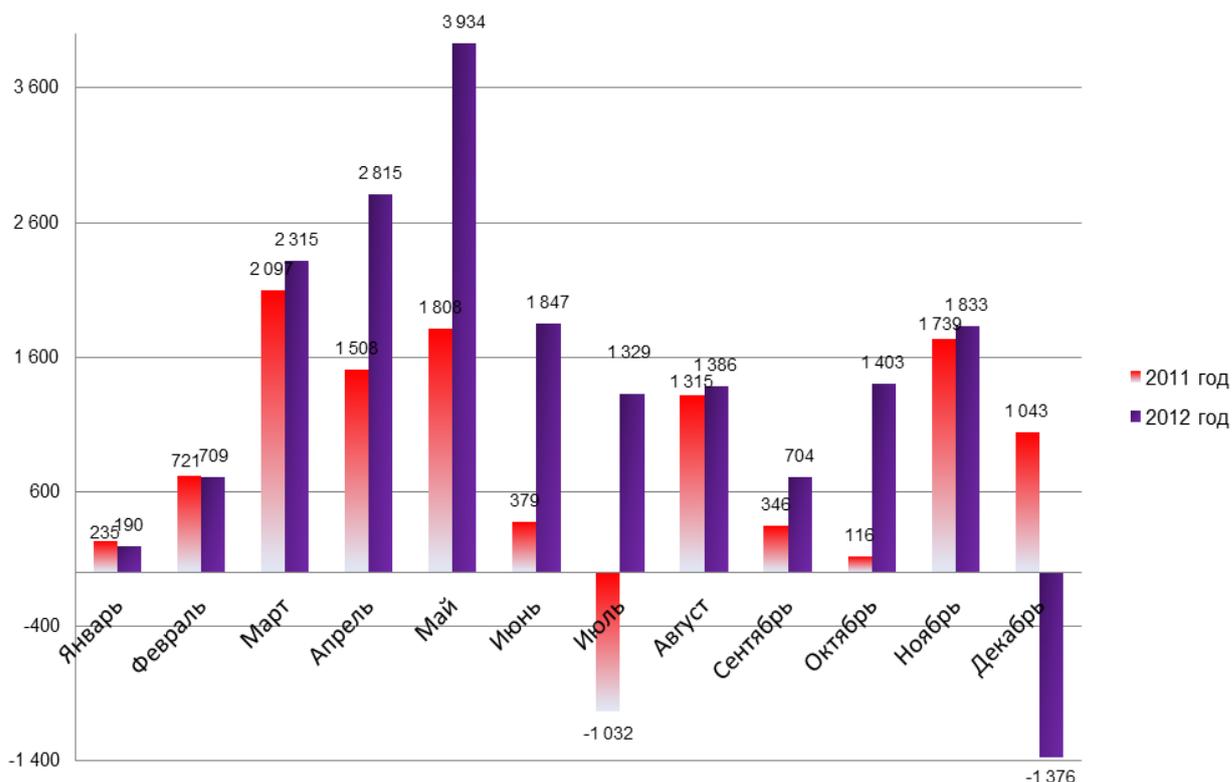


Рисунок 2. Поступление налога на прибыль организаций за 2011 и 2012 годы

Значительные поступления налога на прибыль организаций в июне 2012 года обусловлены зачислением по решению суда разового платежа от одной из организаций, осуществляющих свою деятельность на территории НАО. По информации, представленной в пояснительной записке, в декабре 2012 года часть указанной суммы (1,2 млрд.руб.) была востребована к возврату. В связи с этим и произведено списание поступлений налога в декабре 2012 года.

Поступление налога на доходы физических лиц в областной бюджет в 2012 году составило 13 489,0 млн.руб. (в том числе от плательщиков Архангельской области – 11 204,1 млн.руб., от плательщиков НАО – 2 284,9 млн.руб.). Кассовый план по данному доходному источнику за отчетный период выполнен на 103,8 %, что обеспечило дополнительное поступление в областной бюджет 489,2 млн.руб. В сравнении с 2011 годом поступление налога на доходы физических лиц в областной бюджет возросло на 29,3 %.

Поступление налога на доходы физических лиц за 2012 год в сравнении с 2011 годом представлено на рисунке 3.

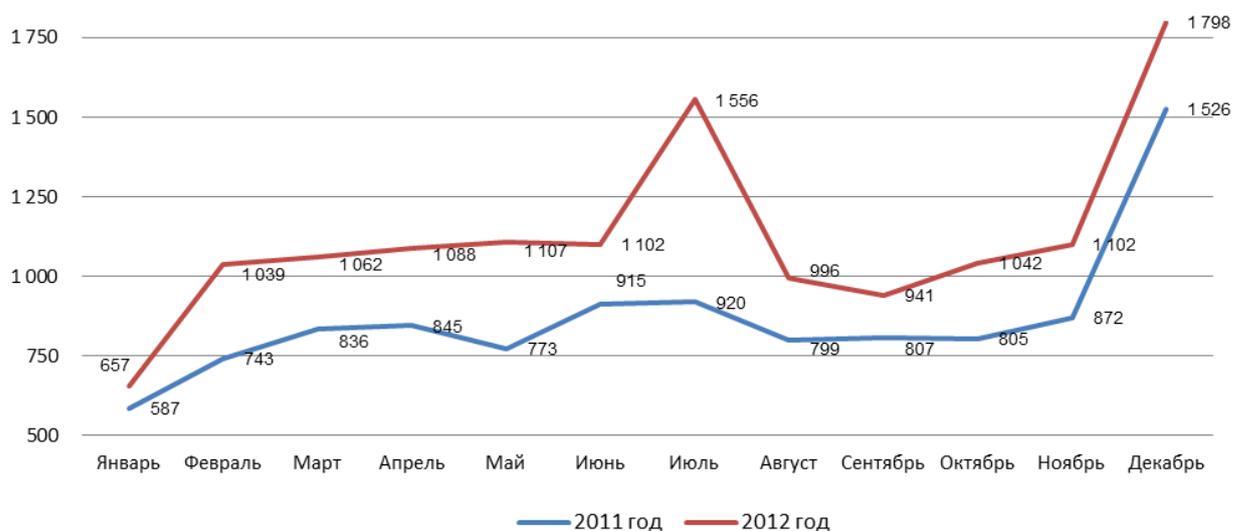


Рисунок 3. Поступление налога на доходы физических лиц за 2011 и 2012 годы

В целом динамика поступления налога на доходы физических лиц в 2012 году соответствует 2011 году. Увеличение поступления налога в июле 2012 года обусловлено разовым платежом физическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность и зарегистрированным в 2012 году в муниципальном образовании «Соловецкое». Кроме того, на общий рост объема поступлений в 2012 году оказало влияние изменение норматива отчисления налога в областной бюджет с 54 % в 2011 году до 60 % в 2012 году.

По отдельным видам доходов наблюдается невыполнение прогнозных показателей, уточненных в течение года. Сведения об отдельных указанных выше доходах представлены на рисунке 4.

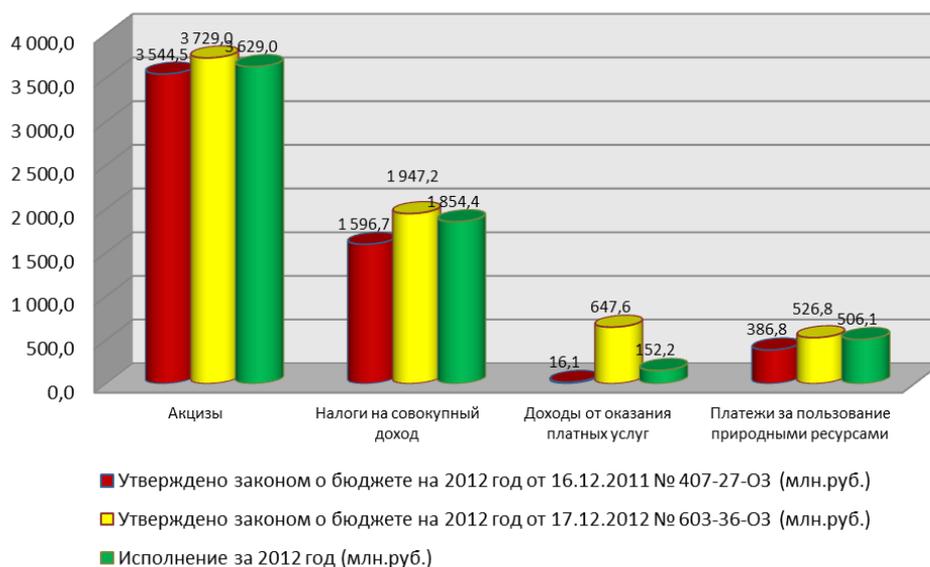


Рисунок 4. Сведения о доходах областного бюджета, прогноз поступлений по которым не выполнен

Наибольший уровень неисполнения прогнозных показателей наблюдается по доходам от компенсации затрат государства. На 33-й сессии Архангельского областного Собрания депутатов прогноз указанных поступлений увеличен на 611,0 млн.руб., из которых 603,7 млн.руб. – поступления от ЗАО «Ямалгазинвест» в виде компенсационных платежей за выполнение работ по улучшению дорожной сети регионального и межмуниципального значения для их использования при строительстве трассы газопровода на территории южных районов Архангельской области.

Фактически по итогам 2012 года областной бюджет по данному доходному источнику исполнен на 23,5 %. Согласно пояснительной записке, это обусловлено неполным перечислением денежных средств ЗАО «Ямалгазинвест» (от данной организации не поступило 519,9 млн.руб.). Причины неполного перечисления в пояснительной записке к законопроекту не приведены.

Главным администратором указанных доходов является агентство по транспорту Архангельской области. В годовой бюджетной отчетности агентства по транспорту причины неисполнения прогноза указанных поступлений также не приведены. Таким образом, агентство по транспорту Архангельской области не обеспечило выполнение показателей кассового плана по доходам.

Проверкой главного администратора поступлений доходов бюджета Архангельской области – министерства имущественных отношений (далее – минимущество) – установлены следующие факты:

1. Увеличены объемы администрируемых минимуществом доходов в течение 2012 года в законе «Об областном бюджете» на общую сумму 38,6 млн.руб, в том числе по следующим видам доходов:

- доходы от прибыли, приходящейся на доли в уставных капиталах, в 4 раза;
- платежи от прибыли унитарных предприятий в 1,4 раза.

Увеличение плановых назначений от прибыли, приходящейся на доли в уставных капиталах, обусловлено принятием решения на годовых общих собраниях акционеров (во 2 квартале 2012 года) о выплате дивидендов акционерными обществами, программа деятельности которых на 2012 год не предусматривала указанных выплат, в связи с получением по итогам работы за 2011 год чистой прибыли большей, чем планировалось, в том числе ОАО «Агрофирма Вельская» (8,6 млн.руб.), ОАО «Аэропорт «Архангельск» (1,6 млн.руб.), ОАО «АРОИЖК» (0,6 млн.руб.), ОАО «Архангельскоблгаз» (0,7 млн.руб.), ОАО «Севдорпроект» (0,5 млн.руб.).

Изменение плановых назначений от прибыли унитарных предприятий в 1,4 раза обусловлено получением прибыли унитарными предприятиями по результатам работы за 2011 год в большем размере, чем планировалось в первоначальной редакции областного закона о бюджете на 2012 год.

Не обеспечено выполнение плановых назначений по доходам от реализации иного казенного имущества – выполнение плановых назначений

на 2012 год на 97,9 процентов обусловлено поступлением средств от продажи имущества, включенного в план приватизации 2011 года.

План приватизации на 2012 год в части продажи двух объектов недвижимости (здание конторское и гараж для автомашин в г. Котласе) не выполнен в связи с отсутствием заявок со стороны покупателей (применялись способы приватизации: продажа на аукционе – 14.09.2012, продажа посредством публичного предложения – 27.11.2012).

Из 4 пакетов акций, находящихся в государственной собственности Архангельской области, приватизация которых утверждена на 2012 год, фактически приватизировано 3 пакета акций (ОАО «Архоблтоппром», ОАО «Севераламаз», ОАО «Земкадастр») на общую сумму 1,6 млн.руб. или 22,4% к плану. Не реализован пакет акций ОАО «Предприятие по обеспечению топливом» в связи с отсутствием заявок на участие в аукционе, иные способы приватизации акций общества не применялись (по предложению министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области).

2. В министерстве отсутствуют договоры аренды, подтверждающие сумму принятой задолженности (акт приема-передачи от 10.11.2009) по арендной плате по расторгнутым договорам аренды из Департамента муниципального имущества мэрии г. Архангельска по состоянию на 05.09.2007 на сумму 61,8 млн.руб., по договорам аренды нежилых помещений на сумму 0,2 млн.руб. Таким образом, не вся сумма задолженности на 01.01.2012 (473,0 млн.руб.) по земельным участкам г. Архангельска подтверждена договорами аренды.

3. В связи с проведением частичной инвентаризации расчетов (по причине недостаточной численности отдела управления земельными участками г. Архангельска и низкой автоматизацией управленческих процессов в министерстве):

- в аналитическом учете отдельно не выделена задолженность по договорам аренды, задолженность за фактическое пользование земельными участками, задолженность по расторгнутым договорам аренды земельных участков по г. Архангельску;

- не подтверждена достоверность задолженности по доходам, получаемым в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенными на территории г. Архангельска.

Объем поступления межбюджетных трансфертов в областной бюджет за 2012 год составил всего 13 360,4 млн.руб., из них от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации – 12 561,0 млн.руб.

В таблице 8 и на рисунке 5 представлено поквартальное поступление межбюджетных трансфертов от других бюджетов.

Таблица 8. Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2012 году

млн.рублей

Наименование	Всего	в том числе:			
		1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал
Дотации	4 047,9	1 249,2	947,2	932,9	918,6
Субсидии	3 389,7	1 100,0	1 127,9	616,5	545,3
Субвенции	3 723,0	1 660,9	1 127,4	477,5	457,2
Иные межбюджетные трансферты	1 390,7	432,6	238,1	132,3	587,7
Прочие безвозмездные поступления от других бюджетов	9,7	0,0	0,0	0,0	9,7
Итого	12 561,1	4 442,7	3 440,6	2 159,2	2 518,5

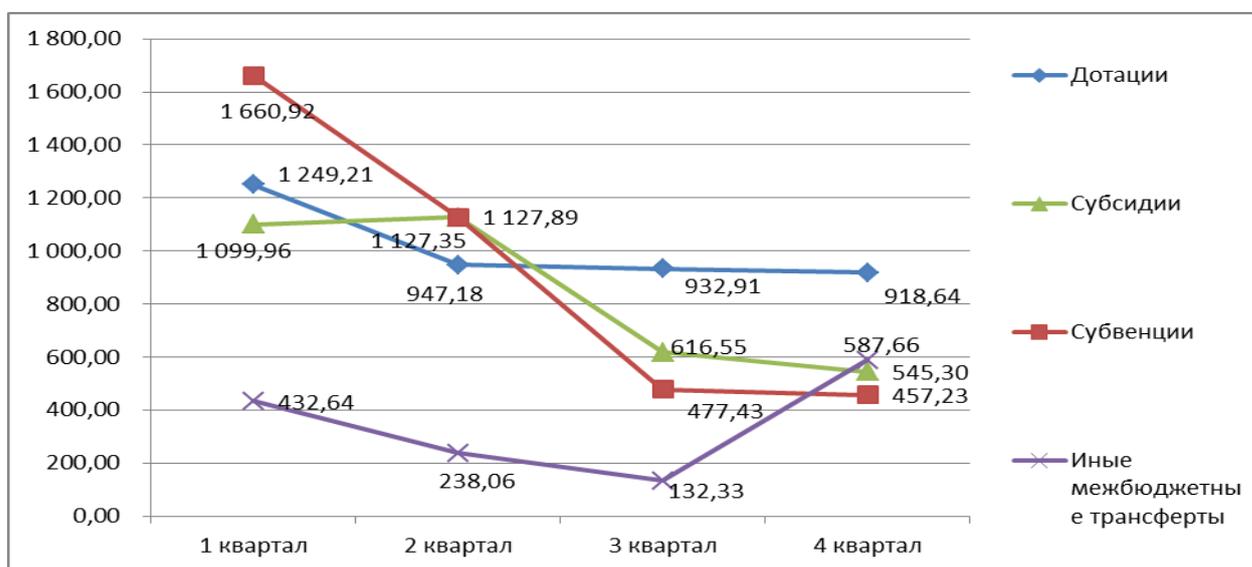


Рисунок 5. Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2012 году

Из таблицы и рисунка видно, что наибольший объем безвозмездных поступлений сложился в 1 полугодии 2012 года. Это позволило иметь возможность более упорядоченно и с временным запасом провести необходимые конкурентные процедуры.

Согласно Отчету об использовании межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (ф. 0503324) остаток неиспользованных межбюджетных трансфертов, имеющих целевую направленность, по состоянию на 01.01.2012 сложился в объеме 1 734,8 млн.руб. Объем фактически поступивших целевых безвозмездных поступлений составил 7 690,0 млн.руб., произведены расходы областного бюджета в сумме 8 211,7 млн.руб., возвращено в федеральный бюджет целевых межбюджетных трансфертов в сумме 91,8 млн.руб. (с учетом возврата из федерального бюджета в объеме потребности в расходовании).

Остаток целевых безвозмездных поступлений по состоянию на 01.01.2013 составил 1 158,9 млн.руб., из них подлежит возврату в

федеральный бюджет 399,0 млн.руб. Наибольший остаток средств сложился по следующим видам целевых поступлений:

- федеральная целевая программа «Развитие российских космодромов на 2008 – 2015 годы» - 266,7 млн.руб. Остаток сложился в результате отставания подрядной организации от графика производства работ;

- мероприятия по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, установленных Федеральным законом от 12.01.1995 № 5-ФЗ "О ветеранах", в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2008 № 714 "Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов" – 196,5 млн.руб. Остаток образовался в результате непредоставления получателями необходимых документов для получения субсидии;

- мероприятия по развития службы крови – 159,8 млн.руб. Остаток образовался в результате позднего поступления средств из федерального бюджета.

5. Расходы областного бюджета за 2012 год

Согласно представленному отчету, расходы областного бюджета за 2012 год произведены в объеме 57 744,4 млн.руб., что составляет 96,0 % к уточненной бюджетной росписи областного бюджета на год по состоянию на 31.12.2012 и 96,7 % к кассовому плану исполнения областного бюджета по состоянию на 31.12.2012.

Исполнение областного бюджета по расходам за 2012 года по основным разделам функциональной классификации расходов бюджетов представлено на рисунке 6.

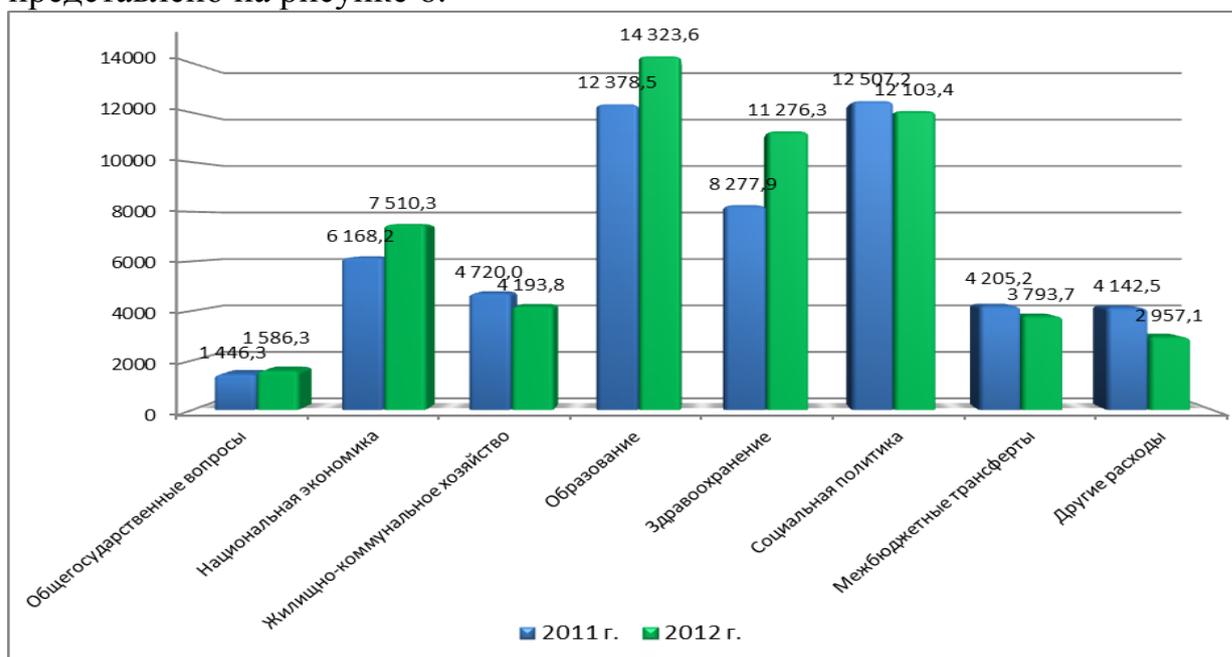


Рисунок 6. Расходы областного бюджета в 2011 – 2012 годах

За 2012 год наибольший рост расходов областного бюджета наблюдается в области образования и здравоохранения. Расходы на образование возросли на 1 945,1 млн.руб. или на 15,7 %. Рост расходов в сфере здравоохранения почти на 3 млрд. руб. (136 % к уровню прошлого года) обусловлен передачей полномочий по оказанию медицинской помощи с уровня муниципальных районов на уровень субъекта РФ. Снижение объема расходов произошло в сфере жилищно-коммунального хозяйства, социальной политики и на предоставление межбюджетных трансфертов.

Областной бюджет в 2012 году остается социально направленным, так как 67 % всех расходов бюджета (38 698,5 млн.руб.) составляют расходы на социальную сферу: образование, культура, здравоохранение, социальная политика, физическая культура и спорт; 20 % расходов бюджета (11 704,1 млн.руб.) направлено на решение вопросов в сфере национальной экономики и жилищно-коммунального хозяйства.

В разрезе разделов бюджетные ассигнования областного бюджета исполнены в среднем на 97,5 %. Вместе с тем по ряду разделов и подразделов наблюдается достаточно низкий уровень исполнения.

В частности, по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» бюджетные ассигнования на отчетную дату исполнены на 87,9 % к уточненной бюджетной росписи, что, в основном, объясняется низким объемом кассовых выплат на реализацию целевых программ Архангельской области: выплаты из бюджета произведены на сумму 469,4 млн.руб. что составляет 59,1 % к уточненной бюджетной росписи.

По подразделу «Водное хозяйство» бюджетные ассигнования на отчетную дату исполнены на 21,4 %, что объясняется низким объемом выплат по ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»: расходы бюджета составили 5,9 млн.руб. или 6,3 % к уточненной бюджетной росписи и к кассовому плану на 2012 год.

Согласно Анализу причин образования остатка целевых средств (ф. 0503324)., неиспользование целевой субсидии из федерального бюджета на реализацию указанной ФЦП в сумме 87,5 млн.руб. обусловлено неоднократным приостановлением конкурентных процедур по выбору подрядной организации в связи с предписаниями Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области. Данный факт свидетельствует о неэффективном использовании средств федерального бюджета, поскольку данные средства поступили в областной бюджет в июле и сентябре 2012 года и кассовые расходы в течение 2 полугодия отсутствовали.

Также наблюдается низкое исполнение областного бюджета по подразделу «Водное хозяйство» на реализацию ДЦП Архангельской области «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области на 2012 – 2020 годы»: кассовые выплаты составили 6,9 млн.руб. или 21,3% к уточненной бюджетной росписи и к кассовому плану на 2012 год. В частности, не выполнены мероприятия по берегоукреплению участка рукава Быстрокурки реки Северной Двины в селе Холмогоры Архангельской

области: расходы бюджета составили 15,6 тыс.руб. из 22,8 млн.руб. запланированных ассигнований.

Следует отметить, что в течение года ассигнования на указанное мероприятие не корректировались. В итоге ассигнования за счет средств областного бюджета в сумме 22,8 млн.руб. были не востребованы в течение года, что свидетельствует о недостатках в планировании и механизме реализации мероприятий указанной ДЦП.

Исполнение областного бюджета в разрезе главных распорядителей средств областного бюджета представлено в приложении № 5.1 к настоящему заключению.

Наименьший уровень исполнения расходов сложился по министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области (76,7 % к уточненной бюджетной росписи на год). В частности, отмечается низкий уровень кассовых выплат на реализацию целевых программ Архангельской области, реализуемых министерством. Так, в целом по министерству объем расходов бюджета на реализацию целевых программ составил 1 202,8 млн.руб. или 64,7 % к уточненной бюджетной росписи. Вместе с тем, по ряду ДЦП уровень исполнения составил менее 50 %:

а. ДЦП Архангельской области "Капитальный ремонт зданий, находящихся в государственной собственности Архангельской области, на 2012 – 2014 годы" – 32,5 %;

б. ДЦП Архангельской области "Безопасное обращение с отходами производства и потребления в Архангельской области на 2012 – 2014 годы" – кассовое исполнение отсутствует;

в. ДЦП Архангельской области "Развитие инфраструктуры Соловецкого архипелага на 2012 – 2014 годы" – 1,0 %;

г. ДЦП Архангельской области "Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области на 2012 – 2020 годы" – 20,2 %.

5.1. Расходы областного бюджета на реализацию целевых программ

По состоянию на 31.12.2012 в областном бюджете предусмотрены ассигнования на реализацию 39 долгосрочных целевых программ Архангельской области, из которых 4 по срокам реализации завершают свое действие в 2012 году, 18 начали действовать с 2012 года. В сравнении с аналогичным периодом прошлого года, количество реализуемых программ в 2012 году увеличилось на 5. Кроме того предусмотрены ассигнования на реализацию 4 адресных программ, 5 прочих целевых программ, а также 15 ведомственных целевых программ Архангельской области.

Средства областного бюджета, формируемые в рамках целевых программ на отчетную дату утверждены бюджетной росписью в сумме 21 622,5 млн.руб. или 35,9 % в общем объеме расходов областного бюджета. Расходы областного бюджета на реализацию всего комплекса целевых программ за отчетный период составили 20 324,1 млн.руб. или 94,0 % к уточненной бюджетной росписи областного бюджета.

Следует отметить, что в основных направлениях бюджетной и налоговой политики на 2012 год не определены конкретные параметры расходов областного бюджета, формируемые в рамках целевых программ.

В приложении № 5.2 представлены сведения о расходах на реализацию долгосрочных целевых программ Архангельской области.

Следует отметить ежегодное невыполнение мероприятий ДЦП «Развитие массового жилищного строительства в Архангельской области на 2010 – 2013 годы»: 2010 год – 3,9 % к уточненной бюджетной росписи, 2011 год – 52,6 %, 2012 год – 59,4 %. Согласно результатам реализации ДЦП, представленным в Комплексной информационно-аналитической системе Архангельской области, в 2012 году не выполнены мероприятия по строительству жилья для граждан, лишившихся жилья в результате пожара, произошедшего в пос. Пинега, а также мероприятия по строительству служебного жилья (в том числе приобретение жилых помещений).

Интегральная оценка эффективности данной ДЦП за 2012 год в соответствии с Порядком разработки и реализации целевых программ Архангельской области, утвержденным постановлением администрации Архангельской области от 26.11.2007 № 185-па (далее – постановление № 185-па), составляет 59,8 баллов, то есть находится близко к критическому уровню в 50 баллов. Согласно методике оценки эффективности долгосрочных целевых программ, программы, оценка которых составляет менее 50 баллов, следует рассматривать вопрос о досрочном прекращении действия программы, а по программам, оценка которых составляет от 50 до 80 баллов, следует рассматривать вопрос о внесении изменений в программу.

Согласно приложению № 5.2, интегральный показатель оценки эффективности программ за период их реализации находится в среднем на уровне 69 – 73 баллов, то есть необходимо рассматривать вопрос о внесении изменений в большинство долгосрочных целевых программ. Данный факт свидетельствует о низком качестве планирования мероприятий в рамках целевых программ.

Наиболее высокий показатель сложился по ДЦП «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области на 2012 – 2014 годы» - 95,95 баллов.

Наиболее низкий показатель сложился по ДЦП «Профилактика преступлений и иных правонарушений в Архангельской области на 2009-2012 годы» - 45,55, что свидетельствует о низкой эффективности программы за весь период ее реализации.

Из 39 долгосрочных целевых программ Архангельской области, реализуемых в 2012 году, уровень исполнения 10 ДЦП находится ниже уровня исполнения по всей совокупности ДЦП. Наиболее низкий показатель сложился по ДЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области на 2012 – 2020 годы» - 26,5 % (см. приложение № 5.3).

В части отчетности об исполнении долгосрочных целевых программ, предусмотренной постановлением № 185-па, следует отметить, что она содержит информацию о расходах, произведённых непосредственно

главными распорядителями средств областного бюджета. Формат и содержание указанной отчетности не позволяют проанализировать реальное исполнение программных мероприятий органами местного самоуправления муниципальных образований за счёт переданных межбюджетных субсидий.

В связи с вышеизложенным, полагаем целесообразным предусмотреть отчетность об исполнении государственных и долгосрочных целевых программ, отражающую финансовые и целевые показатели в разрезе отдельных программных мероприятий с учетом реализации мероприятий не только по кассовым расходам главного распорядителя средств областного, но и сведения об исполнении мероприятий муниципальными образованиями. Это позволит повысить прозрачность и информативность отчетности об исполнении программ.

5.2. Расходы областного бюджета за счет средств резервного фонда Правительства Архангельской области

Статьей 17 закона «Об областном бюджете на 2012 год» утвержден объем резервного фонда Правительства Архангельской области для финансового обеспечения непредвиденных расходов, в том числе на проведение аварийно-восстановительных работ и иных мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций в сумме 213,3 млн.руб. Также указанной статьей зарезервированы средства на ликвидацию потерь дорожного хозяйства от осенне-весенних паводков и неблагоприятных последствий природного и техногенного характера зарезервировано в сумме 38,6 млн.руб. или всего 251,9 млн.руб.

Порядок использования средств резервного фонда утвержден Постановлением Правительства Архангельской области от 30.03.2010 № 78-пп (далее – порядок № 78-пп), согласно которому средства резервного фонда расходуются на финансовое обеспечение непредвиденных расходов, в том числе на проведение аварийно-восстановительных работ и иных мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций.

Порядок использования средств областного бюджета, зарезервированных на ликвидацию потерь дорожного хозяйства от осенне-весенних паводков и неблагоприятных последствий природного и техногенного характера за счет средств дорожного фонда Архангельской области, утвержден постановлением Правительства Архангельской области от 22.05.2012 № 205-пп, согласно которому средства доводятся до агентства по транспорту Архангельской области. Агентство по транспорту Архангельской области направляет зарезервированные средства ГКУ Архангельской области «Дорожное агентство «Архангельскавтодор» для обеспечения финансирования указанных мероприятий. Финансирование мероприятий осуществляется в соответствии с решением комиссии по чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности Архангельской области

Согласно ведомственной структуре расходов областного бюджета на 2012 год бюджетные ассигнования за счет средств резервного фонда Правительства Архангельской области (далее – резервный фонд) утверждены законом «Об областном бюджете» в сумме 208,4 млн.руб. (97,7 % к параметрам, утвержденным в ст. 17). Таким образом, в ведомственной структуре расходов областного бюджета на 2012 года не соблюдены положения текстовой части закона «Об областном бюджете».

На ликвидацию потерь дорожного хозяйства от осенне-весенних паводков и неблагоприятных последствий природного и техногенного характера (далее – ЧС дорожного хозяйства) в ведомственной структуре на 2012 год агентству по транспорту утверждено бюджетных ассигнований в сумме 38,6 млн.руб., что соответствует параметрам, указанным в ст. 17 закона «Об областном бюджете». Ассигнования утверждены по целевой статье 070 04 02 «Резервные фонды исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий».

Проверкой, проведенной в агентстве по транспорту Архангельской области установлено, что выделение и расходование средств в сумме 38,6 млн.руб. произведены на основании решений комиссии Архангельской области по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности от 25.06.2012 (протокол № 11) и от 24.10.2012 (протокол № 13). Объем выполненных работ составил также 38,6 млн.руб.

Уточненной сводной бюджетной росписью на 2012 год по главным распорядителям областного бюджета произведено распределение средств за счет резервного фонда в сумме 202,1 млн.руб. Неиспользованный остаток учтен по главе 090 «Министерство финансов Архангельской области», подразделу 0111 «Резервные фонды» в сумме 6,3 млн.руб.

Согласно отчету об использовании бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Архангельской области за 2012 год, по распоряжениям Правительства Архангельской области выделено 206,9 млн.руб. 18-ти главным распорядителям средств областного бюджета, что на 4,8 тыс.руб. больше, чем распределено по главным распорядителям.

Указанная разница объясняется тем, что в обозначенном отчете (приложение № 7 к законопроекту «Об исполнении областного бюджета за 2012 год») отражено, что на основании распоряжения Правительства Архангельской области от 10.07.2012 № 272-рп министерству труда, занятости и социального развития Архангельской области выделены средства для осуществления мероприятий долгосрочной целевой программы Архангельской области «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Архангельской области на 2011–2013 годы» в сумме 4,8 млн.руб., которые отсутствуют в отчете по ведомственной структуре расходов областного бюджета на 2012 год. Таким образом, отчет об

использовании средств резервного фонда в указанной части не является достоверным.

В целом за 2012 год показатели, предусмотренные уточненной бюджетной росписью, распределенные по главным распорядителям, и кассовое исполнение характеризуются следующими данными:

Показатели	Назначено (млн.руб.)	Исполнено (млн.руб.)	% выполнения
Всего резервный фонд, в т.ч.:	202,1	195,1	96,5
- органам местного самоуправления	108,2	107,9	99,8
<i>доля, в %</i>	53,5	55,3	
- областным учреждениям	93,9	87,1	92,8
<i>доля, в %</i>	46,5	44,7	

Таким образом, наибольший объем расходов за счет средств резервного фонда Правительства Архангельской области составили межбюджетные трансферты в бюджеты муниципальных образований.

Согласно пункту 1 порядка № 78-пп, резервный фонд создается для финансирования непредвиденных расходов и мероприятий областного значения, не предусмотренных в областном бюджете на соответствующий финансовый год. Согласно пункту 3 указанного положения, средства резервного фонда расходуются на финансовое обеспечение непредвиденных расходов, в том числе на проведение аварийно-восстановительных работ и иных мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций.

В отношении расходов, выделенных из резервного фонда областными учреждениями, следует отметить, следующее:

– кассовые расходы казенных, бюджетных и автономных учреждений, направленные на ремонтные работы, приобретение материальных ценностей, уплату членских взносов, на услуги связи, возврат неиспользованных остатков в федеральный бюджет, на проведение мероприятий по демилитаризации, перевозку и ремонт военной техники, по 58 распоряжениям Правительства Архангельской области в сумме 60,2 млн.руб. возможно было предусмотреть в бюджетных сметах, планах финансово-хозяйственной деятельности учреждений и в областных целевых программах, поскольку данные расходы не являются непредвиденными;

– расходы министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области для организации работы по добровольному приему в органы внутренних дел незаконно хранящихся предметов вооружения, которые могут быть использованы для незаконной добычи объектов животного мира, в том числе с выплатой гражданам соответствующего вознаграждения (средства выделены по распоряжению Правительства Архангельской области от 21.08.2012 № 352-рп) в сумме 0,3 млн.руб., как и в предыдущем случае, также возможно было предусмотреть в бюджетной смете министерства;

– на проведение мероприятий, посвященных 75-летию со дня образования Архангельской области по 4 распоряжениям выделено 7,0 млн.руб., кассовые расходы областного составили 6,8 млн.руб. также не являются непредвиденными, поскольку о юбилейном годе было известно заранее;

– расходы, направленные на организацию и проведение Губернаторских елок в городе Архангельске в сумме 1,3 млн.руб. также не являются непредвиденными, так как указанные мероприятия традиционно проводятся на протяжении ряда лет;

Таким образом, расходы, выделенные областными учреждениями за счет средств резервного фонда Правительства Архангельской области в сумме 68,6 млн.руб. (60,2+0,3+6,8+1,3) не являются непредвиденными и могли быть заранее предусмотрены в бюджетных сметах и планах финансово-хозяйственной деятельности.

Отметим, что указанная сумма расходов составляет 78,8 % (68,6/87,1) в общих расходах, предусмотренных областными учреждениями за счет резервного фонда.

5.3. Расходы областного бюджета на национальную экономику

В соответствии с законом «Об областном бюджете», первоначально расходы по разделу «Национальная экономика» предусматривались в сумме 7 052,3 млн.руб. С учетом последующих изменений и дополнений, внесенных в областной бюджет, расходная часть в окончательной редакции областного закона на 2012 год по разделу «Национальная экономика» увеличилась на 722,7 млн.руб. или на 10,2 %, составив 7 774,98 млн.руб.

В отчетном году в ходе корректировок бюджетных назначений произведено увеличение запланированных бюджетных ассигнований по большинству подразделов раздела «Национальная экономика»: «Сельское хозяйство и рыболовство» на 589,8 млн.руб. или на 67,8%; «Водное хозяйство» на 89,7 млн.руб. или в 2,3 раза «Лесное хозяйство» на 235,8 млн.руб. или на 38,3%, «Другие вопросы в области национальной экономики» на 279,1 млн.руб. или в 2,1 раза, «Транспорт» на 42,3 млн.руб. или на 13,3%.

По подразделу «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» в ходе корректировок бюджетных назначений на 2012 год произведено сокращение бюджетных ассигнований на 565,5 млн.руб. или на 13,2%.

Бюджетные ассигнования по разделу «Национальная экономика» согласно уточненной бюджетной росписи на 2012 год предусмотрены в объеме 7 926,9 млн.руб. что на 151,9 млн.руб. превышает показатели, предусмотренные законом «Об областном бюджете». К первоначальным бюджетным ассигнованиям рост составил 874,6 млн.руб.

Расхождения на сумму 151,9 млн.руб. соответствуют нормам БК РФ и п. 13 Порядка оставления и ведения сводной бюджетной росписи областного бюджета Архангельской области, бюджетных росписей главных распорядителей средств областного бюджета, утвержденным

постановлением министерства финансов Архангельской области от 23.06.2011 № 1-пф, в том числе на сумму, выделенную из резервного фонда Правительства Архангельской области в размере 41,65 млн.руб. и на сумму финансовой помощи из федерального бюджета, в размере 110,2 млн.руб. (субвенции на осуществление отдельных полномочий в области лесных отношений – 77,2 млн.руб., субсидии на возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на уплату процентов по кредитам – 32,0 млн.руб., субсидии на поддержку племенного животноводства – 0,5 млн.руб., субсидии на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации – 0,5 млн.руб.).

Кассовые расходы областного бюджета за 2012 год по разделу «Национальная экономика» составили 7 510,3 млн.руб. или 96,6 % к областному закону (7 774,98 млн. рублей) и 94,7 % к сводной бюджетной росписи (7 926,9 млн. рублей).

Объем средств областного бюджета, реализуемый программно-целевым методом (16 областных программ) по разделу «Национальная экономика», составил 3 762,6 млн. рублей, или 50,1 % от общего объема исполненных расходов бюджета по разделу «Национальная экономика».

Основная часть долгосрочных целевых программ Архангельской области реализуется с 2012 года. Две ДЦП Архангельской области: «Градостроительное развитие Архангельской области на 2009 – 2012 годы», «Развитие агропромышленного комплекса Архангельской области на 2009 – 2012 годы» завершают свое действие в 2012 году.

В финансируемые по разделу «Национальная экономика» 13 ДЦП АО в течение 2012 года внесено 53 изменения, в том числе в ДЦП АО «Развитие агропромышленного комплекса Архангельской области на 2009-2012 годы», «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области на 2012 – 2020 годы», по 7 раз, «Развитие города Архангельска как административного центра Архангельской области на 2012 – 2015» - 5 раз, «Газификация Архангельской области в 2012 – 2014 годах» - 4 раза. Указанный факт свидетельствует о недостаточно качественном планировании как самих Программ в целом, так и отдельно взятых программных мероприятий, о чем свидетельствует количество изменений внесенных в отдельные Программы за отчетный год в связи с невыполнением мероприятий либо снижением целевых индикаторов программы. По данным отчетности о реализации ДЦП АО, по 4 ДЦП АО, финансирование которых осуществляется по разделу «Национальная экономика», внесены изменения в связи с невыполнением мероприятий либо снижением целевых индикаторов программы.

Ответственность за управление программами, за целевое и эффективное использование бюджетных средств в рамках ДЦП возлагается на главных распорядителей - координаторов долгосрочных целевых программ Архангельской области.

В соответствии с методикой оценки эффективности долгосрочных целевых программ, утвержденной постановлением № 185-па проведена

оценка эффективности действующих долгосрочных целевых программ согласно критериям. По 8 ДЦП АО, финансирование которых осуществляется по разделу «Национальная экономика» интегральная оценка составила от 50 до 80 баллов, в связи с чем следует рассматривать вопрос о внесении изменений в программу, по 3 ДЦП АО интегральная оценка от 80 до 100 баллов, что свидетельствует о недостижении главными распорядителями по отдельным Программам запланированных целевых индикаторов.

Интегральная оценка ДЦП «Градостроительное развитие Архангельской области на 2009 – 2012 годы» равна 61,2 баллам, что свидетельствует о низкой эффективности Программы, закончившей свое действие в 2012 году. Одной из причин является неготовность органов местного самоуправления к началу реализации заявленных мероприятий, в связи с этим можно говорить о низкой организации работы агентства архитектуры и градостроительства Архангельской области с муниципальными образованиями.

В динамике по сравнению с 2010 годом наблюдается снижение доли расходов, направленных на национальную экономику к общей сумме расходов областного бюджета. Так, в 2012 году доля расходов на национальную экономику составила 13,0%, что выше показателя 2011 года на 1,6 процентных пункта и ниже показателя 2010 года на 1,6 процентных пункта (14,6%).

Исполнение расходов областного бюджета по разделу «Национальная экономика» в соответствии с ведомственной структурой расходов областного бюджета на 2012 год осуществляли 19 главных распорядителей средств областного бюджета.

Кассовое исполнение областного бюджета по ведомственной структуре расходов областного бюджета по разделу «Национальная экономика» за 2012 год представлено в таблице 9.

Таблица 9. Расходы областного бюджета на национальную экономику в разрезе главных распорядителей средств областного бюджета

Главный распорядитель средств областного бюджета	Утверждено областным законом	Уточненная бюджетная роспись	Исполнение	% исполнения	млн.рублей		
					Неисполненные бюджетные ассигнования	Отклонения закона от бюджетной росписи	% неосвоенных лимитов к назначению
Министерство строительства и ЖКХ	917,5	917,7	703,2	76,6	214,5	0,2	23,4
Министерство энергетики и связи	102,6	125,4	118,9	94,8	6,5	22,8	5,2
Министерство	748,1	829,0	823,8	99,4	5,3	81,0	0,6

Главный распорядитель средств областного бюджета	Утверждено областным законом	Уточненная бюджетная роспись	Исполнение	% исполнения	Неисполненные бюджетные ассигнования	Отклонения закона от бюджетной росписи	% неосвоенных лимитов к назначению
природных ресурсов и лесопромышленного комплекса							
Агентство по рыбному хозяйству	3,4	3,4	2,8	82,5	0,6		12,5
Министерство сельского хозяйства	1330,0	1363,4	1341,6	98,4	21,9	33,4	1,6
Министерство промышленности и торговли	31,0	31,0	24,8	80,1	6,2		19,9
Агентство по транспорту	3 513,8	3 527,060	3 405,2	96,5	121,9	13,3	3,5
Агентство архитектуры и градостроительства	48,1	48,1	46,4	96,4	1,7		3,6
Министерство экономического развития и конкурентной политики	261,2	261,2	238,8	91,4	22,4		8,6
Министерство труда занятости и социального развития	428,6	428,6	427,2	99,7	1,4		0,3
Министерство имущественных отношений	100	100	100	100			0
Министерство по делам молодежи и спорта	4,2	4,2	2,8	67,1	1,4		32,9
Агентство по ремонту объектов	8,4	8,4	8,4	99,3	0,06		0,7
Администрация Губернатора Архангельской области и Правительства	3,5	3,5	3,5	100,0			0
Агентство по тарифам и ценам	36,2	36,2	36,2	100,0			0
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин	22,4	22,4	22,4	100,0			0
Инспекция государственного строительного надзора	23,6	23,6	23,6	100,0			0
Агентство природных	66,7	66,7	54,5	81,8	12,1		18,2

Главный распорядитель средств областного бюджета	Утверждено областным законом	Уточненная бюджетная роспись	Исполнение	% исполнения	Неисполненные бюджетные ассигнования	Отклонения закона от бюджетной росписи	% неосвоенных лимитов к назначению
ресурсов и экологии							
Инспекция по ветеринарному надзору	125,8	126,9	126,3	99,5	0,6	1,1	0,5
ИТОГО	7 774,98	7 926,9	7 510,3	94,7	416,5	151,9	5,3

Низкий уровень исполнения расходов сложился по министерству строительства и ЖКХ (76,6%), агентству по рыбному хозяйству (82,5%), министерству промышленности и торговли (80,1%), министерству экономического развития и конкурентной политики (91,4%), министерству по делам и молодежи (67,1%), агентству природных ресурсов и экологии (81,8%).

В основном низкий уровень кассовых расходов, направленных на бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной и муниципальной собственности, в том числе и в рамках реализации ДЦП АО, а также низкий уровень использования федеральных средств.

В целом плановые назначения расходной части областного бюджета по разделу «Национальная экономика» по отношению к сводной бюджетной росписи не исполнены на 416,5 млн.руб.

Из резервного фонда Правительства Архангельской области на осуществление расходов в сфере национальной экономики выделено 74,0 млн.руб., основная сумма из которых (46,3 млн.руб.) направлена на дорожное хозяйство, в том числе из резервного фонда по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий в сумме 38,6 млн.руб. Кассовые расходы также составили 38,6 млн.руб.

5.3.1. Расходы на топливно-энергетический комплекс

Исполнение по подразделу составило 85,3 млн.руб. или 92,9 % к уточненной бюджетной росписи, в том числе расходы в рамках реализации двух ДЦП АО: «Социальное развитие села на 2010-2013 годы» и «Газификация Архангельской области на 2012-2015 годы» - 40,6 млн.руб. Доля расходов в рамках реализации ДЦП к общей сумме расходов по подразделу составила 47,6 %. Муниципальным образованиям направлено 40,1 млн.руб., бюджетные назначения исполнены на 86,4 %).

В рамках реализации ДЦП АО «Газификация Архангельской области на 2012-2015 годы» предусмотрена реализация восьми мероприятий в части инвестиций в объекты муниципальной собственности. Кассовые расходы областного бюджета за 2012 год составили 31,124 млн.руб., что составляет

85,4 % от предусмотренных бюджетных ассигнований. Низкий уровень исполнения сложился по мероприятиям «Перевод на природный газ жилых домов (газоснабжение от ГРП-5) в г. Мирный» - 3,6 % и «Газоснабжение жилых домов в дер. Рикасиха» -21,3 %.

Согласно отчету по реализации указанной ДЦП из 20 запланированных Программой мероприятий 7 выполнено в полном объеме, доля выполненных мероприятий от общего количества мероприятий, запланированных Программой, составляет 35%. Интегральная оценка эффективности результатов реализации Программы рассчитана в соответствии с методикой оценки эффективности долгосрочных целевых программ и составляет 52,7 балла.

По итогам 2012 года кассовые расходы муниципальных образований составили 45,4 млн.руб. с учетом остатка на 01.01.2012 (остатки средств на счетах муниципальных образований в рамках реализации предыдущей Программы). На 01.01.2013 остатки средств на счетах муниципальных образований составили 3,06 млн.руб., при этом в МО «Город Архангельск» остатки средств в сумме 1,183 млн.руб. – с 2011 года. Неполное, несвоевременное освоение средств на доленое финансирование мероприятий из вышестоящих бюджетов и непринятие мер по взысканию дебиторской задолженности главным распорядителем бюджетных средств (министерством энергетики и связи) не соответствует принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств и является нарушением статей 34, 158 БК РФ.

Контрольно-счетная палата также отмечает, что полномочиями по контролю за ходом реализации программы наделен государственный заказчик-координатор программы, который отвечает за реализацию программы в целом, обеспечивает согласованные действия по подготовке и реализации программных мероприятий, целевому и эффективному использованию бюджетных средств.

5.3.2. Сельское хозяйство и рыболовство

На сельское хозяйство и рыболовство законом «Об областном бюджете» (в ред. от 17.12.2012) предусмотрено 1 459,2 млн.руб. В целом ассигнования на 2012 год увеличились на 589,8 млн.руб. Исполнение 1 470,6 млн. руб. (98,5 % к сводной бюджетной росписи). Финансирование отрасли осуществлялось в основном в рамках ДЦП Архангельской области, Федеральной целевой программы и государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы.

На выполнение функций государственными органами и на финансирование деятельности бюджетных учреждений направлено 157,2 млн.руб. или 99,6 % к уточненным бюджетным ассигнованиям.

Главными распорядителями бюджетных средств по данному подразделу в отчетном году являлись агентство по рыбному хозяйству (0,2 % к общей сумме расходов по подразделу), министерство сельского хозяйства

(91,2 %), инспекция по ветеринарному надзору (8,6 %). На центральный аппарат израсходовано 39,7 млн.руб., что составляет 2,7 % к общей сумме расходов по отрасли.

Из федерального бюджета в 2012 году поступило 570,2 млн.руб., кассовые расходы за счет средств федерального бюджета согласно отчетности за 2012 год составили 559,6 млн.руб. Остаток средств межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, выделенных по главе 082 «Министерство сельского хозяйства РФ» и 076 «Федеральное агентство по рыболовству» на 01.01.2013 года составил 16,990 млн.руб., в том числе по ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» - 6,5 млн.руб., поддержка северного оленеводства и табунного коневодства, племенного животноводства, завоза семян для выращивания кормовых культур – 9,7 млн.руб. Причинами неосвоения бюджетных средств является отсутствие документов от заявителей на выплату субсидий, а также возникшая судебная ситуация с получателем субсидии (по информации об использовании бюджетных средств, направленных на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, представленной министерством сельского хозяйства по запросу контрольно-счетной палаты).

Предоставление субсидий за счет средств федерального бюджета в 2012 году производилось в соответствии с Правилами предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов РФ, утвержденными постановлениями Правительства РФ и постановлением Правительства Архангельской области от 30.06.2009 № 12-пп в пределах, выделенных целевых лимитов бюджетных обязательств.

В целях поддержки агропромышленного комплекса Правительством Архангельской области в соответствии с законом «Об областном бюджете» утверждены правила предоставления средств областного бюджета на реализацию мероприятий ДЦП АО «Развитие агропромышленного комплекса Архангельской области на 2009-2012 годы» и установлены ставки субсидий на сельскохозяйственную продукцию на территории Архангельской области и на территории НАО.

На предоставление субсидий юридическим лицам направлено 1 284,2 млн.руб., что составляет 98,4% к уточненным бюджетным ассигнованиям (1 304,5 млн.руб.), в том числе в рамках реализации ДЦП АО «Развитие агропромышленного комплекса Архангельской области на 2009-2012 годы» 622,5 млн.руб. (98,3%), в рамках реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы 494,4 млн.руб. (98,1%).

В рамках реализации ДЦП АО «Развитие агропромышленного комплекса Архангельской области на 2009-2012 годы» в 2012 году оказана финансовая поддержка более 130 хозяйствующим субъектам, а также личным подсобным хозяйствам на территориях 20 районов Архангельской области.

Расходы на реализацию ДЦП АО по подразделу «Сельское хозяйство и рыболовство» в полном объеме исполнены по 14 мероприятиям из 20, предусмотренных законом «Об областном бюджете» на общую сумму 615,2 млн.руб. По остальным мероприятиям процент исполнения составил от 56 % (Субсидии на возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме личных подсобных хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов), организациям агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовых форм, крестьянским (фермерским) хозяйствам и организациям потребительской кооперации части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2009 – 2012 годах на срок до 1 года) до 96%.

В рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы за счет средств федерального бюджета не исполнены расходы по 4 из 9 предусмотренных законом «Об областном бюджете» мероприятий на общую сумму 9,7 млн.руб. Указанные средства подлежат возврату в федеральный бюджет.

По информации министерства сельского хозяйства Архангельской области в 2012 году проведены выездные проверки в 4 организациях, получающих субсидию на оказание государственной поддержки (КФХ «Вознесенское», КФХ «Победа», ОАО «Агрофирма «Вельская»). Объем проверенных средств по итогам финансирования в 2011 году составил 84,6 млн.руб. (средства федерального и областного бюджета), объем выявленных нарушений составил 46 тыс.руб., которые подлежат возврату в областной бюджет.

По окончании реализации ДЦП АО «Развитие агропромышленного комплекса Архангельской области на 2009-2012 годы» из 21 мероприятия Программы, реализуемых в отчетном периоде, полностью выполнено 9 мероприятий. Из 21 целевых показателей выполнено 11 (52,4%). Эффективность Программы, рассчитанная в соответствии постановлением № 185-па, составила 80,45 балла. При этом низко оценено качество администрирования реализации целевой программы.

Не выполнено мероприятие «Поддержка развития системы страхования в сельском хозяйстве». Как отражено в пояснении, сельскохозяйственные товаропроизводители Архангельской области не заключают договоры страхования сельскохозяйственных культур.

По итогам реализации в 2012 году ДЦП АО контрольно-счетная палата отмечает, что снижается доля прибыльных сельскохозяйственных организаций к общему количеству организаций, поголовье коров, производство яиц, производство картофеля в коллективных хозяйствах Архангельской области.

Согласно статистической информации «Социально-экономическое положение Архангельской области в 2012 году»:

– объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, население) в 2012 году в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 11 867,3 млн.руб. (99,0 % к уровню предыдущего года), в том числе в Ненецком автономном округе – 697,7 млн.руб. (99,7 %);

– производство продукции растениеводства: в 2012 году в хозяйствах всех категорий сбор зерна (в весе после доработки) составил 3,7 тыс.тонн, что в 1,9 раза меньше, чем в 2011 году, картофеля – 140,1 тыс.тонн (на 3,4 меньше 2011 года), овощей – 35,2 тыс.тонн (на 10,0% больше 2011 года);

– производство продукции животноводства: в 2012 году в хозяйствах всех категорий, по расчетам, произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 45,9 тыс.тонн, что на 4,4 % больше, чем в 2011 году; 121,5 тыс.тонн молока, на 0,6 больше показателя 2011 года; 211,0 млн.штук яиц (на 9,1 % меньше предыдущего года). Продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях составила 5 065 килограммов молока (рост 284 килограмма), яйценоскость кур-несушек – 307 штук яиц (снижение 18 штук);

– по состоянию на 01.01.2013 по сравнению с 01.01.2012 года наблюдается снижение поголовья всех видов скота и птицы от 3,0 % до 21,1%.

По итогам реализации ДЦП АО за четыре года в части сравнения фактических целевых показателей Программы 2012 года к базовым показателям и индикаторам Программы 2007 года установлено снижение по некоторым показателям, в том числе уменьшение поголовья коров в коллективных хозяйствах на 3,58 тыс.голов, снижение объемов инвестиций в основной капитал.

Кроме того, в рамках реализации ДЦП АО предусмотрены расходы областного бюджета на обеспечение заготовителей сельскохозяйственной продукции складскими помещениями для хранения картофеля и овощей, закупаемых у личных подсобных хозяйств. Средства предусмотрены государственному бюджетному учреждению Архангельской области «Инвестсельстрой» в сумме 15,0 млн.руб. Денежные средства перечислены учреждению и по состоянию на 01.01.2013 находятся на счете бюджетного учреждения, то есть бюджетные средства в сумме 15,0 млн.руб. не использованы, что свидетельствует о «нулевой» результативности ДЦП в рамках указанного мероприятия.

5.3.3. Водное хозяйство

По подразделу «Водное хозяйство» исполнение на 21,4 % (предусмотрено 159,3 млн.руб., исполнено 34,1 млн.руб.), в том числе расходы в рамках реализации трех целевых программ (федеральных и региональных) 14,7 млн.руб., что составляет 11,5% к уточненной бюджетной росписи (127,8 млн.руб.). В бюджеты муниципальных образований направлено 13,3 млн.руб.

В состав мероприятий ДЦП АО «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области на 2012-2020 годы» входят мероприятия, финансовое обеспечение которых определено за счет средств областного бюджета на 2012 год, в том числе «канализационные очистные сооружения на 700 куб.м в сутки и главный коллектор в г. Каргополе Архангельской области» - 39,67 млн.руб., «строительство канализационного коллектора на просп. Беломорский в г. Северодвинске» - 8,5 млн.руб., «Берегоукрепление участка рукава Быстрокурки реки Северной Двины в селе Холмогоры Архангельской области» - 22,8 млн.руб., «разработка проекта «Реконструкция берегоукрепительных сооружений на о. Ягры в г. Северодвинске» - 3,1 млн.руб.

Общее руководство и контроль за ходом реализации Программы на областном уровне осуществляет государственный заказчик – координатор Программы – министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. Главным заказчиком является министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области.

По результатам реализации мероприятий ДЦП в 2012 году низкий уровень исполнения по мероприятию «Берегоукрепление участка рукава Быстрокурки реки Северной Двины в селе Холмогоры Архангельской области» - 0,06% и «Разработка проекта «Реконструкция берегоукрепительных сооружений на о. Ягры в г. Северодвинске» (15,0%). Целевые средства, перечисленные в бюджет МО «Северодвинск», в сумме 0,5 млн.руб. не использованы и находятся на счете местного бюджета.

Постановлением Правительства Архангельской области от 12 февраля 2013 г. № 37-пп «О внесении изменений в долгосрочную целевую программу Архангельской области «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области на 2012-2020 годы» объемы финансирования по мероприятию «Берегоукрепление участка рукава Быстрокурки р. Северной Двины в селе Холмогоры Архангельской области» в размере 22,8 млн.руб. перенесены с 2012 года на 2013 год. То есть внесены изменения в объемы бюджетных ассигнований завершеного финансового года, что является нарушением статей 5, 12 БК РФ.

По информации министерства строительства и ЖКХ Архангельской области по мероприятию «Берегоукрепление участка рукава Быстрокурки реки Северной Двины в селе Холмогоры Архангельской области» 23.03.2013 подписан гражданско-правовой договор между ГБУ АО «ГУКС» и ЗАО «Казанское специализированное учреждение «Гидроспецстрой». Стоимость строительства по контракту составляет 232,85 млн.руб., срок завершения работ – декабрь 2014 года. Таким образом, ГБУ АО «ГУКС» включая в условия контракта срок завершения строительства – 2014 год не соблюдал сроки реализации проекта, предусмотренного ДЦП (сроки реализации проекта в соответствии с Программой – 2012-2013 годы).

Согласно отчету о реализации ДЦП, в 2012 году доля выполненных мероприятий от запланированных в 2012 году составляет 58,8 процентов (из

17 мероприятий полностью выполнено 10). Оценка эффективности результатов реализации Программы в отчетном периоде составила 57,7 балла.

5.3.4. Транспорт

Исполнение по подразделу «Транспорт» в 2012 году составило 356,6 млн.руб., или на 99,1% к уточненной сводной бюджетной росписи. Главным распорядителем средств областного бюджета по подразделу является агентство по транспорту Архангельской области. На содержание центрального аппарата израсходовано 4,9 млн.руб.

Объем субсидий юридическим лицам на возмещение убытков на перевозку пассажиров и багажа воздушным, водным, железнодорожным транспортом в сумме 289,0 млн.руб. (99,0%), из них на перевозку пассажиров на территории НАО в сумме 51,3 млн.руб.

В нарушение статей 158, 269 БК РФ, пункта 3.9 порядка предоставления субсидий на возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на перевозку пассажиров и багажа, утвержденного областным законом об областном бюджете на 2012 год, пункта 8 порядка осуществления финансового контроля исполнительными органами государственной власти Архангельской области, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 15.12.2009 № 184-пп агентством по транспорту Архангельской области не проводились проверки использования субсидий получателями в соответствии с условиями и целями, определенными при предоставлении указанных средств.

Субсидии предоставлялись юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на основании договоров, заключенных с агентством по транспорту Архангельской области в случае превышения экономически обоснованных расходов, возникающих при осуществлении перевозок пассажиров и багажа воздушным, железнодорожным транспортом в пригородном и межмуниципальном сообщении и водным транспортом в пригородном, внутримunicipальном и межмуниципальном сообщении, над доходами, полученными исходя из утвержденных тарифов на перевозку пассажиров и багажа и количества фактически перевезенных пассажиров, и отчетов о фактически выполненных перевозках пассажиров и багажа по форме, установленных агентством по транспорту.

Расходы по предоставлению субсидий организациям транспортным организациям Архангельской области (без НАО), включая водный, воздушный и железнодорожный транспорт, составила 237,6 млн.руб. или 99,0 %. Расходы проведены по отдельным подразделам бюджетной классификации. Задолженность по состоянию на 01.01.2013 перед транспортными операторами отсутствует.

Контрольно-счетная палата отмечает, что в соответствии с Порядком предоставления субсидий на возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на перевозку

пассажиров и багажа, субсидия предоставляется в случае превышения экономически обоснованных расходов над доходами, полученными исходя из утвержденных тарифов. Действующим порядком не определено, что именно является экономически обоснованными расходами - принимаемые агентством по тарифам и ценам при формировании областного бюджета на следующий финансовый год или фактически произведенные затраты транспортного оператора.

В связи с этим вызывает сомнение обоснованность принимаемых фактических расходов перевозчиков посредством только предоставления отчетов транспортными операторами по фактически сложившимся убыткам.

Соответственно произвести проверку факта экономически обоснованных расходов не представляется возможным, вследствие чего достоверность принимаемых агентством по транспорту фактически произведенных расходов транспортных операторов с целью предоставления субсидий не подтверждена.

В нарушение утвержденного областным законом «Об областном бюджете» Порядка предоставления субсидий указанным категориям юридических лиц, утвержденные формы отчетности не содержат показатели, позволяющие определить потребность средств субсидии исходя из экономически обоснованной стоимости определенного количества перевезенных пассажиров (рейсов, летных часов, пассажиро-километров и др.) по категориям и доходов полученных от перевозки указанного количества пассажиров (рейсов и т.д.) в соответствии с утвержденными тарифами, объема предоставления льгот в соответствии с действующим законодательством и т.д. По этой причине утвержденная форма отчетности не может являться основанием для перечисления субсидии транспортному оператору.

Законом «Об областном бюджете» (в первоначальной редакции) предусмотрены ассигнования министерству имущественных отношений бюджетные ассигнования в объеме 15,5 млн.руб. для вноса в уставный капитал ОАО «Аэропорт «Архангельск» с целью разработки и проведения государственной экспертизы проектно-сметной документации пассажирского терминала аэропорта «Талаги» в рамках реализации ДЦП Архангельской области «Развитие общественного пассажирского транспорта Архангельской области на 2012-2016 годы».

Областным законом от 24.09.2012 № 540-33-ОЗ бюджетные ассигнования в указанном объеме уменьшены министерству имущественных отношений в связи с тем, что данный взнос является нарушением п. 4 ст. 40 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» в части отсутствия бюджетных ассигнований в федеральном бюджете на 2012 год для вноса в уставный капитал ОАО «Аэропорт «Архангельск» другого акционера открытого общества – Российской Федерации, в собственности которого находится 51 процент акций.

Таким образом, несогласованность действий министерства промышленности, транспорта и связи Архангельской области с Министерством транспорта Российской Федерации привела к отвлечению бюджетных ассигнований на заведомо неправомерное мероприятие и к наличию скрытых резервов при планировании расходной части областного бюджета на 2012 год в объеме 15,5 млн.руб., что является нарушением статей 34, 37 БК РФ.

5.3.5. Дорожное хозяйство (дорожные фонды)

По отрасли дорожного хозяйства расходы областного бюджета составили 3 525,7 млн.руб. (94,1% к уточненной бюджетной росписи). Главными распорядителями бюджетных средств по указанному подразделу являлись министерство строительства и ЖКХ и агентство по транспорту.

На реализацию четырех ДЦП АО направлено 2 827,9 млн. руб. (94,3% к уточненным бюджетным ассигнованиям). В общей сумме расходов по отрасли бюджетные инвестиции за счет средств областного бюджета на объекты капитального строительства государственной и муниципальной собственности составили 730,1 млн.руб.

На ремонт и содержание дорог в рамках реализации ДЦП «Улучшение эксплуатационного состояния автомобильных дорог общего пользования регионального назначения за счет ремонта, капитального ремонта и содержания (2012-2015 годы)» направлено 2 092,6 млн.руб. (99,6%).

Муниципальным образованиям для софинансирования расходных обязательств по исполнению полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения на капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий, проездов, капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования населенных пунктов, содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения из областного бюджета направлено 465,3 млн.руб. или 92,9% к бюджетной росписи (расходы дорожного фонда Архангельской области).

Кассовые расходы муниципальных образований по трем указанным субсидиям за 2012 год составили 453,86 млн.руб.

Остаток средств на счетах местных бюджетов на 01.01.2013 составил 11,5 млн.руб., из них субсидия на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения 10,2 млн.руб., что составляет 11,7% к сумме финансирования из областного бюджета.

На проектирование и строительство автомобильной дороги по ул. Выучейского от пр. Ломоносова до ул. Воскресенской выделено из областного бюджета 285,9 млн.руб., кассовые расходы МО «Город Архангельск» составили 283,8 млн.руб., что составляет 74,7% к утвержденным бюджетным ассигнованиям. На проектирование и капитальный ремонт Ленинградского проспекта на участке от Окружного шоссе до ул. Белогорской, ул. Белогорской и ул. Силикатчиков средства из

областного бюджета в 2012 году не были выделены (предусмотрено 10,0 млн.руб.).

Постановлением Правительства Архангельской области от 12.02.2013 № 34-пп «О внесении изменений в долгосрочную целевую программу Архангельской области «Развитие города Архангельска как административного центра Архангельской области на 2012-2015 годы» бюджетные ассигнования с 2012 года перенесены на 2013 год на разницу недофинансирования из областного бюджета в 2012 году. Данный факт является нарушением статей 5, 12 БК РФ.

На реализацию ДЦП «Развитие и совершенствование автомобильных дорог общего пользования Архангельской области (2011-2015 годы)» направлено 433,8 млн.руб., что составляет 86,6% к утвержденным бюджетным ассигнованиям. Заказчиком программных мероприятий является ГКУ АО «Архангельскавтодор». Использовано средств на сумму 432,7 млн.руб., низкий уровень кассовых расходов сложился по мероприятиям «строительство мостового перехода через реку Чуплега» (19,6%), «строительство мостового перехода через реку Тиньга» (25,2%), «реконструкция автомобильной дороги Ильинск-Вилегодск» (31,2%).

Причина невыполнения мероприятий по строительству двух переходов через реку заключается в неисполнении сроков государственного контракта, позднее заключение государственного контракта, что привело к сокращению сроков выполнения работ, снижению качества выполненных работ. По состоянию на 01.01.2013 не отработанный подрядчиком аванс составил 1,103 млн.руб. (1,035+0,068). По инициативе заказчика проводится судебная процедура расторжения государственного контракта по объекту.

В связи с низкой организацией работ по выполнению плана мероприятий ДЦП нарушен срок реализации указанных мероприятий – 2012 год.

Доля выполненных мероприятий из числа предусмотренных Программой на 2012 год составляет 58,3 процента. Значение интегрального показателя оценки эффективности по Программе составляет 59,55 балла. ГКУ Архангельской области «Дорожное агентство «Архангельскавтодор» предложено обеспечить ввод в действие мостовых переходов через реки Чуплега и Тиньга на автомобильной дороге Архангельск – Белогорский – Пинега – Кимжа – Мезень в 2013 году.

На реализацию ДЦП «Улучшение эксплуатационного состояния автомобильных дорог общего пользования регионального значения за счет ремонта, капитального ремонта и содержания (2012 – 2016 годы)» направлено 2 092,6 млн.руб., или 99,6% к утвержденным ассигнованиям. Согласно представленной отчетности бюджетные средства в 2012 году полностью освоены, в том числе направлено на установку дорожных знаков 10,8 млн.руб., на приобретение передвижных постов весового контроля 1,1 млн.руб., установку барьерных ограждений – 32,4 млн.руб.

Доля выполненных мероприятий Программы от общего числа запланированных составляет 78 процентов. В связи с неисполнением

подрядчиками графика выполнения работ, установленного государственными контрактами, к подрядчику применены штрафные санкции за нарушение сроков исполнения государственного контракта. Оценка степени достижения целевых показателей Программы составляет 100 процентов. Значение интегрального показателя оценки эффективности по Программе за отчетный период составляет 65,55 балла.

5.3.6. Другие вопросы в области национальной экономики

Расходы областного бюджета по подразделу в объеме 511,0 млн.руб. или 94,2% к утвержденным бюджетным ассигнованиям.

На реализацию четырех ДЦП АО направлено 143,5 млн.руб., что составляет 95,6% к уточненной бюджетной росписи, в том числе на реализацию ДЦП АО «Градостроительное развитие Архангельской области на 2009 – 2012 годы» 37,3 млн.руб. (95,6%), ДЦП АО «Повышение инвестиционной привлекательности Архангельской области на 2011 – 2013 годы» направлено 8,4 млн.руб. (63,0%), ДЦП АО «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Архангельской области и Ненецком автономном округе на 2012 – 2014 годы» направлено 97,7 млн.руб. (100%).

В целях исполнения ст. 11 закона «Об областном бюджете» направлено в уставный фонд «Архангельский региональный центр микрофинансирования» 15,0 млн.руб., в том числе в рамках реализации ДЦП «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства» 3,0 млн.руб., за счет средств федерального бюджета 12,0 млн.руб. и в уставный фонд ГУП АО «Инвестиционная компания Архангельск» в сумме 100,0 млн.руб., в том числе в рамках ДЦП «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства» в сумме 20,0 млн.руб. и за счет федерального бюджета 80,0 млн.руб.

Согласно отчету о реализации ДЦП «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства» за 2012 год уставный фонд ГУП «Инвестиционная компания «Архангельск» увеличен на сумму 100,0 млн.руб. Размер гарантийного фонда ГУП «ИК Архангельск» составляет 322,1 млн.руб. По итогам работы за 2012 год размер убытка ГУП «ИК «Архангельск» составил 10 263,0 тыс.руб.

В целом, исполнение мероприятий указанной ДЦП в отчетном периоде составляет 95 процентов от общего числа запланированных программой мероприятий (из 20 запланированных мероприятий 19 выполнено в полном объеме). Оценка эффективности результатов реализации ДЦП в соответствии с методикой оценки эффективности программы составила 88,65 баллов.

Первоначально общий объем финансирования ДЦП АО «Градостроительное развитие Архангельской области на 2009-2012 годы» составлял 229,3 млн.руб., в том числе средства областного бюджета – 144,2 млн. рублей, средства местных бюджетов – 85,1 млн.руб. В последней редакции (от 15.05.2012) общий объем финансирования составил 108,2 млн.рублей, в том числе средства областного бюджета – 69,5 млн.руб.,

средства местных бюджетов – 38,7 млн.руб. Из них на 2012 год предусмотрено 62,8 млн.руб., в том числе за счет областного бюджета 39,0 млн.руб.

В рамках реализации Программы в 2012 году предусмотрены мероприятия:

- создание цифровых картографических материалов для разработки документов территориального планирования Архангельской области, в том числе схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов поселений, правил землепользования и застройки (конечный результат создание цифровых картографических материалов на территории Архангельской области) – 2,0 млн.руб.;

- разработка схем территориального планирования муниципальных районов (в результате должно быть разработано 19 схем территориального планирования муниципальных районов) – 12,26 млн.руб.,

- разработка генеральных планов поселений (в результате должны быть разработаны генеральные планы 51 поселения) – 19,75 млн.руб.;

- разработка генеральных планов населенных пунктов, в том числе генеральных планов, совмещенных с проектами планировки территории (в результате должны быть разработаны генеральные планы 28 населенных пунктов, в том числе генеральные планы, совмещенные с проектами планировки территории) – 5,0 млн.руб.

Окончание срока реализации Программы – 2012 год. В результате завершения мероприятий Программы все административные центры муниципальных районов и городских округов должны быть обеспечены современными генеральными планами.

По итогам 2012 года перечислено муниципальным образованиям Архангельской области 35,3 млн.рублей.

Кассовые расходы муниципальных образований по расходованию целевых средств составили 3,5 млн.руб. Остаток на счетах местных бюджетов на 01.01.2013 сложился в объеме 35,1 млн.руб. (с учетом остатка на 01.01.2012). Процент освоения средств муниципальными образованиями к областному финансированию (с учётом целевых остатков на 01.01.2012) составил лишь 9,1%.

На создание цифровых картографических материалов для разработки документов территориального планирования Архангельской области, в том числе схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов поселений, правил землепользования и застройки направлено 2,0 млн.руб., что составляет почти 100 % утвержденных ассигнований.

Согласно утвержденному отчету о реализации в 2009 – 2012 годах долгосрочной целевой программы Архангельской области «Градостроительное развитие Архангельской области на 2009 – 2012 годы» из девяти запланированных Программой мероприятий пять выполнено в полном объеме. Отмечаем, что реализация всех мероприятий в рамках ДЦП должна быть закончена в 2012 году. Доля выполненных мероприятий от

общего количества мероприятий, запланированных Программой, составляет 55,6 %.

Не выполнены следующие мероприятия, запланированные Программой в 2012 году:

- разработка схем территориального планирования муниципальных районов Архангельской области – из 19 запланированных схем территориального планирования муниципальных районов Архангельской области разработано шесть;

- разработка генеральных планов поселений Архангельской области – из 51 запланированного генерального плана поселения Архангельской области разработано семь;

- разработка генеральных планов населенных пунктов Архангельской области, в том числе генеральных планов, совмещенных с проектами планировки территории, – из 28 запланированных генеральных планов разработано 26;

- разработка правил землепользования и застройки поселений (их частей) – из 51 запланированного правила землепользования и застройки поселений Архангельской области разработано четыре.

Согласно утвержденному отчету о реализации в 2009 – 2012 годах ДЦП причинами невыполнения указанных мероприятий заказчиком приведены:

- длительные сроки подготовки органами местного самоуправления конкурсных документаций для проведения конкурсов на право заключения муниципальных контрактов на разработку схем территориального планирования, в том числе генеральных планов, совмещенных с проектами планировки территории, правил землепользования и застройки поселений (их частей);

- поздние сроки заключения муниципальных контрактов на разработку указанных документов территориального планирования и градостроительного зонирования (IV квартал 2012 года), в связи с чем муниципальными контрактами завершение работ предусмотрено в 2013 году (III – IV кварталы);

- недостаточная штатная численность специалистов в органах местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области в сфере градостроительной деятельности либо их отсутствие.

Интегральная оценка эффективности результатов реализации Программы рассчитана в соответствии с методикой оценки эффективности долгосрочных целевых программ составляет 61,2 балла.

В соответствии с распоряжением Правительства Архангельской области от 13.03.2013 г. № 53-рп «Об утверждении отчета о реализации в 2009 – 2012 годах долгосрочной целевой программы Архангельской области «Градостроительное развитие Архангельской области на 2009 – 2012 годы» работа агентства архитектуры и градостроительства Архангельской области по реализации Программы признана удовлетворительной. Работа органов

местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области: «Березниковское» Виноградовского муниципального района, «Каргопольское» Каргопольского муниципального района, «Няндомское» Няндомского муниципального района, «Пинежское» Пинежского муниципального района, «Холмогорское», «Ломоносовское», «Емецкое» Холмогорского муниципального района признана неудовлетворительной.

Стоит отметить, что управление Программой и контроль за ходом ее реализации осуществляет министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области – государственный заказчик-координатор Программы, который отвечает за подготовку и реализацию программных мероприятий, целевое и эффективное использование бюджетных средств.

В связи с этим контрольно-счетная палата отмечает низкий уровень ответственности должностных лиц, обязанных отвечать за реализацию мероприятий Программы, а именно министерства строительства и ЖКХ и агентства архитектуры и градостроительства. Низкий уровень исполнения Программы позволяет сделать вывод о неудовлетворительной организации реализации мероприятий Программы и недостаточном контроле со стороны органов местного самоуправления муниципальных районов и органов исполнительной власти Архангельской области.

Отсутствие надлежащего контроля в значительной мере снижает эффективность реализации мероприятий программы, а также привело к невыполнению основной цели программы – создание системы стратегического градостроительного планирования развития территории Архангельской области для обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, сохранения окружающей среды и объектов культурного наследия Архангельской области и ее муниципальных образований.

При проверке министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства и подведомственного ему ГБУ АО «ГУКС» установлены нарушения организационного характера. В нарушение статьи 69.2 БК РФ и п. 9 положения о порядке формирования государственных заданий государственным учреждениям Архангельской области и порядке финансового обеспечения выполнения этих заданий, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 07.09.2010 № 254-пп (далее – постановление № 254-пп), государственное задание утверждено ГБУ АО «ГУКС» 21.03.2012 года, то есть по истечении 10 рабочих дней со дня доведения бюджетных ассигнований до главного распорядителя средств областного бюджета.

В нарушение пунктов 16, 17 постановления № 254-пп министерством строительства и ЖКХ не утверждены нормативные затраты на содержание недвижимого имущества учреждения на 2012 год.

Установлены необоснованные выплаты на сумму 2,092 млн.руб. в части перечисления субсидий ГБУ АО «ГУКС» на возмещение нормативных

затрат, связанных с выполнением государственного задания в нарушение п. 21 постановления № 254-пп.

Планирование объема денежных средств, необходимого для финансирования оказания государственных услуг бюджетными учреждениями осуществляется исходя из показателей государственного задания, которое устанавливает требования к составу, качеству, объему, условиям, порядку и результатам оказания государственных услуг. Выполнение государственного задания финансируется за счет средств соответствующего бюджета. ГБУ АО «ГУКС» по итогам 2012 года не выполнил в полном объеме государственное задание. В связи с этим средства субсидии, предоставленные учреждению на выполнение государственного задания, в сумме 6,6 млн.руб. являются неэффективными расходами областного бюджета, поскольку, требуемый результат не достигнут. Указанный факт не согласуется с основными принципами бюджетной системы, установленными ст. 34 БК РФ.

5.4. Расходы областного бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство

Сведения о расходах областного бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство за 2010 – 2012 годы представлены на рисунке 7.

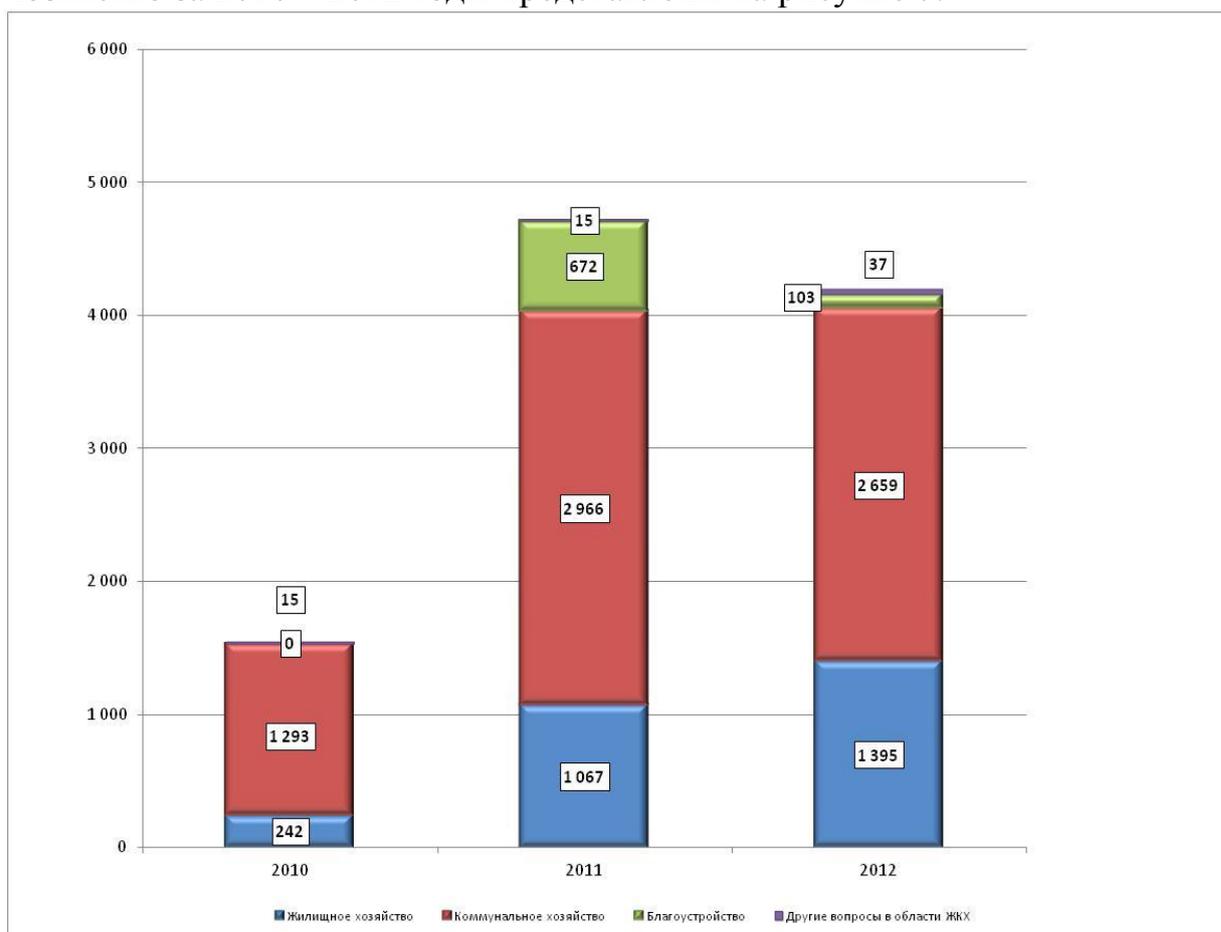


Рисунок 7. Расходы областного бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство в 2010 – 2012 годах

Расходы областного бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство в 2012 году составили 4 193,8 млн.руб., что на 11,2 % ниже уровня 2011 года. Согласно данным пояснительной записки к отчету об исполнении областного бюджета за 2012 год, уменьшение расходов по разделу связано с прекращением выделения субсидии из федерального бюджета, направляемой на ремонт автомобильных дорог и проездов к дворовым территориям.

Наибольшую долю в структуре расходов раздела за 2012 год (63,4%) составили расходы на коммунальное хозяйство – 2 658,7 млн.руб. или 95,8% к уточненной бюджетной росписи. По сравнению с 2011 годом расходы на коммунальное хозяйство сокращены на 307,2 млн.руб, или на 10,4% в связи с уменьшением размера бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, направляемых из областного бюджета в рамках данного подраздела, а также общим уменьшением размера субсидий юридическим лицам на возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов, а также подготовку объектов жилищно-коммунального хозяйства к отопительному периоду.

Расходы областного бюджета по подразделу «Жилищное хозяйство» в структуре расходов раздела составили 1 394,8 млн.руб. (33,3%). По сравнению с 2011 годом расходы по данному подразделу увеличились на 328,0 млн.руб. Рост расходов, согласно данным пояснительной записки, обусловлен, в основном, увеличением ассигнований в соответствии с требованиями Федерального закона от 07.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию ЖКХ» (на 283 млн.руб. по сравнению с 2011 годом).

Расходы на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства в сфере жилищного хозяйства составили 784,7 млн.руб. или 68,1 % к уточненной бюджетной росписи на 2012 год.

Инвестиционные расходы на коммунальное хозяйство составили 185,7 млн.руб. или 80,4% к уточненной бюджетной росписи, в том числе за счет федеральных средств – 83,4 млн.руб., средств областного бюджета – 80,6 млн.руб., федерального бюджетного кредита – 21,7 млн.руб.

Наибольшую долю (97,4 %) расходов областного бюджета в сфере коммунального хозяйства составляют расходы, направленные на государственную поддержку организаций, предоставляющих коммунальные услуги. Расходы областного бюджета на возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на коммунальные услуги в 2012 году составили 2 386,4 млн.руб., из них передано муниципальным образованиям в рамках межбюджетных отношений 1 434,9 млн.руб.

На подготовку объектов жилищно-коммунального хозяйства к отопительному периоду в 2012 году направлено 77,2 млн.руб., что составляет 90,5% к уточненной бюджетной росписи.

Проверкой министерства энергетики и связи Архангельской области в части организации исполнения областного бюджета установлено:

1. На осуществление финансовой поддержки по закупке и доставке каменного угля в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза грузов согласно закону «Об областном бюджете» (в ред. от 17.12.2012) на обозначенные цели утверждено 155,9 млн.руб.

Бюджетной росписью от 31.12.2011 на обозначенные цели утверждено предоставление субсидий местным бюджетам в сумме 155,9 млн.руб.

Уведомлениями министерства, при отсутствии утвержденной в установленном порядке бюджетной росписи, доведены бюджетные ассигнования до 7 муниципальных образований на указанную сумму, тем самым при организации исполнения областного бюджета допущено нарушение ст. 296 БК РФ, что, в соответствии со ст. 283 БК РФ является основанием для применения мер принуждения за нарушение бюджетного законодательства РФ.

В течение финансового года объем ассигнований на обозначенные цели не изменялся.

Объем субсидии бюджетам муниципальных образований на 2012 год определен как расчетные затраты муниципального образования на закупку и доставку каменного угля для теплоснабжения населения, муниципальных учреждений, (определяются исходя из потребности муниципального образования в натуральных объемах топлива, прогнозных цен на него и тарифов на их доставку с учетом транспортных схем доставки грузов).

Согласно отчету об исполнении областного бюджета за 2012 год кассовые расходы составили 155,9 млн.руб.

Согласно представленным сведениям на запрос министерства, остаток каменного угля у теплоснабжающих организаций по состоянию на 01.01.2012 составил 15 120,46 тонн, остаток в суммовом выражении отсутствует; на 01.01.2013 остаток составил 11 801,5 тонн на сумму 48,97 млн.руб. По результатам проведенных контрольно-счетной палатой проверок в муниципальных образованиях и теплоснабжающих организациях установлено, что данные сведения являются недостоверными.

Необходимо отметить, что в заключении по результатам экспертизы проекта областного закона «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» контрольно-счетной палатой предложено Правительству Архангельской области провести инвентаризацию остатков каменного угля и обоснованность его списания, в соответствие с примененными при формировании тарифа нормативами и отнесением на расчеты возникших (в связи с отменой тарифа без топливной составляющей) взаимоотношений с теплоснабжающими организациями. Указанное предложение контрольно-счетной палаты осталось без внимания.

Организация проведения инвентаризации остатков каменного угля, поставленного за счет средств областного бюджета, а также организация проверок обоснованности списания каменного угля не нашла отражения и в плане работы министерства энергетики и связи Архангельской области на 2012-2016 годы.

Обоснованность списания и наличие остатков каменного угля в теплоснабжающих организациях главным распорядителем на 01.12.2012 и на 01.01.2013, не проверены, с данными формы 22-ЖКХ, ф1-ТЕП, не сверены. Расчет проверки обоснованности списания камеральным методом не представлен. Проверки муниципальных образований и теплоснабжающих предприятий области в 2012 году, в нарушение ст. 158, 269 БК РФ за 2012 год и предыдущие годы, министерством не проводились.

Более того, в сфере своего ведения, во исполнение п. 3, 4 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», министерством энергетики и связи в 2012 году не проведена работа по утверждению нормативов удельного расхода топлива при производстве тепловой энергии с использованием «бюджетного угля» источниками тепловой энергии, а также нормативных запасов топлива на данных источниках, что привело к различному подходу как со стороны агентства по тарифам и ценам, так и со стороны теплоснабжающих предприятий к установлению и применению удельных расходов каменного угля на выработку тепловой энергии: агентством – исходя из укрупненной нормативно-технической документации в зависимости от срока эксплуатации котельного оборудования, теплоснабжающими организациями – по фактическому расходу.

Как следствие, условия списания каменного угля, обозначенные в п. 13 Порядка предоставления и расходования субсидий бюджетам муниципальных образований на закупку и доставку каменного угля в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза грузов, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 01.02.2012 № 23-пп, не корреспондируются с условиями, учтенными при тарифном регулировании на 2012 год агентством по тарифам и ценам Архангельской области, в части применения удельных расходов топлива на выработку единицы тепловой энергии, исходя из фактического состояния котельного оборудования и принятого при тарифном регулировании, учтенной в топливных балансах при тарифном регулировании теплотворной способности каменного угля и фактической – на основании представленных сертификатов закупок. Необходимо отметить, что до большинства теплоснабжающих организаций в 2012 году агентством по тарифам и ценам Архангельской области не доведены экспертные заключения по обоснованности расчета тарифов и, соответственно, удельные нормативы на топливо, учтенные при тарифном регулировании.

В случае применения условий, учтенных агентством по тарифам и ценам при формировании тарифов превышение объема списания каменного угля теплоснабжающими организациями в муниципальных районах, где контрольно-счетной палатой проведены проверки, составило бы 4 544,309 тонны на сумму 20,813 млн.руб. Разница между условиями обозначенными постановлением Правительства и агентства при формировании тарифа составила 775,97 тонн на сумму 5,931 млн.руб.

Контрольно-счетной палатой, по вопросу обоснованности расходования средств областного бюджета на поддержку завоза грузов в 2012 году, в рамках проведения проверки исполнения областного бюджета министерством энергетики и связи Архангельской области за 2012 год, проведены проверки двух муниципальных районов (Пинежского и Шенкурского муниципальных районов), шести поселений, десяти теплоснабжающих организаций. По итогам 2012 года установлено необоснованное списание каменного угля в количестве 3 768,339 тонн на сумму 14,882 млн.руб., неэффективно использовано 1,79 млн.руб. средств областного бюджета. Объем проверенных средств составил 84,97 млн.руб. или 54,5% от суммы поступивших из областного бюджета средств.

Проверками установлено:

– для установления фактических остатков каменного угля на начало финансового года, а также на конец отопительного периода, ни муниципальными образованиями, ни теплоснабжающими предприятиями не создавались комиссии с привлечением работников администрации района (поселения) для участия в контрольных замерах остатков топливно-энергетических ресурсов для снятия остатков топлива, переданного коммерческим структурам в качестве «давальческого сырья», что является нарушением методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов, утвержденных приказом Минфина РФ от 28.12.2001 № 119н и указывает на отсутствие контроля со стороны получателей (муниципальных образований) за расходованием «целевого» каменного угля;

– в нарушение порядка предоставления и расходования субсидий бюджетам муниципальных образований Архангельской области на закупку и доставку каменного угля, муки и лекарственных средств в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза грузов на 2012 год, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 01.02.2012 № 23-пп, (далее по тексту Порядок № 23-пп), каменный уголь расходуется для теплоснабжения бюджетных учреждений, финансируемых из областного бюджета, а в поселениях – для теплоснабжения муниципальных учреждений, финансируемых из районного бюджета, что является нарушением п. 6 ст. 53 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – закон № 131-ФЗ) и п. 5 ст. 86 БК РФ;

– в нарушение п. 8 Порядка № 23-пп установлен факт принятия поселениями и, соответственно, администрациями муниципальных районов, отчетов теплоснабжающих организаций о расходовании каменного угля без установленных органом регулирования для данной теплоснабжающей организации льготных тарифов на услуги по теплоснабжению потребителей;

– в нарушение п. 8 Порядка № 23-пп на предприятиях отсутствуют приказы об учетной политике, нет утвержденного локального акта предприятия об установлении нормы списания угля, в большинстве

предприятий отсутствуют измерительные приборы по определению выработки тепловой энергии на котельных, не произведены теплотехнические измерения для подтверждения фактического состояния котельного оборудования;

– контроль за обоснованностью расходования средств, как органами внутреннего и внешнего финансового контроля муниципальных районов и поселений, так и главным распорядителем средств областного бюджета в 2012 году не осуществлялся, что является нарушением статей 158, 269, 270 БК РФ и порядков утвержденных муниципальными образованиями.

МО «Шенкурский муниципальный район»

В ходе проверки и проведения анализа формирования тарифов на тепловую энергию установлено, что определенные просчеты потребности в каменном угле были допущены на стадии планирования объемов закупок топлива и, как следствие, определения необходимых для их осуществления бюджетных средств.

Общая сумма неправомерных расходов района (поселений) по отоплению учреждений (организаций), финансируемых из областного бюджета по представленной информации теплоснабжающих предприятий в 2012 году составила 0,359 млн.руб. (103,824 тонны).

По дате введения тарифов, необоснованное списание каменного угля в количестве 76,474 тонн теплоснабжающей организацией, действующей на территории МО «Шеговарское» в 2012 году, составило 0,287 млн.руб.

В целом необоснованные расходы средств областного бюджета в рамках выделенной суммы субсидии на закупку и доставку «целевого» каменного угля в МО «Шенкурский муниципальный район» составили по результатам проверки в 2012 году - 5,764 млн.руб (1 587,28 тонн каменного угля).

Основная причина завышения объема списания каменного угля в теплоснабжающих организациях и администрациях поселений, производящих выработку тепловой энергии на смешанных видах топлива, заключается в том, что при определении товарного отпуска тепловой энергии потребителям и, соответственно, объема списания угля, не учитывается удельный вес выработки тепловой энергии на угле.

МО «Пинежский муниципальный район»

По данным Комитета по управлению муниципальным имуществом и ЖКХ администрации МО «Пинежский муниципальный район» остаток каменного угля в теплоснабжающих организациях по состоянию на 01.01.2012 составил 6 887,1 тонн на сумму 25,257 млн.руб. По результатам проверки остаток каменного угля по состоянию на 01.01.2012, переданного теплоснабжающим предприятиям, следует считать 16 356,75 тонн на сумму 54,716 млн.руб.

По итогам 2012 года установлено необоснованное списание каменного угля в количестве 748,79 тонн на сумму 3,285 млн.руб. в 4 из 6

проверенных организаций. Остаток каменного угля по состоянию на 01.01.2013, переданного теплоснабжающим предприятиям, следует считать 17 105,54 тонны на сумму 58,002 млн.руб. вместо остатка в размере 7 241,2 тонны на сумму 28,382 млн.руб., отраженного по состоянию на 01.01.2013 в отчете КУМИ и ЖКХ администрации МО «Пинежский муниципальный район».

В ходе проверки выявлены факты принятия администрацией МО «Шилегское» отчета теплоснабжающей организации о расходовании 140,89 тонн каменного угля на сумму 0.566 млн.руб. при отсутствии утвержденного в установленном порядке льготного тарифа на тепловую энергию для теплоснабжающей организации.

Кроме того, проверкой установлен факт ненадлежащего подхода к формированию муниципальным заказчиком (Комитетом по управлению муниципальным имуществом и ЖКХ администрации МО «Пинежский муниципальный район») технического задания на приобретение топлива с требуемыми качественными характеристиками в связи с обновлением котельного оборудования на объектах муниципальной собственности в результате реализации мероприятий по подготовке объектов ТЭК и ЖКХ к отопительному сезону 2011/2012 годов, что привело к неэффективному использованию средств субсидии в сумме 1,719 млн.руб., выделенных в 2012 году областного бюджета на закупку каменного угля для нужд МО «Пинежский муниципальный район».

Одновременно с этим необходимо отметить, что списание каменного угля с бюджетного учета, как на уровне КУМИ и ЖКХ, так и поселений осуществляется с нарушением требований Инструкции по применению плана счетов бюджетного учета, утвержденной приказом Минфина РФ от 06.12.2010 № 162н. "Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению".

МО «Приморский муниципальный район»

В результате произведенных проверок двух теплоснабжающих организаций, осуществляющих деятельность по теплоснабжению на территории МО «Ластольское» и МО «Пустошское» муниципального образования «Приморский муниципальный район», по итогам 2012 года установлено необоснованное списание каменного угля в количестве 1 432,267 тонны на сумму 6,099 млн.руб.

2. Законом «Об областном бюджете» на возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на тепловую энергию, отпускаемую населению на нужды теплоснабжения (далее – ДТ) предусмотрено 1 041,863 млн.руб. Исполнено за 2012 год 987,449 млн.руб. или 94,8% к уточненной бюджетной росписи.

Распределение субвенций бюджетам муниципальных образований Архангельской области на возмещение теплоснабжающим организациям убытков, возникающих в результате государственного регулирования

тарифов на тепловую энергию, отпускаемую населению на нужды теплоснабжения, в 2012 году произведено 21-му муниципальному образованию.

Органами местного самоуправления в нарушение п. 4.3 заключенных с министерством энергетики и связи Архангельской области соглашений о взаимодействии по предоставлению и расходованию субвенции из областного бюджета на возмещение убытков по ДТ в 2012 году, не представлены отчеты в министерство по проверкам использования субсидии теплоснабжающими организациями за 2012 год. Соответственно, при реализации муниципальными образованиями переданных государственных полномочий по возмещению убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на тепловую энергию, отпускаемую для населения на нужды теплоснабжения, в 2012 году не осуществлялся контроль за целевым расходованием бюджетных средств.

Неиспользованные бюджетные ассигнования областного бюджета по ДТ составили 54,414 млн.руб. (5,2% от утвержденных бюджетных ассигнований), в том числе МО «Приморский муниципальный район» - 20,668 млн.руб. (14,2% от утвержденных ассигнований), МО «Вельский муниципальный район» - 13,148 млн.руб. (17,1% от утвержденных ассигнований), МО «Плесецкий муниципальный район» - 7,945 млн.руб. (7,8%), МО «Красноборский муниципальный район» - 1,759 млн.руб. (12,7%), МО «Каргопольский муниципальный район» - 2,998 млн.руб. (17,1%), что свидетельствует о несогласованности в действиях органов государственной власти и органов местного самоуправления в части принятия органами местного самоуправления расчетов по возмещению убытков по ДТ.

Остаток целевых средств на счетах муниципальных районов по состоянию на 01.01.2013 составил 0,823 млн.руб., в том числе МО «Онежский муниципальный район» - 0,479 млн.руб., МО «Котласский муниципальный район» - 0,281 млн.руб.

Сводный расчет размера субсидии теплоснабжающим организациям за 2012 год на момент проведения проверки в министерстве энергетики и связи отсутствовал. Сверка сводного расчета по ДТ по муниципальным образованиям в разрезе теплоснабжающих предприятий и актов сверки расчетов с теплоснабжающими организациями по состоянию на 01.01.2013 министерством энергетики и связи не проведена. Информация о реальной задолженности областного бюджета перед теплоснабжающими предприятиями по итогам 2012 года и об авансовых перечислениях предприятиям по ДТ, в том числе возникших по итогам 2011 и 2012 годов у министерства отсутствует, что свидетельствует, о ненадлежащем исполнении определенных министерству полномочий в части осуществления контроля за органами местного самоуправления, осуществляющими переданные государственные полномочия Архангельской области по предоставлению субсидий по ДТ теплоснабжающим предприятиям.

Установленные в ходе контрольного мероприятия по вопросу исполнения областного бюджета за 2012 год министерством энергетики и связи факты также свидетельствуют об отсутствии должного контроля министерства за целевым и эффективным расходованием бюджетных средств.

В целях проведения анализа по расходованию муниципальными образованиями целевых средств по ДТ за 2012 год контрольно-счетной палатой Архангельской области запрошена информация у органов местного самоуправления по расходованию целевых средств. По предоставленной информации установлено:

В целом по районам: МО «Лешуконский муниципальный район», МО «Мезенский муниципальный район», МО «Устьянский муниципальный район», МО «Виноградовский муниципальный район», МО «Верхнетоемский муниципальный район», МО «Каргопольский муниципальный район» на 01.01.2013 сложилась кредиторская задолженность перед предприятиями в размере 10,468 млн.руб. В МО «Онежский муниципальный район» - кредиторская задолженность на 01.01.2013 составила 6,142 млн.руб. или 12% от годовой потребности по району.

По предоставленным данным об авансовых платежах МО «Коношский муниципальный район» за 2012 год не находит отражение дебиторская задолженность за предприятием ООО «Коношские тепловые сети» в размере 0,882 млн.руб. Согласно постановлениям агентства по тарифам и ценам Архангельской области, действовавшие ранее для предприятия ООО «Коношские тепловые сети» тарифы установлены для ООО «КСП-Коноша» в августе 2011 года. В связи с чем следует, что предприятие с августа 2011 года не осуществляет регулируемую деятельность, дебиторская задолженность муниципальным образованием не взыскана, потери областного бюджета в части необоснованных перечислений составили 0,882 млн.руб.

В МО «Пинежский муниципальный район» в целом по району авансовые платежи составили 2,311 млн.руб., из них дебиторская задолженность предприятия ООО «Пинежские коммунальные системы» в сумме 3,160 млн.руб. Определением арбитражного суда Архангельской области от 16.10.2012 №А05-11172/2012 в ООО «Пинежские коммунальные сети» введена процедура наблюдения. Финансовая деятельность предприятия не осуществляется с сентября 2012 года. Потери областного бюджета в части необоснованных перечислений составили 3,160 млн.руб.

Контрольно-счетной палатой проведены проверки расходования средств, направленных из областного бюджета на возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на тепловую энергию, отпускаемую населению на нужды теплоснабжения, в 2012 году в пяти муниципальных образованиях Архангельской области: Холмогорского, Котласского, Шенкурского, Пинежского, Онежского районов; в двадцати теплоснабжающих организациях и в девяти теплоснабжающих организациях – камерально. В ходе контрольных

мероприятий проведены встречные, а в Котласском районе – камеральные проверки и встречные проверки достоверности представленных сведений, подтверждающих обоснованность предоставления и расходования средств областного бюджета.

По результатам проверок выявлены многочисленные нарушения бюджетного и иного законодательства, допущенные муниципальными районами, поселениями, юридическими лицами, оказывающими услуги и получающими средства областного бюджета на возмещение убытков, возникших в результате оказания услуг.

Следует отметить отсутствие увязки показателей по муниципальным образованиям, в части представленных отчетов на возмещение убытков по коммунальным услугам с показателями статистической отчетности по форме 22-ЖКХ, которая представляется муниципальными образованиями в министерство энергетики и связи.

При проверке расходования средств областного бюджета, направленных на возмещение убытков на тепловую энергию в нарушение статьи 78 БК РФ допущены необоснованные расходы за счет средств областного бюджета на общую сумму 21,016 млн.руб. Не взыскана муниципальными образованиями дебиторская задолженность двух теплоснабжающих организаций, прекративших свою деятельность. Потери областного бюджета составили 4,042 млн.руб. (см. таблицу 10).

Таблица 10. Сведения о необоснованных расходах областного бюджета в части возмещения убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на тепловую энергию, отпускаемую населению на нужды теплоснабжения

№ п/п	Наименование муниципального района, подлежащего проверке	Завышение объемов тепловой энергии, Гкал	Завышение размера субсидии по итогам проверки, млн. руб.
1	Холмогорский	1 367,079	0,707
2	Котласский	6 311,93	13,054
3	Шенкурский	359,1	0,311
4	Пинежский	3 717,454	5,580
5.	Онежский	6 768,95	1,364
6.	Итого	18 524,513	21,016
7.	Не взыскана дебиторская задолженность ТСО		4,042
8.	Всего		25,058

Основными нарушениями при расходовании указанных средств являются: недостоверность предъявленных теплоснабжающими организациями к возмещению объемов тепловой энергии отпущенной населению на нужды теплоснабжения, а также применение теплоснабжающими организациями установленных тарифов до вступления их в силу, невыполнение органами местного самоуправления, главным распорядителем бюджетных средств требований областного закона о

бюджете на 2012 год в части обязательности осуществления должного внутреннего и внешнего финансового контроля.

В соответствии с Методикой распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области (Приложение № 27 к закону «Об областном бюджете» потребность теплоснабжающей организации в возмещении убытков, рассчитывается по формуле, определяющей объем субсидии как произведение разницы между тарифом на тепловую энергию и льготным тарифом на тепловую энергию, отпускаемую населению для нужд теплоснабжения, установленными агентством по тарифам и ценам, умноженной на объем тепловой энергии, отпускаемой населению.

В то же время, ряд теплоснабжающих организаций при определении возмещаемого объема отпуска тепловой энергии населению в отсутствие приборов учета, применяли методику определения объема отпуска, используемую при формировании тарифа – по строительному объему многоквартирного дома, руководствуясь постановлением Правительства Архангельской области от 27.12.2011 № 522-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 25.01.2011 № 11-пп» (далее - постановление № 522-пп), а не фактически отпущенный объем тепловой энергии населению по данным бухгалтерского учета.

Необходимо отметить, что постановление № 522-пп введено в действие с момента официального опубликования (текст постановления опубликован в газете «Волна» от 17.01.2012 № 2). В соответствии со статьей 12 БК РФ его действие не распространяется на период 2011 финансового года, тем более, что постановление № 11-пп от 25.01.2011 принято во исполнение п. 17 постановления Правительства Архангельской области от 28.12.2010 № 406-пп «О мерах по реализации областного закона «Об областном бюджете на 2011 год». При этом бюджетные ассигнования областного бюджета на выплату субсидий на возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на тепловую энергию, отпускаемую населению на нужды теплоснабжения в 2011 году, увеличены не были, изменения в закон «Об областном бюджете» и методику предоставления и расходования указанной субсидии не вносились.

Согласно п. 1 приказа Госстроя РФ от 06.05.2000 № 105 "Об утверждении Методики определения количеств тепловой энергии и теплоносителей в водяных системах коммунального теплоснабжения" (далее по тексту – методика № 105), указанная методика № 105 является практическим пособием к утвержденным Госстроем России «Рекомендациям по организации учета тепловой энергии и теплоносителей на предприятиях, в учреждениях и организациях жилищно-коммунального хозяйства и бюджетной сферы» (утв. приказом Госстроя РФ от 11.10.1999 № 73). Применение Методики № 105 для определения количества тепловой энергии и теплоносителя в водяных системах коммунального теплоснабжения, неправомерно в части определения объема тепловой энергии, отпускаемой населению на нужды отопления и горячего водоснабжения при отсутствии

приборов учета, так как она не является нормативным правовым актом и не зарегистрирована в Министерстве юстиции РФ, следовательно, не может быть использована при определении объема фактического потребления тепловой энергии.

Данная позиция подтверждается многочисленной судебной практикой, а именно постановлениями Президиума ВАС РФ от 09.06.2009 № 525/09; от 15.07.2010 № 2380/10; решением арбитражного суда Архангельской области по делу № А05-15708/2012 (при участии контрольно-счетной палаты Архангельской области).

Проверками теплоснабжающих организаций за 2011 год выявлены многочисленные нарушения в связи с применением данного нормативного правового акта.

Постановлением Правительства Архангельской области от 10.04.2012 № 137-пп постановление Правительства Архангельской области от 27.12.2011 № 522-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 25.01.2011 № 11-пп» признано утратившим силу.

Однако, необходимо отметить, что ситуация различного толкования нормативных документов возникла из-за отсутствия направляющей и координирующей роли, а также должного уровня компетенции министерства энергетики и связи при разработке и представлении на утверждение постановления № 522-пп.

Более того, положения постановления № 522-пп не соответствуют требованиям областного закона в части Методики распределения отдельных субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области и Ненецкого автономного округа ни в редакции закона об областном бюджете на 2011 год (приложение № 21), ни на 2012 год (приложение № 27).

Необоснованные расходы областного бюджета в связи с применением постановления № 522-пп в 2012 году составили 1,364 млн.руб.

Встречными проверками установлено:

МО «Холмогорский муниципальный район».

Факт наличия задолженности по субсидиям на 01.01.2012 в бухгалтерском учете теплоснабжающих организаций и поселений не подтвержден. В связи с передачей полномочий по возмещению убытков по ДТ задолженность с поселений на муниципальный район не передана, в бюджетном учете района не отражена, чем нарушен основополагающий принцип бухгалтерского учета – полнота отражения в учете обязательств в соответствии с ст. 1 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и, как следствие, допущено искажение бюджетной отчетности.

Проверкой в теплоснабжающих организациях района установлено завышение объемов отпущенной населению тепловой энергии за период январь – апрель 2012 года на 1367,079 Гкал, что привело к необоснованному

начислению потребности в субсидии за счет областного бюджета на 0,7067 млн.руб., в том числе в разрезе теплоснабжающих организаций:

№ п/п	Наименование ТСО	Завышение объемов тепловой энергии, Гкал	Завышение размера субсидии, тыс. руб.
1	ООО «УК Матигоры»	369,937	338,64
2	ООО «Светлое»	900,86	285,67
3	ООО «Холмогорское ТСП»	27,796	40,7
4	ООО «Емецкое ТСП»	68,486	41,7
	Итого	1367,079	706,7

МО «Котласский муниципальный район».

По состоянию на 01.01.2012 задолженность по средствам субсидии по ДТ от поселений муниципального образования «Котласский муниципальный район» в муниципальный район не передана.

В отсутствие подтверждающих документов (актов приемки-передачи) в 2012 году к бюджетному учету КУМИ и КХ администрации района принята к учету кредиторская задолженность (отражена как кредиторская), возникшая по расчетам 2011 года и по состоянию на 01.01.2012 в общей сумме 3,410 млн.руб., и, при этом, сумма по МУП «Стахановец» отражена как «кредиторская», а не как «дебиторская». Вся задолженность принята на основании сводного расчета по ДТ за 2011 год, направленного в соответствии с утвержденным Правительством Архангельской области порядком за 2011 год, а также без подтверждения актов по передаче указанной задолженности от поселений в район в разрезе теплоснабжающих предприятий, оформленной и заверенной в установленном порядке.

По результатам проверки в МО «Котласский муниципальный район» и на основании отчетных данных, необоснованные выплаты целевых средств, выделенных МО «Котласский муниципальный район» в 2011, 2012 годах и неиспользованных по состоянию на 01.01.2011 на ДТ составили в общей сумме 13,054 млн.руб., из них:

- 3,640 млн.руб. в связи с отсутствием фактической деятельности предприятий по теплоснабжению (остатки средств на 01.01.2011);
- 3,127 млн.руб., выделенных в 2011 году, в связи с отсутствием потребности у МУП «Стахановец» в средствах по ДТ;
- 2,953 млн.руб., выделенных предприятию в 2012 году, в связи с отсутствием потребности у ООО «Водотеплоснаб» в целевых средствах по ДТ, а также в соответствии с п. 11 Порядка № 23-пп;
- 3,335 млн.руб. в связи с тем, что одноставочные тарифы на тепловую энергию для предприятия МУП «Водотеплоснаб» установлены с декабря 2012 года, а не с октября 2012 года, как отражено в расчете по ДТ за 2012 год и предъявлено к начислению, что также является нарушением пункта 4.1 Методики распределения субвенции, утвержденной законом «Об областном бюджете» и п. 6 Порядка № 23-пп.

МО «Шенкурский муниципальный район»

Администрацией муниципального образования в нарушение пунктов 79, 80, 102 приказа Минфина РФ от 06.12.2010 № 162н «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению» в бюджетном учете не отражаются суммы начислений субсидий, не отражается задолженность по теплоснабжающим предприятиям, получающими целевые средства.

В нарушение статей 158, 269 БК РФ и в нарушение соглашения о взаимодействии, заключенного между муниципальным образованием и министерством энергетики и связи, в 2012 году не проводились финансовые проверки теплоснабжающих предприятий по использованию субсидий на ДТ.

Со стороны администрации муниципального образования отсутствовал должный контроль за использованием субсидии теплоснабжающими предприятиями в соответствии с условиями и целями, определенными при предоставлении указанных средств из областного бюджета.

По предприятию ООО «УК Уютный город», получающим субсидию на ДТ, вследствие завышения объема отпущенной тепловой энергии за 9 месяцев 2012 года на 359,1 Гкал, завышена сумма потребности в субсидии на 0,311 млн.руб.

МО «Пинежский муниципальный район».

В МО «Карпогорское» в нарушение статьи 78 БК РФ решением о бюджете не утвержден порядок и условия предоставления субсидий юридическим лицам.

Встречными проверками 6-ти теплоснабжающих организаций установлено необоснованное предоставление субсидии в пяти теплоснабжающих организациях на общую сумму 5,580 млн.руб.:

№ п/п	Наименование ТСО	Завышение объемов тепловой энергии, Гкал	Завышение размера субсидии, тыс. руб.
1	ООО «Карпогорская УК	651,029	6,02
2	ООО «Карпогоры-СервисЛес»	2757,430	5 232,80
3	ООО «Пинежские коммунальные системы»»	224,525	278,56
4	ООО «Сийское»	77,900	60,14
5.	ООО «Карпогорское РСУ»	6,570	2,85
	Итого	3 717,454	5580,37

Основными причинами являются завышение теплоснабжающими организациями объема отпуска тепловой энергии населению вследствие применения теплоснабжающей организацией установленных льготных тарифов на тепловую энергию, отпускаемую населению муниципального образования на нужды теплоснабжения не с даты введения тарифа в действие, а с даты заключения договора на возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на

тепловую энергию, отпускаемую населению на нужды теплоснабжения, при отсутствии утвержденного в установленном порядке тарифа.

Проверкой установлен также факт завышения потребности средств субсидии на сумму НДС, не учтенного по ошибке агентства по тарифам и ценам Архангельской области в величине экономически обоснованного тарифа теплоснабжающей организации, деятельность которой осуществляется с применением общей системы налогообложения.

Кроме того, установлен факт начисления одной из теплоснабжающих организаций населению платы за отопление и горячее водоснабжение, при отсутствии приборов учета, по нормативам потребления, действие которых утратило силу, в связи с введением с 01.09.2012 постановлением министерства энергетики и связи Архангельской области № 5-пн от 30.08.2012, устанавливающего на территории МО «Пинежский муниципальный район» нормативы потребления коммунальных услуг жилых и нежилых помещений.

Приведенные данные свидетельствуют об отсутствии внутреннего финансового контроля со стороны администрации района за обоснованностью расходования бюджетных средств, чем допущено нарушение статей 158, 269 БК РФ и п. 10 порядка утвержденного муниципальным образованием.

МО «Онежский муниципальный район»

Проверками ОАО «Онега-Энергия» и ООО «Предприятие котельных и тепловых сетей» установлено:

Постановлением министерства энергетики и связи Архангельской области от 29.08.2012 № 38-пн утверждены нормативы потребления коммунальных услуг по отоплению жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах, жилых домах и на общедомовые нужды в многоквартирных домах, отапливаемых ОАО "Онега-Энергия" расположенных на территории МО "Онежское". Утвержденные нормативы должны применяться с 01.09.2012, однако ОАО «Онега-Энергия» применяет эти нормативы с 01.11.2012.

Всего за 2012 год завышение отпуска тепловой энергии для населения при расчете потребности в средствах субсидии ОАО «Онега-Энергия» составило 6 768,950 Гкал, в связи с чем завышена потребность в средствах на сумму 1,364 млн.руб.

В нарушение п. 6 Порядка № 23-пп Обществом для расчета субсидии, объем тепловой энергии, отпускаемый населению на нужды теплоснабжения при отсутствии приборов учета, определялся в соответствии с «Методикой определения количеств тепловой энергии и теплоносителей в водяных системах коммунального теплоснабжения», утвержденной Приказом Госстроя РФ от 06.05.2000 № 105, то есть по строительному объему многоквартирного дома.

3. В областном бюджете на 2012 год (в ред. от 17.12.2012) на возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на холодную воду и водоотведение для нужд населения (далее – Дельта В) предусмотрено 334,313 млн.руб., по сравнению с первоначальными назначениями бюджетные ассигнования увеличены на 80,615 млн.руб.

Расчет произведен исходя из установленных на 2012 год тарифов, фактических объемов реализации услуг за 10 месяцев и плановых объемов на ноябрь текущего года, при этом, как к проекту бюджета на 2012 год, так и к проекту бюджета на 2013 год объем необходимых средств рассчитывался исходя из объемов реализации по водоснабжению и водоотведению с января по декабрь и с учетом прогнозируемых тарифов на очередной год, не учитывая декабрь предыдущего года. Данный факт свидетельствует о несогласованности в действиях органов государственной власти и органов местного самоуправления в части принятия органами местного самоуправления расчетов по возмещению убытков по Дельте В за декабрь 2012 года и отражения расчетов с ресурсоснабжающими организациями в переходный период.

Кассовые расходы областного бюджета в части перечисления муниципальным образованиям Дельты В за 2012 год составили 333,073 млн.руб., или 99,6% к утвержденным бюджетным ассигнованиям.

Кассовые расходы муниципальных образований за 2012 год по Дельте В составили 333,5 млн.руб., в том числе за счет остатка целевых средств в муниципальных образованиях на 01.01.2012 в размере 0,5 млн.руб.

Задолженность по расчету за 2012 год перед муниципальными образованиями на 01.01.2013 составила 46,279 млн.руб. (в том числе месячная потребность за декабрь 44,6 млн. руб.).

Ни в утвержденном Правительством Архангельской области порядке, ни в Соглашениях, заключенных министерством, не находит отражение, что обязательным включением в договор (соглашение) между уполномоченным органом местного самоуправления муниципального образования и указанным юридическим лицом является включение положений о возможности проведения проверки достоверности представляемых расчетов потребности в субсидиях органами государственного (муниципального) финансового контроля и порядке возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении, что является нарушением п. 23 постановления Правительства Архангельской области от 27.12.2011 № 525-пп «О мерах по реализации областного закона «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов».

Согласно сводному расчету по Архангельской области с детализацией по муниципальным образованиям о потребности средств потребность в средствах субвенции на 2012 год (в том числе и по расчетам за декабрь 2012 года) составила 379,352 млн.руб. или 113,5% от предусмотренных ассигнований муниципальным образованиям по Дельте В. Приведенные данные свидетельствуют о наличии издержек при планировании указанных

расходов, отсутствии достоверных данных при внесении изменений в бюджет.

В ходе встречной проверки по вопросу обоснованности предоставления средств областного бюджета в виде субвенции муниципальному образованию «Приморский муниципальный район» на предоставление субсидий ресурсоснабжающим предприятиям на Дельту В за 2012 год и проверки подтверждения объемов реализации холодной воды населению и водоотведения в трех предприятиях, расположенных на территории МО «Приморский муниципальный район» и получающих субсидию на Дельту В, установлены нарушения в части завышения предприятиями объемов реализации по водоснабжению и объема сточных вод. Общая сумма завышения потребности на 443,3 тыс.куб.м на сумму 6,66 млн.руб. сумма необоснованных выплат в пересчете на фактическое финансирование составляет 5,2 млн.руб.

4. Возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на электрическую энергию, вырабатываемую децентрализованными источниками электроснабжения (далее по тексту – ДЭ)

Согласно уточненной бюджетной росписи, в 2012 году средства на возмещение межтарифной разницы по электрической энергии предусмотрены муниципальным образованиям в форме субвенций местным бюджетам в размере 24,678 млн.руб., исполнено 21 033 млн.руб. или 85,2% к утвержденным бюджетным ассигнованиям. На возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на электрическую энергию, вырабатываемую децентрализованными источниками электроснабжения юридического лица – ОАО «АрхоблЭнерго», выделено 854,328 млн.руб. Кассовый расход также составил 854,328 млн.руб.

По данным отчета и бюджетного учета министерства энергетики и связи перечислено предприятиям 875,361 млн.руб., в том числе на погашение кредиторской задолженности за 2011 год в сумме 48,595 млн.руб. Авансовые платежи по итогам 2012 года составили 8,602 млн.руб.

В рамках проверки исполнения областного бюджета министерством энергетики и связи Архангельской области за 2012 год контрольно-счетной палатой проведены встречная проверка ООО «Поморские электросети», действующего на территории МО «Приморский муниципальный район»

По данным проверки установлено, что за период с января по декабрь 2012 года отпущено населению и прочим потребителям 259,107 тыс. Квт*ч или на 23,217 тыс. кВт*ч больше, чем отражено в сводном расчете министерства или на объем электрической энергии, отпущенный предприятием в декабре 2012 года и не принятый органом местного самоуправления к расчету по ДЭ. В связи с этим, задолженность предприятию за отпущенную электрическую энергию в 2012 году составит 0,851 млн.руб. Данный факт свидетельствует о несогласованности в действиях органов государственной власти и органов местного

самоуправления в части принятия органами местного самоуправления расчетов по возмещению убытков по ДЭ за декабрь текущего года.

В части осуществления ведомственного контроля министерством энергетики и связи отмечено следующее:

– на имя министра энергетики и связи Архангельской области контрольно-счетной палатой Архангельской области направлено обращение за № 01-02/541 от 04.10.2012 о возврате средств субсидий в областной бюджет, как необоснованно использованных в 2011 году ОАО «АрхоблЭнерго», согласно представлению № 8 от 16.08.2012. В письме за № 203/04-20 от 02.11.2012 министерство уведомило контрольно-счетную палату о предъявленном в адрес ОАО «АрхоблЭнерго» требовании по возврату в областной бюджет в срок до 01.12.2012 средств субсидий в размере 2,735 млн.руб., а также обещании обеспечения системного финансового контроля.

– на имя министра энергетики и связи Архангельской области предприятием ОАО «АрхоблЭнерго» письмом от 14.11.2012 за № 2058 сообщалось об исполнении ОАО «АрхоблЭнерго» предъявленных требований в 2013 году.

ОАО «АрхоблЭнерго» частично возвратило необоснованно использованные средства субсидии за 2011 год в областной бюджет 22 мая 2013 года в размере 1,5 млн. руб. По информации министерства энергетики и связи, оставшаяся часть необоснованно использованных средств субсидии будет возвращена по графику.

5. Предоставление субсидии на подготовку объектов жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса к отопительному периоду 2012 – 2013 годов.

На счетах муниципальных образований по состоянию на 01.01.2012 остаток средств субсидии составлял 3,3 млн.руб., в том числе МО «Вельский муниципальный район» - 0,125 млн.руб., МО «Котласский муниципальный район» - 0,895 млн.руб., МО «Приморский муниципальный район» - 2,26 млн.руб. Данные средства подлежали возврату в областной бюджет как несоответствующие целям направления и расходования.

На подготовку объектов жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса (далее объектов ТЭК и ЖКХ) к отопительному периоду 2012 – 2013 годов выделены из областного бюджета 85,3 млн.руб. (что составило 62,86 % от использованных средств 2011 года), в том числе министерству энергетики и связи утверждено средств субсидии по 19 муниципальным образованиям районам на общую сумму 71,4 млн.руб. и министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства по 14 муниципальным образованиям районам на общую сумму 13,9 млн.руб. Необходимо отметить, что в 2012 году дополнительно на мероприятия по подготовке объектов к отопительному периоду из резервного фонда Правительства Архангельской области выделено 23 млн.руб.

Всего в 2012 году главными распорядителями заключено 78 соглашений на 119 мероприятий по подготовке объектов ТЭК и ЖКХ к отопительному периоду 2012 – 2013 годов.

Контрольно-счетной палатой в ходе выборочной камеральной проверки целевого использования средств в министерствах выявлены необоснованные расходы средств областного бюджета по причине заниженного фактического объема софинансирования из средств МО "Коношское" МО «Коношский муниципальный район» и МО «Киземское» МО «Устьянский муниципальный район» в размере 0,2 млн.руб.

В нарушение пунктов 3, 6 Порядка предоставления и расходования субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на подготовку объектов ТЭК и ЖКХ к отопительному периоду 2012 – 2013 годов утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 13.06.2012 № 252-пп (далее – Порядок № 252-пп) и заключенных Соглашений в части соблюдения условий по предоставлению подтверждающих документов о нахождении объектов в муниципальной собственности и балансовой принадлежности, а также условий финансирования работ на объектах муниципального имущества, переданных в аренду, при наличии в условии договора аренды возложения обязанности по капитальному ремонту на муниципальное образование, установлены следующие нарушения:

В выписках из реестра имущества отсутствует информация по объектам, переданным в аренду, а также отсутствует информация об обязанности проведения капитального ремонта по условиям договора аренды в следующих МО: МО «Вилегодский муниципальный район»; МО «Виноградовский муниципальный район»; МО «Верхнетоемский муниципальный район»; МО «Няндомский муниципальный район»; МО «Холмогорский муниципальный район»; МО «Плесецкий муниципальный район».

В нарушение п. 15.1. Методики распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на подготовку объектов ЖКХ и ТЭК к отопительному периоду 2012-2013 годов (приложение №26 к областному закону от 16.12.2011 № 407-27-ОЗ), п. 1 Порядка № 252-пп отмечены факты нарушения условий проведения работ (выполнение в более поздние, чем установлено, сроки), что повлекло к не достижению поставленных целей - подготовки объектов ТЭК и ЖКХ к началу отопительного периода в следующих муниципальных образованиях:

- в МО «Вилегодское» МО «Вилегодский муниципальный район»;
- в МО «Осиновское», МО «Шидровское», МО «Рочегодское» МО «Виноградовский муниципальный район»;
- в МО «Верхнетоемский муниципальный район»: в МО «Верхнетоемское», в МО «Двинское»;
- в МО «Плесецкий муниципальный район» в МО «Обозерское», МО «Коневское».

Кроме того, в МО «Сельское поселение «Соловецкое» в предоставленной выписке из решения муниципального Совета размер средств для софинансирования в сумме 0,2 млн.руб. предусмотрен как бюджетные инвестиции в объекты собственности муниципальных образований, а в МО «Ильинское» МО «Вилегодский муниципальный район» и МО «Виноградовский муниципальный район» конкурсные процедуры проведены до заключения Соглашения с министерством энергетики и связи.

Администрацией МО «Оксовское» МО «Плесецкий муниципальный район» неправомерно заключен с ООО «Стаксель» муниципальный контракт на выполнение комплекса работ по капитальному ремонту теплотрассы п. Оксовский протяженностью 506 пм на основании результатов открытого аукциона в электронной форме, признанного не действительным, что привело к неэффективному использованию средств областного бюджета в размере 1,941 млн.руб.

Всего перечислено муниципальным образованиям за 2012 год средств субсидии в размере 77,2 млн. руб., в том числе:

– министерством энергетики и связи в размере 64,6 млн.руб., из них в 3 квартале 2012 года – 9,5 млн.руб., в 4 квартале 2012 года – 55,1 млн.руб. (в декабре 2012 года – 20,9 млн.руб., в том числе 25.12.2012 - 9,1 млн.руб.);

– министерством строительства и ЖКХ в размере 12,6 млн.руб., из них в 3 квартале 2012 года – 0,4 млн.руб., в 4 квартале 2012 года – 12,2 млн.руб.

Кассовые расходы муниципальных образований за 2012 год составили 77,4 млн.руб. (с учетом остатков 2011 года), в том числе средства субсидии 2012 года – 74,2 млн.руб.

Неиспользованные бюджетные ассигнования по субсидии составили 8,1 млн.руб., в том числе МО «Няндомский муниципальный район» - 2,2 млн.руб., МО «Приморский муниципальный район» - 3,0 млн. руб. или 44,8% утвержденных ассигнований району.

Утверждение в областном бюджете в составе расходов средств субсидии 28.04.2012, доведение бюджетных ассигнований минфином Архангельской области до министерства энергетики и связи 12.05.2012, доведение бюджетных ассигнований министерством энергетики и связи до муниципальных районов 15.06.2012 и дальнейшее заключение соглашений с 29 июня и до декабря 2012 года, свидетельствует о неэффективном планировании средств субсидии и нарушении ст. 34 БК РФ: принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств.

Контрольно-счетной палатой в 2012 году проведены контрольные мероприятия по проверке расходования и обеспечения целевого использования средств областного бюджета в 4 муниципальных образованиях (районах), в ходе которых установлено следующее:

МО «Котласский муниципальный район».

Муниципальные контракты № 04/ЭА-11-09 от 10.10.2011 и № 05/ЭА-11-09 от 10.10.2011 между администрацией МО «Сольвычегодское» и ООО «Сантехмонтаж» заключены в нарушение п. 3 ст. 219 БК РФ, п. 3.3.10 Соглашения № 7.2 от 29.06.2012, следовательно, необоснованные расходы бюджета составили 1,9 млн. руб.

Соглашение № 7.1 о предоставлении субсидии бюджету МО «Котласский муниципальный район» на подготовку объектов ТЭК и ЖКХ к отопительному периоду 2012/2013 годов от 29.06.2012 (в редакции дополнительного соглашения № 1 от 26.11.2012) заключено между министерством энергетики и связи Архангельской области, МО «Котласский муниципальный район» и МО «Черемушское». Соглашением определен объем финансирования в сумме 1,6 млн.руб., в том числе за счет областного бюджета 1,298 млн.руб., за счет бюджета поселения 0,26 млн.руб. (или софинансирование составляет 20%).

Собственником имущества (поселением) дефектные ведомости на объекты, указанные в соглашении, не представлены, не согласованы и не утверждены.

Имущество по конкурсу поселением МО «Черемушское» передано в аренду по договорам аренды муниципального имущества, находящегося в собственности МО «Черемушское» № 4 и № 5 от 02.07.2012. Пунктом 3.2.9. указанных договоров аренды установлено, что производить текущий ремонт, капитальный ремонт и нести другие расходы на содержание имущества обязан арендатор. Таким образом, необоснованные расходы областного бюджета в указанной части составили 1,298 млн.руб.

В нарушение пп. «б» п. 15.2. Методики распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на подготовку объектов ЖКХ и ТЭК к отопительному периоду 2012-2013 годов, ст. 31 БК РФ (принципа самостоятельности бюджетов), ст. 38. БК РФ (принципа адресности и целевого характера бюджетных средств), министерством не заключено соглашение с МО «Котласский муниципальный район» по мероприятию «Выполнение работ по замене котла и дымовой трубы в котельной д. Григорово» на сумму 0,964 млн.руб. - средства областного бюджета, 0,193 млн.руб. - средства районного бюджета. Финансирование за счет средств областного бюджета по указанному мероприятию произведено в полном объеме бюджету МО «Котласский муниципальный район». Таким образом, необоснованные расходы областного бюджета составили 0,964 млн. руб.

МО «Шенкурский муниципальный район».

Три объекта, включенные в план мероприятий по подготовке к отопительному периоду, теплотрасса от котельной Бани (2 участка общей протяженностью 400 п.м.); теплотрасса от котельной База (протяженностью 100 п.м.); теплотрасса от котельной Квартальная (протяженностью 150 п.м.) в соответствии с постановлением и.о. главы МО «Шенкурское» от 08.06.2012. № 63 приняты в муниципальную собственность (казну) как бесхозные

объекты без регистрации права собственности МО «Шенкурское» в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и НАО, соответственно, указанные объекты не относятся к муниципальной собственности, а бюджетные средства, направленные на ремонт их, квалифицируется как нецелевое расходование средств.

Муниципальным образованием «Шенкурский муниципальный район», в нарушение п. 3 Порядка № 252-пп и п. 15.4 Методики распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на подготовку объектов ЖКХ и ТЭК к отопительному периоду 2012-2013 годов допущено необоснованное расходование средств областного бюджета в размере 1,86 млн.руб., которые в соответствии с областным законом о бюджете на 2012 год подлежат возврату в областной бюджет.

В рамках встречной проверки в ООО «УК Уютный город» произведен осмотр котельных, эксплуатируемых теплоснабжающей организацией, составлен фотоотчет. При визуальном осмотре объекта котельная «База» (12.10.2012) установлен следующий факт: здание котельной «База» 1900 года постройки, котельное оборудование - водогрейные котлы (дату установки не определить) Тула-3 и Минск, из которых 1 работающий, выработка тепловой энергии осуществляется на каменном угле. Рядом с котельной «База» построено новое здание котельной (в блочном исполнении), производится монтаж нового котельного оборудования.

На основании изложенного, следует вывод об отсутствии факта производства ремонтных работ на котельной «База», имеет место новое строительство. Соответственно, использование бюджетных средств из областного бюджета МО «Шенкурский муниципальный район» в размере 0,711 млн.руб. произведено необоснованно, в нарушении статей 79, 179 БК РФ.

Также отмечено неэффективное использование средств областного бюджета в сумме 0,423 млн.руб. МО «Шенкурский муниципальный район» на проведение ремонтных работ на котельной «РСУ» (строительно-монтажные работы по замене котельного оборудования), так как на территории МО «Шенкурское» ООО «УК Уютный город» со второго полугодия 2012 года отмечено начало реализации инвестиционной программы по техническому перевооружению котельных «Коррекционная школа» и «ПУ-44» в ходе завершения которой планируется консервация (закрытие) семи котельных, в том числе котельной «РСУ».

МО «Онежский муниципальный район».

Проверкой установлено, что по мероприятию «Капитальный ремонт участков тепловых сетей в г. Онега» было заключено 2 муниципальных контракта:

– муниципальный контракт от 12.09.2012 с ИП Бочаров С.В. на выполнение работ по замене аварийных тепловых сетей горячего

водоснабжения 64-го квартала в г. Онега в 2012 году стоимостью 2,17 млн.руб. и сроком выполнения работ: не позднее 15.11.2012;

– муниципальный контракт от 29.10.2012 на поставку материалов для замены аварийных участков тепловых сетей пос. Легашевская запань заключен с ЗАО «ИнвестТрубМет» стоимостью 0,778 млн.руб., срок поставки товара не позднее 15.11.2012.

Проверке не представлены документы, подтверждающие отражение в учете и отчетности администрации МО «Онежское» материалов, приобретенных по указанному контракту и не представлены документы, подтверждающие нахождение объекта «Тепловые сети пос. Легашевская запань г. Онеги», для ремонта которых были приобретены материалы, в собственности МО «Онежское».

В связи с тем, что материалы, приобретенные по муниципальному контракту от 29.10.2012, в 2012 году не использованы для ремонта тепловых сетей, а переданы по договору хранения от 11.01.2013 в ООО «Предприятие котельных и тепловых сетей», допущено необоснованное расходование средств субсидии из областного бюджета в размере 0,778 млн.руб. по объекту «Замена аварийного тепловых сетей пос. Легашевская запань» в части поставки материалов и отсутствия факта произведенных работ.

Исходя из вышеизложенного, контрольно-счетная палата отмечает отсутствие финансового контроля со стороны главных распорядителей за целевым использованием средств субсидии, за обоснованностью расходования бюджетных средств, чем допущено нарушение статей 158, 269 БК РФ, п. 15 Порядка предоставления и расходования субсидий № 252-пп, что привело к необоснованному расходованию средств областного бюджета на сумму 7,711 млн.руб. и неэффективному использованию средств субсидий на сумму 2,364 млн.руб.

В результате произведенного отбора средства на подготовку объектов к работе в осенне-зимний период предоставлены 19 муниципальным образованиям из 26. При этом критерии отбора объектов законодательно не утверждены, целевая программа в части решения вопроса подготовки к работе в осенне-зимних условиях отсутствует. Отсюда, при распределении данной субсидии допущено нарушение статьи 31.1 БК РФ в части обеспечения принципа равенства бюджетных прав муниципальных образований.

Основываясь на положения бюджетного законодательства, а также учитывая острую необходимость и определенный (ограниченный) временной фактор осуществления ремонта объектов ЖКХ, полагаем необходимым в указанной части отразить следующее:

– основная цель выделения субсидий – подготовка объектов ЖКХ и ТЭК к отопительному периоду 2012/2013 годов не достигнута: вследствие неэффективного планирования всеми участниками бюджетного процесса: в части позднего срока включения в состав бюджета данных расходов; позднего перечисления средств, а также по причине отражения в п. 8 Порядка предоставления и расходования указанных средств условий

санкционирования расходов только после предоставления документов о выполненных работах; наличия организационных недостатков;

– поскольку подготовка объектов ЖКХ должна начинаться уже в мае-июне, а начало работ возможно при наличии в составе бюджета данных расходов, заключения на этой основе соглашений с муниципальными образованиями, а также с учетом сроков размещения заказов и проведения конкурсных процедур, расходы должны быть включены в бюджет на стадии планирования бюджета на финансовый год;

– эффективность, обоснованность и результативность расходования указанных средств главным распорядителем – министерством энергетики и связи не обеспечена как на стадии предварительного отбора объектов (отсутствуют данные о балансовой принадлежности отобранных объектов), так и на стадии осуществления последующего финансового контроля – главным распорядителем финансовый контроль не осуществлялся.

б. Вопросы регулирования тарифов в сфере жилищно-коммунального хозяйства на 2012 год.

В рамках мониторинга тарифов на услуги ЖКХ, при осуществлении параллельного контрольного мероприятия со Счетной палатой РФ, проверки отдельных вопросов организации бюджетного процесса, исполнения бюджета в части использования средств областного бюджета в МО «Холмогорский муниципальный район», МО «Шенкурский муниципальный район» за 2012 год, проведена оценка влияния на величину тарифа на тепловую энергию, отпускаемую теплоснабжающими предприятиями района, топливной, инвестиционной составляющей, арендных платежей, оценены бюджетные последствия.

МО «Холмогорский муниципальный район»

При оценке влияния инвестиционной составляющей на величину тарифа на тепловую энергию, отпускаемую потребителям МО «Ракульское», МО «Двинское», МО «Емецкое» на 2012 год установлены факты недостоверности данных о включении в состав тарифов на тепловую энергию, отпускаемую ООО «Емецкое теплоснабжающее предприятие» расходов, проведение которых предприятием не подтверждено. По этой причине допущены необоснованные расходы областного бюджета при возмещении убытков, возникших в результате государственного регулирования тарифов за 2012 год в сумме 7,444 млн.руб.

Размер инвестиций, учтенных агентством по тарифам и ценам в величине экономически обоснованных тарифов на тепловую энергию ООО «Емецкое ТСП», в 2012 году составил 15,241 млн.руб.

Согласно данным агентства по тарифам и ценам объем средств, предусмотренных в тарифах ТСО Архангельской области, осуществляющих некомбинированную выработку тепловой энергии, на реализацию

инвестиционных программ, составил в 2012 году 116,190 млн.руб., из них по Холмогорскому району – 22,101 млн. руб. или 19%.

Соответственно, удельный вес инвестиционных затрат, учтенных в тарифах ООО «Емецкое ТСП» к общему объему инвестиционных затрат теплоснабжающих организаций Архангельской области, составляет в 2012 году – 13,2 %, по району – 69 %, что свидетельствует об отсутствии единой обоснованной политики в процессе регулирования тарифов теплоснабжающих предприятий Архангельской области, наличии факта преференции, в части включения в составляющую тарифа на тепловую энергию средств на освоение инвестиционных проектов.

В нарушение п. 17 Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 № 109 "О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации", агентством по тарифам и ценам Архангельской области при тарифном регулировании ООО «Емецкое ТСП» на 2012 год, не в полном объеме проведена оценка достоверности данных, приведенных предприятием в предложениях об установлении тарифов, в части затрат на строительство котельных на биотопливе в узлах теплоснабжения п. Брин-Наволок, с. Емецкое (котельная «Комплекс») и п. Двинской, являющихся собственностью иного юридического лица.

Более того, в узле теплоснабжения п. Двинской установлено несоответствие факта производимого строительства объекта с проектом предоставленной инвестиционной программы на реконструкцию котельной. По строительству котельной «Школа» МО «Емецкое» в наименовании мероприятия программы предприятием внесена недостоверная информация по строительству котельной, вместо факта технического перевооружения существующей котельной.

В нарушение п. 32 главы 3 Основ ценообразования, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 № 109, п. 5 ч. 2 ст. 5 закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», принятые в тарифах на тепловую энергию расходы на инвестиции не согласованы и не утверждены в установленном порядке.

В связи с вышеизложенным, допущено необоснованное предоставление средств субсидии областного бюджета на возмещение убытков по тепловой энергии (Дельта Т) ООО «Емецкое ТСП» за 2012 год в размере 7,444 млн.руб.

Контрольно-счетная палата Архангельской области отмечает о недостаточно должной оценке обоснованности и эффективности на стадии согласования или утверждения органами местного самоуправления, министерством энергетики и связи Архангельской области, агентством по тарифам и ценам Архангельской области, инвестиционных программ, за ходом их выполнения, а наиболее важно – достигнутыми результатами.

С учетом изложенного, в целях устранения выявленных контрольно-счетной палатой Архангельской области нарушений, возмещения ущерба,

причиненного областному бюджету, на основании статьи 18 областного закона от 30.05.2011 № 288-22-ОЗ «О контрольно-счетной палате Архангельской области» контрольно-счетная палата Архангельской области в адрес министерства энергетики и связи, как главного распорядителя, обеспечивающего предоставление субсидий на возмещение убытков, возникающих при государственном регулировании тарифов на тепловую энергию, направлено представление о принятии мер к восстановлению в областной бюджет указанной суммы средств.

МО «Шенкурский муниципальный район»

На период 2012 года в Шенкурском районе расходы на реализацию инвестиционных программ развития теплоснабжающих организаций в тарифных решениях не выделены. В целом по району усматривается снижение удельного веса прибыли в средневзвешенном тарифе по району с 1,6 % в 2011 году до 0,3 % в 2012 году.

Однако, согласно данным отчета агентства по тарифам и ценам «Инвестиционные программы организаций коммунального комплекса Архангельской области в 2012 году, учтенные в тарифах на тепловую энергию», представленного контрольно-счетной палате в рамках проводимого совместно со Счетной палатой РФ экспертно-аналитического мероприятия по мониторингу тарифов, установлено, что для ООО «УК Уютный город» МО «Шенкурское» в тарифе на тепловую энергию на 2012 год предусмотрены расходы в сумме 1,835 млн.руб. на реконструкцию котельных с переходом с угля на биотопливо, реконструкцию тепловых сетей с сокращением котельных.

В ходе проверки ООО «УК Уютный город» установлено, что средства на реализацию инвестиционной программы при тарифном регулировании не выделены отдельной составляющей в тарифе, а предусмотрены в расходной части тарифа в виде амортизации на сумму 7,322 млн.руб. и прочих лизинговых платежей в размере 1,835 млн.руб. Целевые индикаторы, сроки окупаемости, эффективность реализации мероприятий программы не обозначены. Не определен в итоге собственник модернизируемого имущества, при этом предприятием реализуются мероприятия по реконструкции арендуемого муниципального имущества.

В результате установлены следующие факты:

– отсутствие оснований у агентства по тарифам и ценам Архангельской области по включению в тариф расходов на амортизацию котельного оборудования в сумме 6,338 млн.руб., так как между администрацией МО «Шенкурское» и ООО «УК «Уютный город» заключен договор аренды имущества (сроком на 5 лет), согласно правилам бухгалтерского учета амортизация арендованного имущества арендатором не начисляется, на затраты не относится, а по правилам регулирования тарифов – в тарифах не учитывается. Более того, в тарифной составляющей предприятия учтены затраты на уплату арендных платежей муниципального имущества в размере 1,162 млн.руб.;

- разрешение собственника имущества на реконструкцию (техперевооружение) котельной «Квартальная» и «СХТ» не представлено;
- предприятием завышена стоимости вновь смонтированного оборудования, ввиду финансирования общестроительных работ по замене котельного оборудования в котельной «Квартальная» за счет средств областного бюджета в рамках мероприятий по подготовке объектов ТЭК и ЖКХ отопительному периоду 2010/2011 годов на 3,610 млн.руб;
- завышены прочие расходы на лизинговые платежи, ввиду того, что ООО «УК «Уютный город» в 2012 году является получателем субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на сумму 1,758 млн.руб. для целей оплаты первого лизингового платежа и субсидирования процентных ставок по лизингу. Вследствие чего, обеспечение покрытия произведенных затрат предприятия по лизинговым платежам в указанной сумме за счет тарифа и дополнительно за счет бюджетных средств является двойным.

В нарушение п. 17 Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 № 109, агентством по тарифам и ценам Архангельской области при тарифном регулировании ООО «УК Уютный город» на 2012 год, не в полном объеме проведена оценка достоверности данных, приведенных ТСО в предложениях об установлении тарифов, в части затрат на амортизацию котельной и котельного оборудования, являющихся муниципальной собственностью.

В связи с вышеизложенным, допущены необоснованные расходы областного бюджета при возмещении убытков ООО «УК Уютный город», возникших в результате государственного регулирования тарифов за 2012 год, в сумме 3,694 млн.руб.

Агентству по тарифам и ценам Архангельской области, профильному министерству Правительства Архангельской области в рамках определенных полномочий, необходимо провести проверку эффективности, целесообразности реализации инвестиционных программ в МО «Шенкурское», с учетом всех бюджетных и внебюджетных источников финансирования мероприятий.

В обобщении по инвестиционным программам, расходы на реализацию которых, приняты в тарифах на тепловую энергию 2012 года: в 2012 году 84,43 % финансовых средств на реализацию инвестиционных программ выделено теплоснабжающим организациям в 4-х муниципальных районах (Приморский, Устьянский, Холмогорский и Шенкурский муниципальные районы), в которых суммарный полезный отпуск тепловой энергии составляет всего лишь 5,553 % от общего по области.

Кроме того, удельный вес финансирования из областного бюджета в рамках подготовки к зиме по данным муниципальный районам составляет 27,35%.

Если определить критерий эффективности направления средств на реализацию инвестиционных программ, исходя из объемов полезного

отпуска тепловой энергии по муниципальным районам, то есть критерий, по которому вложенные средства дадут больший эффект при снижении среднего тарифа в тех муниципальных районах, где объем полезного отпуска тепловой энергии больше – отмечено неравномерное и неэффективное распределение финансовых средств на реализацию инвестиционных программ по муниципальным районам.

Таким образом, результаты проверок и проведенный анализ по тарифному регулированию за периоды 2010-2012 годов указывает на имеющие место быть преференции муниципальным районам, теплоснабжающим организациям, производящим выработку тепловой энергии на территории указанных муниципальных образований, в обеспечении финансовыми источниками, как бюджетными так и внебюджетными, для реализации техперевооружения-модернизации на начальном этапе – муниципальных топливно-энергетических объектов, а на последующих – объектов малого и среднего бизнеса. При том необходимо отметить, что поставщиком возобновляемых топливных (местных) ресурсов является тот же самый субъект малого и среднего бизнеса.

Более того, факторный анализ влияния топливной составляющей на величину тарифа, произведенный в отношении выявления снижения затрат на топливо в результате реализации инвестиционных проектов, указывает на рост в 2012 году, по сравнению с 2011 годом расходов на топливо у отдельных теплоснабжающих предприятий, обусловленный возрастанием ценового фактора при снижении объемного. При том, темп роста стоимости «местного» топлива в противовес задачам проектов, значительно опережает темп роста стоимости «привозного» каменного угля на величину тарифа. Установлен в 2012 году факт роста затрат на топливо по сравнению с 2011 годом.

5.5. Бюджетная политика Архангельской области в сфере инвестиционного развития

Основными принципами осуществления бюджетной политики Архангельской области в сфере инвестиционного развития на 2012 год определены:

- надежность экономических прогнозов и предпосылок, положенных в основу бюджетного планирования;
- принятие новых расходных обязательств Архангельской области) при наличии четкой оценки необходимых для их исполнения бюджетных ассигнований на весь период их исполнения, а также с учетом сроков и механизмов их реализации;
- рациональное (с максимальным эффектом) расходование бюджетных средств на инвестиции. В силу ограниченности бюджетных инвестиционных ресурсов необходима их концентрация на реализации приоритетных, экономически и социально значимых для области инвестиционных проектов.

Приоритетными направлениями политики расходования бюджетных средств в сфере инвестиционного развития определены:

- строительство и капитальный ремонт учреждений образования;
- завершение начатого строительства социально значимых объектов;
- развитие дорожного строительства.

Политика расходования бюджетных средств должна обеспечивать решение исполнительными органами государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области следующих задач в строительной отрасли:

- развитие жилищного строительства, включая развитие коммунальной и инженерной инфраструктуры (в первоочередном порядке – строительство социального жилья, развитие инженерной инфраструктуры городов Архангельска и Северодвинска);
- строительство объектов социальной инфраструктуры (среди приоритетов – строительство дошкольных и средних общеобразовательных учреждений). В первую очередь должны предусматриваться средства на завершение строительства социально значимых объектов, находящихся в высокой степени готовности.

Во исполнение основных направлений бюджетной политики в указанной части, согласно прогнозу социально-экономического развития Архангельской области на 2012 год, по виду деятельности «Строительство»:

- объем выполненных работ предполагалось осуществить на 22 529,0 млн.руб. или с ростом к 2011 году на 6,1%,
- ввести в действие 313,0 тыс.кв.м. жилья.

Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования по отраслям социальной сферы спрогнозирован в:

- образование 1 900,1 млн.руб.,
- здравоохранение и предоставление социальных услуг 1 974,2 млн.руб.

По данным статистической отчетности «Социально – экономическое положение Архангельской области за 2012 год» объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», на территории Архангельской области в 2012 году составил 28 106,2 млн.руб. или 89,1% к уровню прошлого года и 124,8% к показателям прогноза социально-экономического развития. Учитывая представленные характеристики и сопоставляя ожидаемые оценки исполнения показателей за 2011 год в сравнении с фактом, уровень исполнения 2012 года, следует сделать вывод о неэффективном планировании показателей прогноза социально-экономического развития в указанной части.

В 2012 году на территории Архангельской области за счет всех источников построено 3 878 квартир общей площадью 298,5 тыс.кв.м. или

106,6% к уровню 2011 года и 95,36% к показателям прогноза социально-экономического развития.

Согласно отчету об исполнении областного бюджета на увеличение стоимости государственного имущества в виде основных средств за 2012 год составило 1 022,6 млн.руб. или 1,8 % от расходов областного бюджета.

1. В целях реализации обозначенных в основных направлениях задач в рамках областного закона «Об областном бюджете» на бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной и муниципальной собственности в соответствии с:

- ведомственной структурой расходов областного бюджета по состоянию на 01.01.2012 было утверждено 1 777,3 млн.руб., из них:
- в виде субсидий ГБУ в сумме 111,2 млн.руб.,
- на строительство автомобильных дорог 363,2 млн.руб.,
- бюджетные инвестиции за счет средств областного бюджета в объекты государственной собственности 174,5 млн.руб.,
- на софинансирование объектов капитального строительства муниципальных образований 1 128,5 млн.руб.

Из обозначенных объемов на объекты образования предполагалось направить 490,8 млн.руб. или 27,6%, на дорожное хозяйство 943,3 млн.руб. или 53,1%, на жилищное хозяйство 40,0 млн.руб. или 2,25%.

Проектом областной адресной инвестиционной программы предусмотрено бюджетных ассигнований в сумме 1 724,4 млн.руб. (далее ОАИП) и (приложением №15 к областному закону по разделам бюджетной классификации) утверждено 1 723,7 млн.руб., в том числе: дорожное хозяйство 908,7 млн.руб. или 52,7%, образование 490,8 млн.руб. или 28,5 %, спорт млн.руб. или %, жилищное хозяйство 118,0 млн.руб. или 6,8%.

Приведенные факты свидетельствуют о несоответствии отдельных показателей ведомственной структуры, приложения к областному закону о бюджете характеризующего бюджетные инвестиции и проекта ОАИП, как в целом, так и по разделам бюджетной классификации.

2. В течение 2012 года в закон «Об областном бюджете» на расходы по предоставлению бюджетных инвестиций неоднократно вносились изменения, по отдельным объектам изменения вносились в течение года, как в сторону увеличения, так и снижения ассигнований. В результате внесенных изменений по состоянию на 31.12.2012 объем капитальных вложений на предоставление бюджетных инвестиций утвержден:

- в составе ведомственной структуры областного бюджета в сумме 3 156,5 млн.руб., из них дорожное хозяйство 894,4 млн.руб., жилищное хозяйство 819,3 млн.руб., коммунальное хозяйство 147,6 млн.руб., здравоохранение 215,2 млн.руб.;

– в приложении к пояснительной записке к отчету об исполнении бюджета утверждены расходы на реализацию ОАИП в сумме 2 640,2 млн.руб.;

– бюджетной росписью на реализацию ОАИП (приложение № 15 к отчету) утверждено 2 652,7 млн.руб., из них дорожное хозяйство 894,4 млн.руб., жилищное хозяйство 650,4 млн.руб., коммунальное хозяйство 147,6 млн.руб., объекты здравоохранения 208,2 млн.руб.;

Разница между бюджетными инвестициями, отраженными в составе ведомственной структуры расходов и областной инвестиционной программой объясняется тем, что в состав инвестиционной программы не включаются отдельные объемы средств за счет федеральных целевых программ и межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, (в то же время в состав инвестиционной программы отдельные обозначенные объекты включены), в частности:

– ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса РФ» 87,5 млн.руб.;

– «Лесной селекционно-семеноводческий центр в Архангельской области» 134,5 млн.руб.;

– на обеспечение жильем военнослужащим, уволенным в запас (019 0501 1008811 706) 95,3 млн.руб., согласно кассовому плану на второй квартал планировалось 135,6 млн.руб., на третий 41,1 млн.руб., на четвертый «минус» 81,4 млн.руб., кассовые расходы отсутствуют;

– обеспечение жильем ветеранов (019 0501 5053401 706) 73,6 млн.руб., средства переданы в виде субсидий ГБУ АО «ГУКС» (кассовые расходы 50,1 млн.руб.);

– «Реконструкция и капитальный ремонт здания театра драмы им. М.В. Ломоносова» в сумме 56,5 млн.руб.;

– по объектам здравоохранения с мая 2012 года (019 0902 1001100 706) на строительство ФАПов 7,0 млн.руб.;

– «Строительство спортивного центра с универсальным игровым залом и бассейном в г.Архангельск» в сумме 46,6 млн.руб., данный объект в состав ОАИП включен.

Кроме того, необходимо отметить, что в бюджетной росписи в рамках инвестиционной программы по КБК 019 1003 5225000 010 (фонд софинансирования) отражено 4 356,5 млн.руб., в части оказания финансовой поддержки гражданам в целях осуществления индивидуального жилищного строительства. Данные расходы не могут являться бюджетными инвестициями в объекты государственной и муниципальной собственности и должны быть отнесены к мерам социальной поддержки.

Необходимо отметить, расходы по объектам, учтенным в составе ОАИП, произведенные в рамках софинансирования за счет средств областного и федерального бюджетов, в Программе учитываются только по средствам областного бюджета, таким образом, сведения отраженные по состоянию планового и фактически произведенного финансирования данных

объектов в составе программы, не являются полными, а, следовательно, достоверными.

Подобная ситуация складывается и по объектам, строительство которых осуществляется на условиях софинансирования с муниципальными образованиями. В составе представленного отчета по ОАИП приведены данные по финансированию в виде межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям на объекты ОАИП, при отсутствии общей суммы расходов и характеристик по конкретным объектам, что не позволяет проанализировать эффективность вложения средств в объекты муниципальной собственности. Сведения об исполнении муниципальными образованиями бюджета в указанной части отсутствуют.

Таким образом, утвержденная Правительством Архангельской области областная адресная инвестиционная программа отражает расходы собственных средств областного бюджета и частично за счет федеральных на бюджетные инвестиции, а не все расходы областного бюджета на бюджетные инвестиции осуществляемые за счет всех источников (федеральные межбюджетные трансферты, кредиты, целевые дотации, средства Фонда содействия реформированию ЖКХ и т.д).

В то же время, учитывая, что согласно порядку формирования областной адресной инвестиционной программы, утвержденному постановлением администрации Архангельской области от 28.03.2008 №79-па/6, при формировании программы и определении приоритетности одним из критериев включения в программу объектов является планируемое привлечение средств федерального бюджета, а также включение в проект программы объектов в соответствии с параметрами, определенными соответствующими адресными и целевыми программами Архангельской области, которые предполагают наличие всех источников, включая средства федерального бюджета, представляется необходимым:

В целях приведения более подробных и достоверных данных по объектам капитального строительства осуществляемых за счет бюджетных инвестиций, предложить Правительству Архангельской области, рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений (дополнений) в Порядок формирования и ведения учета ОАИП, представлять инвестиционную программу по всему перечню объектов капитального строительства с указанием отдельно за счет каких источников финансируется объект, что позволит иметь достоверные сведения по финансовому обеспечению каждого из объектов программы. Наличие приведенных сведений в течение года позволит более оперативно принимать управленческие решения по данному вопросу.

3. Показатели кассового плана в части исполнения областного бюджета по предоставлению бюджетных инвестиций.

Согласно представленному кассовому плану в течение года планировалось произведение кассовых расходов по бюджетным инвестициям по около 100 объектам (направлениям). Из них за счет средств:

- федерального и иных бюджетов – 508,3 млн.руб. или 16,1%,
- областного бюджета – 1 485,3 млн.руб. или 47,1%,
- федеральных бюджетных кредитов – 533,4 млн.руб. или 16,9%,
- за счет целевых дотаций на обеспечение сбалансированности бюджетов – 112,3 млн.руб. или 3,6%,
- прочие расходы – 516,5 млн.руб.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что практически половина бюджетных инвестиций области осуществляется за счет средств федерального бюджета.

На примере показателей кассового плана в разрезе месячного планирования следует сделать вывод, что одной из причин невыполнения бюджета по предоставлению бюджетных инвестиций является неравномерность планирования бюджетных ассигнований в течение года.

- на первый квартал кассовым планом предусмотрены расходы на общую сумму 346,2 млн.руб. (11,0 %);
- на полугодие предусмотрено финансирование в сумме 829,6 млн.руб. или 26,3% от назначений на год;
- на 9 месяцев кассовым планом предусмотрено финансирование 2505,2 млн.руб. или 79,4%.

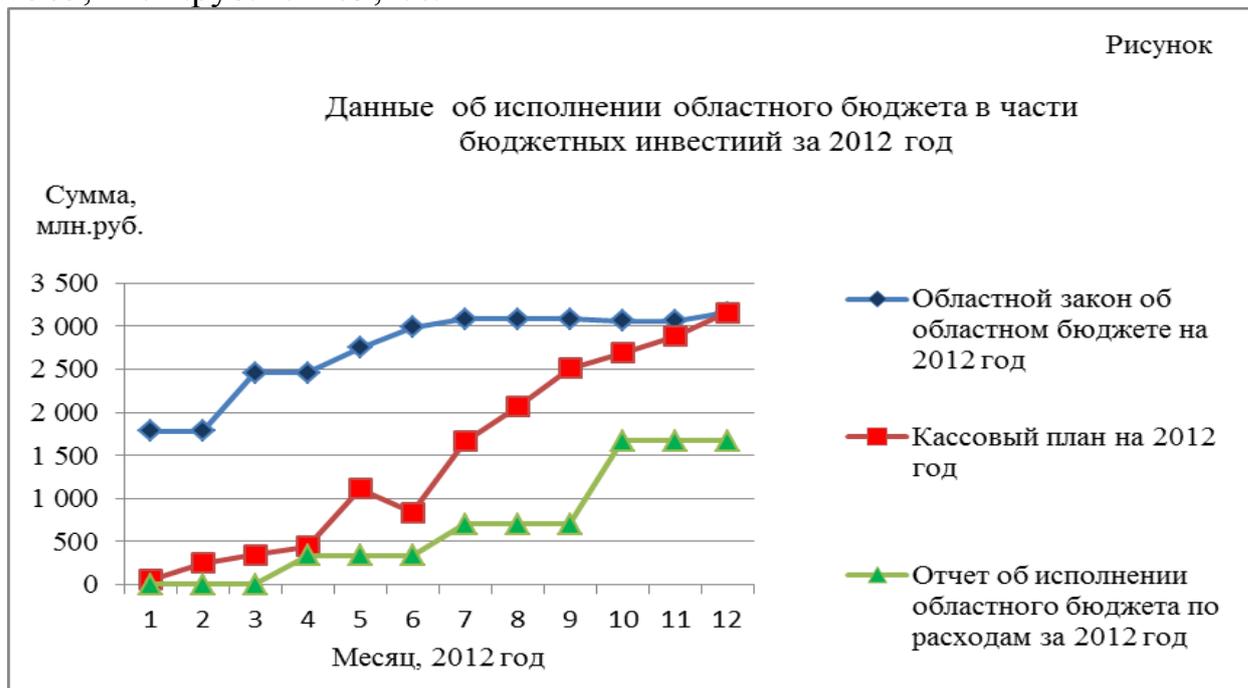


Рисунок 8. Сведения об исполнении областного бюджета в части бюджетных инвестиций в части бюджетных инвестиций в 2012 год

Снятие (уменьшение) в конце квартала или отчетного периода плановых назначений по отдельным объектам свидетельствует об отсутствии достоверной оперативной информации о состоянии дел на объектах капитальных вложений и низком уровне организации строительного процесса. Приведение плановых показателей на отчетные даты к

фактическому исполнению порождает отсутствие ответственности за неисполнение возложенных полномочий в течение финансового года.

Так, по итогам исполнения за отчетные периоды уменьшены ассигнования:

- март на сумму 6,0 млн.руб.,
- апрель на сумму 21,1 млн.руб.,
- май на сумму 61,8 млн.руб.,
- июнь по 19 объектам снято 346,1 млн.руб., кассовым планом предусмотрено финансирование в сумме «минус» 277,1 млн.руб., что свидетельствует о нарушении порядка ведения кассового плана, так как согласно ст. 215.1 БК РФ исполнение бюджета организуется на основе сводной бюджетной росписи и кассового плана;

- сентябрь на сумму 102,1 млн.руб.;
- в октябре-декабре снимается финансирование на 236,0 млн.руб.

Всего за год таким образом уменьшены ассигнования на 773,1 млн.руб. или 24,5%.

В рамках анализа эффективности планирования приведем пример («цепочку») формирования и исполнения бюджета по расходам на строительство жилья в целом. Главный распорядитель министерство строительства и ЖКХ Архангельской области:

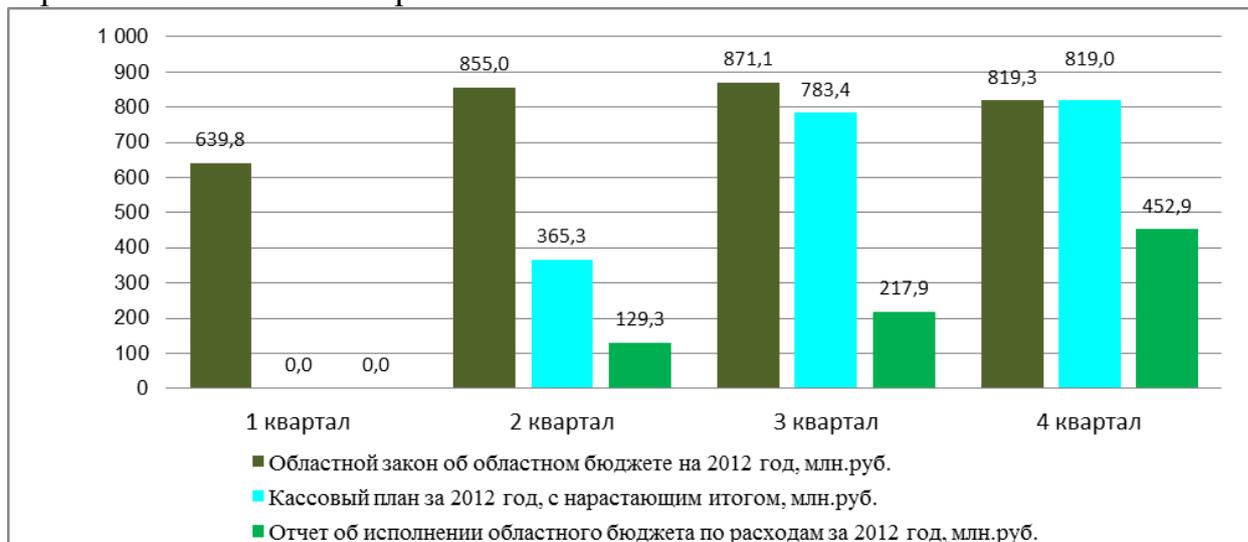


Рисунок 9. Сведения об исполнении областного бюджета на строительство жилья

Приведенные данные свидетельствуют о наличии недостатков в планировании расходов на бюджетные инвестиции, подведении плановых показателей в течение финансового года под фактически сложившееся исполнение, сокрытие факта невыполнения определенных на отчетный период (квартал, полугодие, 9 месяцев) задач, что приводит к отсутствию оперативного реагирования в части принятия правильного управленческого решения на стадии исполнения возложенных полномочий в течение года и, как результат, неисполнение поставленных задач и определенных приоритетов.

4. Согласно представленному отчету об исполнении областной адресной инвестиционной программы (далее ОАИП), постановлением Правительства Архангельской области от 28.12.2012 № 624-пп на реализацию мероприятий на год утверждено 2 652,7 млн.руб., уточненной бюджетной росписью утверждено 2 652,7 млн.руб., доведено ассигнований министерством финансов Архангельской области до главных распорядителей 1 948,0 млн.руб., кассовые расходы составили 1 890,2 млн.руб. или 71,3% к утвержденным показателям, в том числе:

- министерство строительства и ЖКХ 1 350,3 млн.руб. или 66,7%,
- министерство транспорта 456,9 млн.руб. или 86,6%.
- министерство энергетики и связи 40,1 млн.руб. или 79,1%,
- министерство образования и науки 3,0 млн.руб. или 100,0%,
- минэкономразвития 2,1 млн.руб. или 29,5%,
- агентство архитектуры и градостроительства 37,3 млн.руб. или 95,6%.

В течение 2012 года исполнение ОАИП по кварталам характеризуется следующими данными:

I. В течение 1 квартала 2012 года, согласно пояснительной записке к отчету, расходы по областной адресной инвестиционной программе не производились, так как программа утверждена только в апреле 2012 года, что свидетельствует о низком уровне организации планирования и управления строительным процессом. Согласно областному закону утверждено на 2012 год по состоянию на 01.04.2012 2 366,4 млн.руб., бюджетной росписью – 2 366,4 млн.руб., кассовый план на I квартал 341,5 млн.руб. или 14,43 % к назначениям на год в последней редакции, кассовые расходы согласно отчету 0,1 млн.руб. или 3,16%.

II. В течение первого полугодия 2012 года на расходы по областной адресной инвестиционной программе, согласно областному закону утверждено на 2012 год по состоянию на 01.07.2012 года 2 456,6 млн.руб., бюджетной росписью – 2 456,6 млн.руб., кассовый план на I полугодие 492,0 млн.руб. или 20,0 % к назначениям на год в последней редакции, кассовые расходы 433,7 млн.руб. или 17,65%.

III. В течение 9 месяцев 2012 года на расходы по областной адресной инвестиционной программе, согласно областному закону утверждено на 2012 год по состоянию на 01.10.2012 года 2 574,9 млн.руб., бюджетной росписью – 2 588,6 млн.руб., кассовый план на 9 месяцев 2 039,2 млн.руб. или 51,25 % к назначениям на год в последней редакции, кассовые расходы 869,0 млн.руб. или 33,57%%.

Приведенные данные также свидетельствуют: поздние сроки утверждения ОАИП явились сдерживающим фактором организации непрерывного строительного процесса, в том числе на переходящих с 2011 года объектах, что привело к отвлечению указанных средств на покрытие дефицита, как областного, так и муниципальных бюджетов, и, как результат,

к невыполнению инвестиционной программы и неэффективному использованию бюджетных средств.

5. Согласно отчету об исполнении областного бюджета, предоставление бюджетных инвестиций по отдельным направлениям характеризуется следующими данными:

5.1. По виду расходов 920 софинансирование «Строительства объектов муниципальной собственности»:

– по отчету за I квартал на год утверждено областным законом и бюджетной росписью 1 168,5 млн.руб., кассовым планом на первый квартал утверждено 225,3 млн.руб. или 19,3% от назначений на год, финансирование не доведено и кассовые расходы не произведены, что является одной из причин неисполнения бюджета в указанной части;

– по отчету за первое полугодие утверждено на год 1 236,3 млн.руб., бюджетной росписью утверждено на год 1 236,3 млн.руб., кассовым планом на полугодие утверждено 193,1 млн.руб. или 15,6 % от назначений на год, доведено финансирование до главных распорядителей в сумме 141,1 млн.руб., исполнено 141,1 млн.руб. или 11,4 % от утвержденных на отчетную дату ассигнований на год;

– по отчету за 9 месяцев утверждено на год 1 383,2 млн.руб., бюджетной росписью утверждено на год 1 311,8 млн.руб., кассовым планом на 9 месяцев утверждено 1 047,8 млн.руб., доведено финансирование до главных распорядителей в сумме 340,2 млн.руб., исполнено 337,5 млн.руб. или 24,4% от утвержденных на отчетную дату ассигнований на год

– за год утверждено на год 1 345,8 млн.руб., бюджетной росписью утверждено на год 1 345,8 млн.руб., доведено финансирование до главных распорядителей в сумме 1 043,4 млн.руб., исполнено 1 036,4 млн.руб. или 77,0% от утвержденных на год ассигнований, в том числе по:

министерство строительства и ЖКХ 946,1 млн.руб. или 76,4%,
министерство энергетики и связи 40,1 млн.руб. или 79,1%.

Из указанных средств согласно кассовому плану главному распорядителю министерству строительства предполагалось направить на:

– строительство жилья 162,3 млн.руб., из них во втором квартале планировалось направить 53,2 млн.руб., в третьем 42,1 млн.руб., в четвертом квартале 67,1 млн.руб., средства направлены в муниципальные бюджеты в полном объеме;

– объекты образования 539,4 млн.руб., из них планировалось направить во втором квартале всего 105,0 млн.руб. в т.ч. июнь «минус» 107,8 млн.руб., в третьем 183,8 млн.руб., в четвертом 110,0 млн.руб., перечислено муниципальным образованиям 375,7 млн.руб. или 70,0%.

Таким образом, на второе полугодие запланировано 88,6% от объема бюджетных инвестиций в объекты муниципальной собственности.

Приведенные данные также свидетельствуют о низком уровне организации исполнения запланированных мероприятий, подведении

плановых показателей под фактическое исполнение, в результате низкой организации осуществления инвестиционного процесса как со стороны министерства строительства и ЖКХ Архангельской области, так и муниципальных образований, не выполнении министерством возложенных полномочий и определенных основными направлениями бюджетной политики задач и приоритетов, что в свою очередь приводит к неэффективному использованию средств областного бюджета.

5.2. Вид расходов 706 «Предоставление субсидий бюджетным учреждениям на осуществление бюджетных инвестиций», предоставление субсидий ГБУ ГУКС (управление капитального строительства):

- на I квартал ассигнования не планировались,
- по отчету за первое полугодие утверждено на год 911,6 млн.руб., бюджетной росписью утверждено на год 919,6 млн.руб., кассовым планом на полугодие утверждено 318,5 млн.руб., доведено финансирование до главных распорядителей в сумме 118,4 млн.руб., исполнено 113,8 млн.руб. или 12,5% от утвержденных на отчетную дату ассигнований на год;

- по отчету за 9 месяцев утверждено на год 762,7 млн.руб., бюджетной росписью утверждено на год 861,06 млн.руб., кассовым планом на 9 месяцев утверждено 769,2 млн.руб., доведено финансирование до главных распорядителей в сумме 215,8 млн.руб., исполнено 212,3 млн.руб. или 27,8% от утвержденных на отчетную дату ассигнований на год;

- за год утверждено на год 819,5 млн.руб., бюджетной росписью утверждено на год 820,5 млн.руб., доведено финансирование до главных распорядителей в сумме 423,7 млн.руб., исполнено 328,8 млн.руб. или 40,1%, в том числе:

- министерством строительства утверждено на год 809,3 млн.руб., бюджетной росписью утверждено на год 810,3 млн.руб., доведено финансирование до главных распорядителей в сумме 413,4 млн.руб., исполнено 325,8 млн.руб. или 40,3 % от утвержденных назначений.

5.3. По другим видам расходов ГБУ АО «ГУКС» согласно областному закону, бюджетной росписи, кассовому плану на осуществление бюджетных инвестиций планировалось перечислить 417,6 млн.руб., в том числе за I квартал 10,0 руб., за полугодие 139,2 млн.руб. или 33,3%, за 9 месяцев 330,2 млн.руб. или 79,1%, за год 474,2 млн.руб. Перечислено ГБУ ГУКС за год 301,4 млн.руб. или 72,2%.

6. В ходе проверки ГБУ АО «ГУКС» установлено, что на 2012 год первоначально на финансовое обеспечение мероприятий Минстроем заключены с ГБУ АО «ГУКС» соглашения на общую сумму 1 191,0 млн.руб., финансирование на данные мероприятия за 2012 год составило всего 654,0 млн.руб. или 54,9% (в т.ч. по прочим расходам 26,8 млн.руб.), следовательно, в нарушение пункта 9 порядка, утвержденного постановлением

Правительства Архангельской области от 28.08.2012 № 369-пп в соглашения 2012 года не внесены изменения должным образом на общую сумму 537,1 млн.руб.

Кроме того, установлено нарушение пункта 8 порядка, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 28.08.2012 № 369-пп, так как денежных средств в размере 0,05 млн.руб. перечислены на два объекта без оформления соглашения.

Характеристика соблюдения условий получения субсидий представлена на рисунке 10.

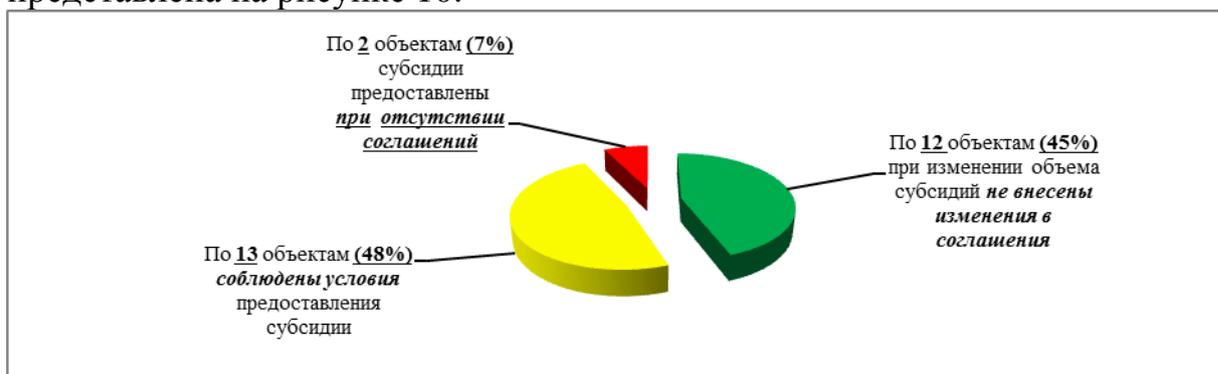


Рисунок 10. Сведения о соблюдении условий получения субсидий

Кассовые расходы по средствам областного бюджета переданным ГБУ АО «ГУКС» отражены согласно отчету ГБУ АО «ГУКС» в сумме 609,4 млн.руб., остаток неиспользованных средств в ГБУ по состоянию на 31.12.2012 составил, согласно отчету 44,6 млн.руб.

В то же время, с учетом перехода на финансирование в рамках государственного задания, в дебиторскую задолженность по состоянию на начало 2012 года ГБУ АО «ГУКС» было отвлечено 169,2 млн.руб., на конец года 149,7 млн.руб. Таким образом, остаток целевых средств областного бюджета, оставшихся в распоряжении ГБУ АО «ГУКС», по состоянию на 31.12.2012 следует считать $(169,2 + 654,0 - 609,4) = 213,8$ млн.руб., а отвлечение средств в дебиторскую задолженность – неэффективным использованием средств областного бюджета. Данный вопрос в течение финансового года главным распорядителем не урегулирован.

За 2012 год ГБУ АО «ГУКС», на которого возложены функции заказчика, перечислил подрядчикам 609,4 млн.руб. (в том числе по объектам, включенным в ОАИП – 532,6 млн.руб.), выполнение работ по данным заказчика составило 632,1 млн.руб. (в том числе по объектам, включенным в ОАИП – 606,9 млн.руб.), по результатам проверки объем выполненных работ составил 598,8 млн.руб. (в том числе по объектам, включенным в ОАИП – 576,6 млн.руб.).

В ходе проверки установлены нарушения на общую сумму 1 346,3 млн.руб., в том числе:

- 33,1 млн.руб. - потери областного бюджета;
- 46,4 млн.руб. – необоснованное использование бюджетных средств;

- 110,4 млн.руб. – допущено изменение условий договоров (контрактов) при исполнении в нарушение п. 5 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
- 67,3 млн.руб. - нарушение ст. 1, п. 5 ст. 8, п. 4 ст. 9 Федерального закона от 21.11.1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», которые привели к искажению отчетных данных;
- 78,9 млн.руб. - нарушение авансовой дисциплины;
- 38,4 млн.руб. - нарушение п. 3.1, 5.1 и 5.2 Положения об организации строительства объектов «под ключ», утвержденного постановлением Госстроя СССР от 10.11.1989 года № 147, при заключении договоров допущены промежуточные платежи и авансы;
- 12,4 млн.руб. - установлены отклонения от утвержденной сметной документации;
- 537,1 млн.руб. - в нарушение пункта 9 порядка, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 28.08.2012 № 369-пп в соглашения 2012 года не внесены изменения;
- 18,9 млн.руб. – нарушения ведения бухгалтерского учета;
- 0,0075 млн.руб. – нецелевое использование бюджетных средств;
- 403,4 млн.руб. - неэффективное использование бюджетных средств на общую (по кодам субсидии: 019007 и 019008 на сумму 66,7 млн.руб.; 131002 – 141,2 млн.руб.; 019012 и 019522 на сумму 12,0 млн.руб.; 2008 года – 19,5 млн.руб.; 019002, 019267 и 019019 на сумму 160,7 млн.руб., 019004 на сумму 3,3 млн.руб.), так как объекты не сданы в установленные договорами (контрактами) сроки.

На рисунке 11 представлены перечень и объемы нарушений, выявленных в ходе проверки, без учета соблюдения условий порядка, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 28.08.2012 года № 369-пп.

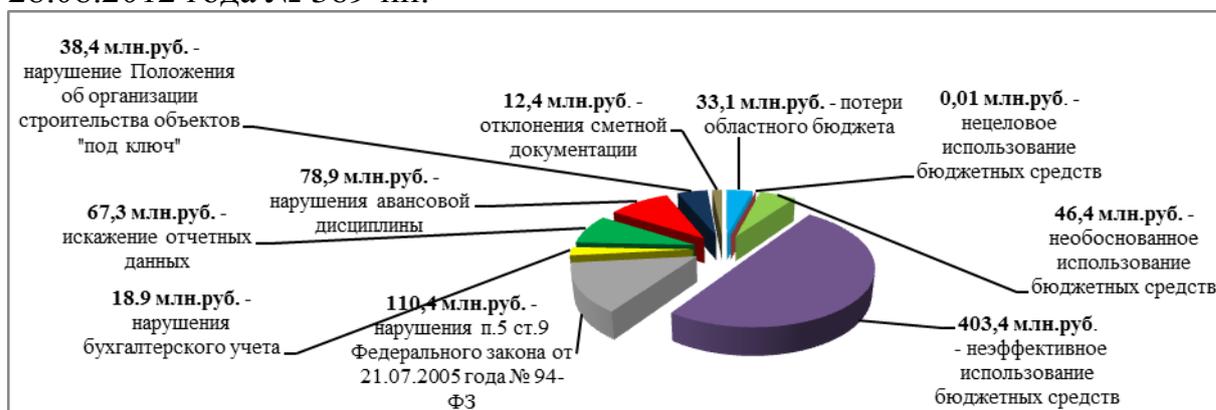


Рисунок 11. Сведения о выявленных нарушениях в ГБУ АО «ГУКС»

Согласно заключенным договорам установленные сроки сдачи объектов в эксплуатацию не соблюдены.

ГБУ АО «ГУКС» в 2012 году в соответствии со статьями 309 и 310 Гражданского кодекса РФ, согласно которым обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, не воспользовалось своим правом взыскания неустойки с подрядчиков, которая по всем объектам – 3 008,4 млн.руб., в том числе по объектам, включенным в ОАИП на 31.12.2012 – 1 637,4 млн.руб., что является средством воздействия на подрядчика надлежащего исполнения, предусмотренного контрактом обязательства и, соответственно, достижения предполагавшихся при размещении заказа результатов использования бюджетных средств и обеспечения их эффективного использования. Тем самым учреждение не исполнило свои полномочия в указанной части, что свидетельствует об отсутствии контроля за осуществлением претензионной работы.

Сведения о претензионной работе ГБУ АО «ГУКС» представлены на рисунке 12.

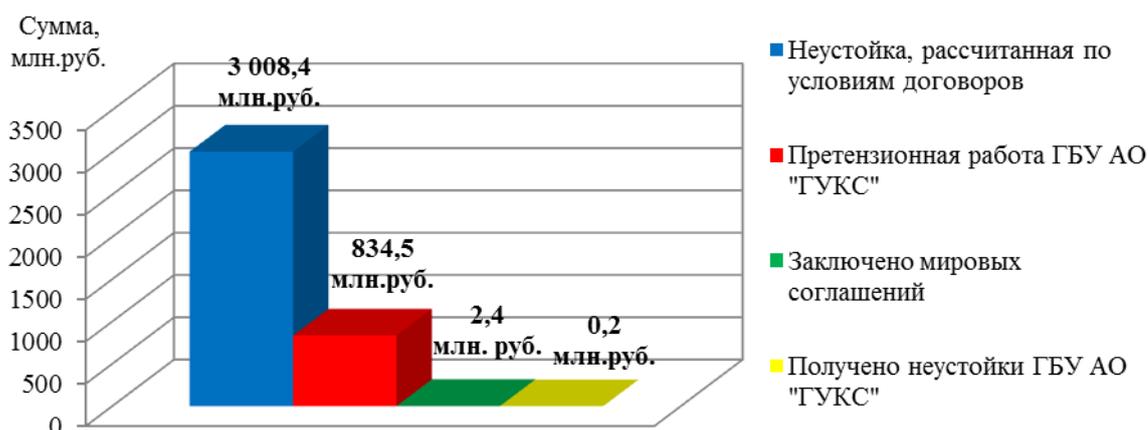


Рисунок 12. Сведения о взыскании штрафных санкций ГБУ АО «ГУКС» в 2012 году

6.1. По наиболее крупным объектам исполнение бюджетных инвестиций характеризуется следующими данными:

ГБУ ГУКС предоставлена субсидия на объект по виду расходов 853 «Реконструкция областного онкологического диспансера г.Архангельск»

С начала года на данный объект были утверждены расходы в сумме 63,5 млн.руб. за счет средств федеральной целевой дотации на обеспечение сбалансированности бюджета, на второй квартал кассовым планом было предусмотрено 4,4 млн.руб., профинансировано в полном объеме, в третьем квартале кассовым планом предусмотрены годовые назначения в сумме 63,5 млн.руб., за год кассовые расходы по финансированию объекта составили 6,1 млн.руб. или 9,6 %.

При проверке ГБУ АО «ГУКС» установлено: объем выполненных работ на объекте составил 6,1 млн.руб., задолженность 1,0 млн.руб. переходящая с прошлого года. В то же время стоимость незавершенного строительством объекта по состоянию на 31.12.2012 отражена в

бухгалтерском учете (минус) 12,3 млн.руб., что свидетельствует о недостоверной отчетности в указанной части.

ООО «Строительной компании Эверест» перечислено 1,4 млн.руб. за работы по устройству асфальтобетонного покрытия проездов по договору от 06.11.2012 № 2012.140239, заключенному на сумму 5,0 млн.руб., со сроком выполнения работ (зимой по устройству асфальтобетонного покрытия – работы приняты) – 23.11.2012, работы в установленный срок не выполнены.

ГБУ АО «ГУКС» предоставлена субсидия на объект по виду расходов 856 на осуществление бюджетных инвестиций в объект "Строительство спортивного центра с универсальным игровым залом и плавательным бассейном в г. Архангельске", в том числе подключение к инженерным коммуникациям – главный распорядитель министерство строительства и ЖКХ.

Ассигнования за счет средств областного бюджета утверждены в 4 квартале в сумме 10,5 млн.руб., кассовые расходы исполнены в полном объеме. За счет средств федерального бюджета (вид расходов 956) во втором квартале утверждены ассигнования в сумме 46,6 млн.руб., кассовым планом на третий квартал предусмотрено 46,6 млн.руб., кассовые расходы в соответствии с доведенными ассигнованиями составили 32,6 млн.руб.

Проверкой установлено снятие в 2012 году с выполнения 2011 года оплаченных СМР (ранее принятые как выполненные, следовательно необоснованные) на сумму 17,9 млн.руб., из которых возмещено за 2012 год всего на 4,0 млн.руб., на сумму 3,5 млн.руб. зачтены другие работы. Потери бюджетных средств по объекту составили 10,4 млн.руб.

В нарушение статьи 1 Федерального закона от 21.11.1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» на сумму 4,0 млн.руб. возврат денежных средств за ранее принятые и оплаченные, но фактически невыполненные работы, в учете отражены, как возвращенный аванс, что привело к искажению отчетных данных,

ГБУ АО «ГУКС» предоставлена субсидия на объект по виду расходов 864 на осуществление бюджетных инвестиций в объект "Проектирование, сбор исходно-разрешительной документации, корректировка, экспертиза и строительство областной больницы в 62-А квартале г. Архангельска" на начало года бюджетные ассигнования были утверждены в сумме 10,0 млн.руб., в течение года ассигнования увеличены до 136,0 млн.руб., кассовые расходы во втором квартале составили 0,2 млн.руб., в третьем 6,6 млн.руб., в четвертом 84,6 млн.руб., за год 91,4 млн.руб.

Поступило в ГБУ АО «ГУКС» 91,4 млн.руб. средств областного бюджета, перечислено подрядчикам 87,9 млн.руб., выполнение работ по данным заказчика 194,9 млн.руб., по данным проверки 181,0 млн.руб., остаток на счете ГБУ АО «ГУКС» - 3,5 млн.руб.

Более того, на 01.01.2012 по объекту числится дебиторская задолженность за ОАО «Трест «Мордовпромстрой» в размере 107,0 млн.руб.,

которая образовалась на основании дополнительного соглашения от 26.12.2011 № 10 к государственному контракту № 15 от 15.12.2009, которым внесено следующее изменение: «Заказчик производит предварительную оплату Работ, в размере до 30 % суммы Контракта, но не более объема доведенных лимитов бюджетных обязательств на 2011 год, после поступления средств на его счет по данному объекту», тем самым допущено нарушение п. 5 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и пункта 8 Порядка финансирования ОАИП, утвержденного постановлением администрации Архангельской области от 17.01.2008 N 6-па/1.

Кроме того, руководителями ГБУ АО «ГУКС» по объекту заключено ещё 2 договора с нарушением авансовой дисциплины с МУ «АПБ» от 20.08.2012 № 420-47/267 – А.В. Менькиным, от 13.12.2012 № 420-47/441 – М.В. Сытенко в нарушение подпункта 3 пункта 11 постановления Правительства Архангельской области от 27.12.2011 № 525-пп «О мерах по реализации областного закона «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов», так как договором предусмотрен аванс в размере 100 % (пункт 3.2. договоров).

По выполнению СМР сумма необоснованных выплат ОАО «Трест «Мордовпромстрой» по ГК № 15 от 15.12.2009 за 2012 год по объекту составляет 13,9 млн.руб.

В сметной документации ООО «Миасский завод медицинского оборудования» по объекту «Проектирование, сбор исходно-разрешительной документации, корректировка, экспертиза и строительство областной больницы в 62-А квартале г. Архангельска» установлены отклонения от утвержденной сметной документации на сумму 11,3 млн.руб.

Строительство служебного жилья, в том числе долевое строительство, приобретение жилых помещений (код субсидии 131002, соглашение на 350,0 млн.руб.)

Поступило 168,6 млн.руб., перечислено подрядчикам 168,5 млн.руб., выполнение 168,5 млн.руб., остаток на счете 0,1 млн.руб. Передано Минимущество АО 82 квартиры на сумму 92,6 млн.руб., на 01.01.2013 года осталось в ГБУ АО «ГУКС» не переданных 39 квартир.

В ходе проверки установлено неэффективное использование бюджетных средств на общую сумму 141,2 млн.руб., так как:

- не возвращены авансы по расторгнутым договорам в размере 2,6 млн.руб.,
- приобретение 119-и квартир с нарушением срока исполнения обязательств по контрактам на общую сумму 138,6 млн.руб.

Более того, проверкой проведенной контрольно-счетной палатой в ГБУ АО «ГУКС» установлено: в 2012 году за счет средств областного бюджета приобретено 27 квартир общей площадью 983,6 кв.м. по адресу г.

Коряжма, Архангельской области, ул. Гоголя, д. 7 общей стоимостью 29,5 млн.руб. или 30 000 руб./кв.м.

Указанные квартиры приобретены в бывшем здании детского дома, который ранее находился в государственной собственности и, на основании распоряжения главы администрации Архангельской области от 02.10.2008 № 905р, было передано безвозмездно муниципальному образованию «Город Коряжма», что свидетельствует о неэффективном использовании государственного имущества.

Администрацией города трехэтажное, в кирпичном исполнении, с железобетонными фундаментом и перекрытиями, подвалом, здание, первоначальной балансовой стоимостью 12,6 млн.руб., остаточной балансовой стоимостью 7,0 млн.руб. расположенное на земельном участке площадью 4962 кв.м. кадастровой стоимостью 5,5 млн.руб., при застроенной площади дома, согласно техническому паспорту 1 103,2 кв.м., к которому подведены внешние и внутренние коммуникации, было оценено в 1,67 млн.руб.

Затем, в рамках осуществления инвестиционного проекта в части проведения реконструкции здания под жилье, данное здание было обменено на 4 однокомнатных квартиры общей площадью 101,8 кв.м. или доля муниципального образования составила 6,0%.

У инвестора осталось 585,1 кв.м или 20 квартир.

Контрольно-счетной палатой была проведена независимая оценка данного здания, согласно которой было установлено, что стоимость здания с земельным участком была занижена на 19,8 млн.руб.

Контрольно-счетная палата считает, в результате указанных действий допущена утрата государственного имущества и бюджетных средств.

ГБУ ГУКС предоставлена субсидия на объект по видам расходов 862, 962 на осуществление бюджетных инвестиций в объект «Лесной селекционный центр» ассигнования за счет средств областного бюджета в сумме 26,2 млн.руб., федерального 134,5 млн.руб., кассовые расходы 160,7 млн.руб. или 100,0%.

Проверкой установлено в нарушение п. 3.1, 5.1 и 5.2 Положения об организации строительства объектов «под ключ», утвержденного постановлением Госстроя СССР от 10.11.1989 № 147, подрядчику производилась оплата за выполненные работы по актам приемки выполненных работ, что привело к необоснованному отвлечению и безвозмездному пользованию средствами областного бюджета в течение года в сумме 32,2 млн.руб.. Более того, предоставленные средства отвлекались в дебиторскую задолженность, которая на 01.01.2012 составляла 28,2 млн.руб., а на 01.01.2013 – 3,4 млн.руб.

При проверке расходования средств областного бюджета на:

– реконструкцию государственного бюджетного образовательного учреждения Архангельской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 31» г. Архангельск, установлено завышение объемов выполненных и оплаченных работ на 4,7 млн.руб.

– на завершение строительства объекта «Пожарное депо на 2 автомашины в п. Урдома Ленского района» установлено завышение объемов выполненных и оплаченных работ на 4,1 млн.руб., нарушение сроков сдачи объекта в эксплуатацию, потери бюджетных средств прошлых лет на сумму неистребованной дебиторской задолженности в размере 7,9 млн.руб., так как договор с ООО «Евро-Дом» 2008 года, расторгнут по решению Арбитражного суда ещё 12.07.2010 года.

– на строительство и реконструкцию первоочередных объектов социальной и коммунальной инфраструктуры, благоустройство территории пос. Соловецкий в рамках ДЦП «Развитие инфраструктуры Соловецкого архипелага на 2012 –2014 годы» на объект «Административно-деловой центр Правительства Архангельской области в пос. Соловецкий.

Дебиторская задолженность за ОАО «Архангельская областная энергетическая компания» (Подрядчик) на 01.01.2012 составляла 19,5 млн.руб., которая образовалась ещё в 2008 году. Сведения о претензионной работе в отношении указанной дебиторской задолженности отсутствуют.

Дебиторская задолженность за ОАО «Архангельская областная энергетическая компания» (Подрядчик) на 01.01.2013 составляет у ГБУ АО «ГУКС» 11,3 млн.руб.

В соответствии с соглашением от 24.12.2012 о расторжении государственного контракта от 16.12.2008 № 78, руководством ГУКС превышены полномочия в части предоставления возможности безвозмездного пользования средствами областного бюджета. В соответствие с соглашением: ОАО «Архоблэнерго» предоставлено право отсрочки возврата задолженности и возможность возвращения средств областного бюджета ежемесячно по 63,0 тыс.руб. в течение 15 лет, начиная с 2016 года по декабрь 2030 года.

Согласно карточке счета 106.КС «Капитальные вложения в основные средства» по объекту «Административно-деловой центр Правительства Архангельской области в пос. Соловецкий» на 01.01.2012 составляют 16,6 млн.руб., на 01.01.2013 – 24,8 млн.руб., из которых на сумму 4,0 млн.руб. - не представлено обоснование расчета по разработке проектно-сметной документации, обследование строительных конструкций, на сумму 0,5 млн.руб. - не подтверждены расчетом транспортные расходы и необоснованно применение индексов изменения сметной стоимости проектных работ для строительства к справочникам базовых цен на 2 квартал 2011 года при дате заключения государственного контракта от 16.12.2008 № 78 и протокола аукциона от 05.12.2008 № 2008.044А-6/1 (нарушение п.1 ст. 425, ст. 709 Гражданского кодекса РФ).

– проверкой использования средств областного бюджета по прочим субсидиям по 5-ти объектам установлено:

ГБУ АО «ГУКС» (заказчик) перечислил подрядчикам всего 76,7 млн.руб., выполнение работ по данным заказчика составило 35,7 млн.руб., по данным проверки 34,2 млн.руб., из них:

по строительству 3 объектов (малоэтажные жилые деревянные дома в г. Мирный, жилье ветеранам «Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» (два дома)) работы выполнены на сумму 48,2 млн.руб., снято с выполнения работ на сумму 22,6 млн.руб., оплата осуществлена на сумму 50,1 млн.руб.,

капитальный ремонт 1 объекта (ГБОУ АО КШИ «Архангельский морской кадетский корпус») выполнен на сумму 9,7 млн.руб., оплата осуществлена на сумму 26,3 млн.руб.;

реставрация 1 объекта (Реставрация исторического здания по адресу: г. Архангельск, наб. Северной Двины, д.82/2 (Ломоносовская гимназия)) составила 0,3 млн.руб., оплата – 0,3 млн.руб.;

мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности выполнены и оплачены на сумму 0,02 млн.руб.;

подготовка отчета по объекту «Пожарное депо в п. Вершинино» выполнена и оплачена на сумму 0,01 млн.руб., чем допущено нецелевое использование средств областного бюджета.

6.2. Оформление документов при приемке к оплате выполненные работы по строительству объектов.

Контрольно-счетной палатой при проверке исполнения областного бюджета за 2011 год отмечалось нарушение «Указаний по применению и заполнению форм по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ», утвержденных Постановлением Госкомстата от 11.11.1999 №100 в части приемки и оплаты выполненных работ, с последующим их исключением.

В ходе проверки ГБУ АО «ГУКС» за 2012 год снова установлено, что представители ГБУ АО «ГУКС» ответственные за строительный контроль на объекте, подписывают акты о приемке выполненных работ (формы № КС-2) не за фактически выполненные работы, так как за 2012 год снято с выполнения работ 3-х объектов оформлением в нарушение «Указаний по применению и заполнению форм по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ», утвержденных Постановлением Госкомстата от 11.11.1999 №100, актов о приемке выполненных работ (формы № КС-2) со знаком минус на общую сумму 53,9 млн.руб.

По объектам «увеличение» стоимости незавершенного строительством объекта за 2012 год представлено на рисунках 4 - 6.

Так стоимость незавершенных строительством объектов:

– «Строительство спортивного центра с универсальным игровым залом и плавательным бассейном в городе Архангельске»:

на 01.01.2012 по данным ГБУ АО «ГУКС» (счет 106.КС) – 123,6 млн.руб.;

за 2012 год ГБУ АО «ГУКС» сняло с выполнения (ранее принятые как выполненные) оплаченных СМР по объекту на сумму 17,9 млн.руб., выполнило работ на 3,4 млн.руб.

на 01.01.2013 по данным ГБУ АО «ГУКС» (счет 106.КС) – 109,1 млн.руб.

Строительство спортивного центра с универсальным игровым залом и плавательным бассейном на стадионе "Труд" за 2012 год
За 2012 год сняты "выполненные" ранее работы на сумму 17,9 млн.руб.

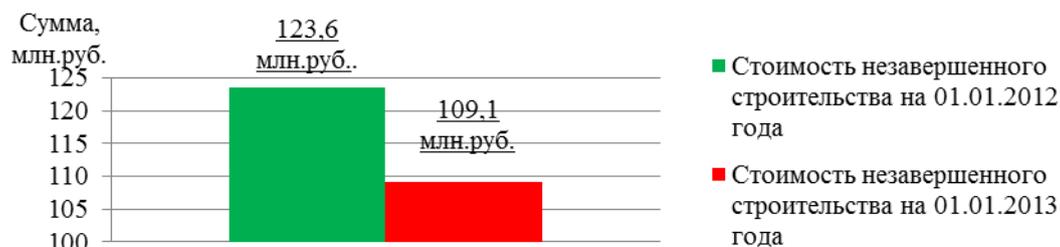


Рисунок 13. Строительство спортивного центра с универсальным игровым залом и плавательным бассейном в городе Архангельске

– «Реконструкция и восстановление причальных береговых сооружений, служащих защитой г. Архангельска от паводка. Причалы № 101-109»:

на 01.01.2012 года

- по данным ГБУ АО «ГУКС» (счет 106.КС) – 461,0 млн.руб.,

- по данным проверки КСП АО – 442,0 млн.руб., завышение объемов составило 19,0 млн.руб.;

- за 2012 год ГБУ АО «ГУКС» сняло с выполнения (ранее принятые как выполненные) оплаченных СМР по объекту всего на сумму 13,4 млн.руб., выполнило работ на 1,3 млн.руб.

на 01.01.2013 года

- по данным ГБУ АО «ГУКС» (счет 106.КС) – 450,3 млн.руб.

- по данным проверки КСП АО – 429,9 млн.руб., искажение отчетности составило 20,4 млн.руб.



Рисунок 14. Реконструкция и восстановление причальных береговых сооружений, служащих защитой г. Архангельска от паводка. Причалы № 101-109

– «Строительство многоэтажного 196-ти квартирного жилого дома по проспекту Ленинградский в г. Архангельске «под ключ» (номер 2 на эскизе планировки), акт приемки законченного строительством объекта (форма КС-11) от 01.11.2011 года о принятии объекта, распоряжение о безвозмездной передаче жилых домов, находящихся в государственной собственности Архангельской области и закрепленных на праве оперативного управления за ГБУ АО «ГУКС», в собственность МО «Город Архангельск» от 29.11.2011 № 771-рп:

на 01.01.2012 года

- по данным ГБУ АО «ГУКС» (счет 106.КС) – 2,2 млн.руб.,

- за 2012 год ГБУ АО «ГУКС»:

- 20.03.2012 года по акту приема-передачи переданы сети в собственность муниципального образования «Город Архангельск»,

- снято с выполнения (ранее принятые как выполненные) оплаченных СМР по объекту всего на сумму 22,6 млн.руб.,

на 01.01.2013 года

- по данным ГБУ АО «ГУКС» (счет 106.КС) – «-» 22,6 млн.руб.

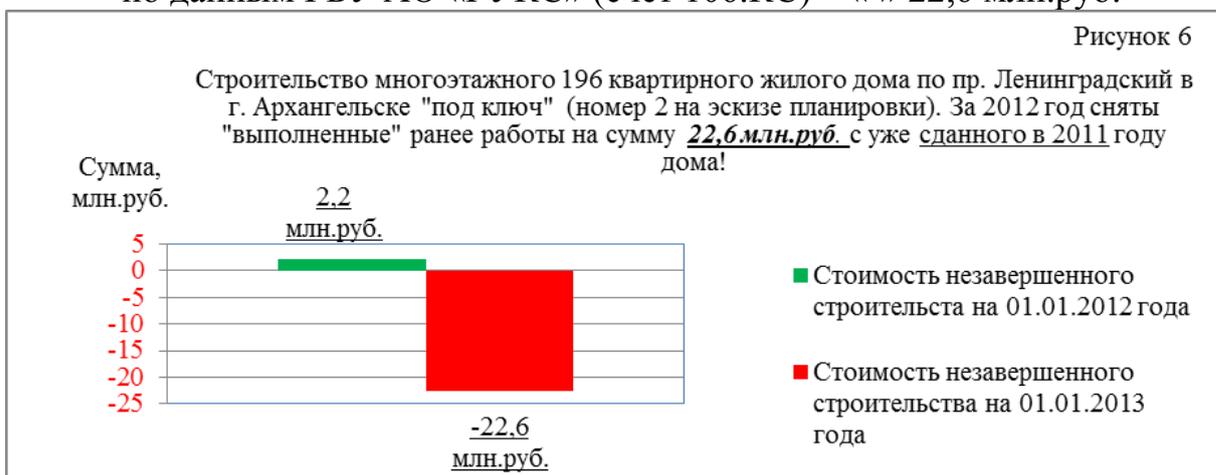


Рисунок 15. Строительство многоэтажного 196-ти квартирного жилого дома по проспекту Ленинградский в г. Архангельске «под ключ» (номер 2 на эскизе планировки)

Таким образом, подписание актов о приемке выполненных работ (формы № КС-2) не за фактически выполненные работы, принятие к учету минусовых актов (формы № КС-2) с переносом данной суммы на дебиторскую задолженность приводит не только к искажению отчетных данных, но и к потерям бюджетных средств.

Так, в 2012 году потери бюджетных средств составили 25,2 млн.руб., из них:

– 14,8 млн.руб. по объекту «Реконструкция и восстановление причальных береговых сооружений, служащих защитой г. Архангельска от паводка. Причалы № 101-109»;

– 10,4 млн.руб. по объекту «Строительство спортивного центра с универсальным игровым залом и плавательным бассейном в городе Архангельске».

7. В результате проведенных контрольно-счетной палаты проверок в части обоснованности расходования средств областного и местных бюджетов на капитальные вложения установлено:

- рост количества объектов незавершенных строительством, что приводит к отвлечению в незавершенное строительство бюджетных средств, неэффективному их использованию, а также свидетельствует о невыполнении определенных основными направлениями бюджетной и налоговой политики на 2012 год приоритетов и задач;

- имеют место случаи незаконного применения «минусовок», то есть в целях предоставления подрядчику средств областного бюджета принимаются к оплате и оплачиваются заведомо невыполненные работы, которые в последствие снимаются с выполнения путем отнесения необоснованно произведенной оплаты на увеличение дебиторской задолженности, и, как следствие к потерям бюджета; о наличии указанных нарушений контрольно-счетная палата отмечала и по итогам проверки областного бюджета за 2011 год, однако меры по устранению указанных нарушений не приняты, за 2012 год только проверкой установлено снятие ранее принятых и оплаченных объемов на сумму 53,9 млн.руб. ; потери областного бюджета в указанной части составили за 2012 год 25,2 млн.руб., 28,7 млн.руб. отнесены на дебиторскую задолженность, взыскание которой весьма проблематично;

- оплата расходов при отсутствии оправдательных документов и выполненных объемов работ, потери областного бюджета в указанной части составили 25,2 млн.руб.,

- строительство объектов при отсутствии утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации и разрешения на строительство,

- необоснованное авансирование запланированных капитальных вложений, что приводит к необоснованному отвлечению и безвозмездному пользованию средствами областного бюджета, только выборочной проверкой установлено необоснованное авансирование (разрешенное порядком расходования средств областного бюджета) на 62,5 млн.руб.

- завышение объемов выполненных работ, потери областного бюджета в указанной части, только по результатам выборочной проверки составили 26,3 млн.руб.,

- установление неоправданно низких сроков строительства при проведении конкурсов и аукционов в целях предоставления преференций определенным юридическим лицам,

- низкий уровень претензионной работы, неполное и несвоевременное начисление штрафных санкций при невыполнении сроков строительства, в результате проверки контрольно-счетной палатой начислено 3 008,4 млн.руб. Отсутствие спроса со стороны главного распорядителя за неисполнением указанных полномочий способствует нарушению сроков

строительства и, как следствие приводит к неэффективному использованию средств областного бюджета.

8. Строительство автомобильных дорог

Согласно закону «Об областном бюджете» в редакции действующей на 31.12.2012 на строительство автомобильных дорог предусмотрено главному распорядителю агентству по транспорту Архангельской области 527,3 млн.руб., из них в рамках долгосрочной целевой программы Архангельской области "Развитие и совершенствование сети автомобильных дорог общего пользования регионального значения Архангельской области (2011-2015 годы)" 393,0 млн.руб. на:

строительство автомобильной дороги Котлас - Сольвычегодск - Яренск на участке Рябово – Литвиново 150,0 млн.руб., которые были включены в бюджет 02.07.2012., кассовые расходы составили 150,0 млн.руб.;

строительство автомобильной дороги Архангельск (от д. Рикасиха) - Онега, участок "19 ветка Хайнозерской дороги" областным законом от 02.07.2012 предусмотрено 102,5 млн.руб., 24.09.2012 ассигнования уменьшены на 6,4 млн.руб., кассовые расходы 96,1 млн.руб. или 100,0%;

реконструкция автомобильной дороги Ильинск Вилегодск 37,3 млн.руб., которые были включены в бюджет 02.07.2012, бюджетные ассигнования доведены до главного распорядителя в четвертом квартале, исполнены кассовые расходы в сумме 9,0 млн.руб. или 24,1%;

строительство автомобильной дороги Архангельск (от п. Брин-Наволоок) - Каргополь - Вытегра (до с. Прокшино) на участке Обход Плесеца всего 109,6 млн.руб., которые были включены в бюджет 02.07.2012, кассовые расходы исполнены в полном объеме.

9. Инвестиции в уставный фонд

В 2012 году в соответствие с законом «Об областном бюджете» утверждены расходы:

– в целях содействия развитию микрофинансирования 15,0 млн.руб. предусмотрено направить Фонду «Архангельский региональный центр микрофинансирования», кассовые расходы составили 15,0 млн.руб. Согласно Сведениям о финансовых вложениях... (ф. 0503171) министерства экономического развития и конкурентной политики общая сумма взноса Архангельской области в указанный Фонд составила 81,6 млн.руб. При этом в реестре государственного имущества доля Архангельской области в указанной сумме, в нарушение ст.69.1, 80 БК РФ не учтена.

– На начало 2012 года предполагалось увеличение доли Архангельской области в уставном капитале ОАО «Аэропорт Архангельск» на 15,0 млн.руб., изменениями в областной закон от 02.07.2012 указанные расходы были исключены.

10. Исполнение областного бюджета в рамках средств Фонда содействия реформированию ЖКХ (далее Фонд)

Согласно закону «Об областном бюджете» в составе доходов изначально в бюджете были предусмотрены поступления на осуществление капитального ремонта в сумме 101,8 млн.руб., с 20.03.2012 поступление средств утверждено в сумме 515,6 млн.руб., с 08.05.2012 утверждено поступление средств Фонда в объеме 541,4 млн.руб., в том числе на капитальный ремонт жилого фонда 212,9 млн.руб., на переселение граждан из аварийного жилищного фонда 180,5 млн.руб., на переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом малоэтажной застройки 148,0 млн.руб.

Согласно отчету об исполнении областного бюджета по доходам средства от Фонда поступили в объеме 470,8 млн.руб. или 87,0% от назначений на год, в том числе на:

- на капитальный ремонт многоквартирных домов в первом полугодии поступило 212,9 млн.руб. или 100%,
- на переселение из аварийного жилья с учетом малоэтажной застройки 117,9 млн.руб. или 79,7 % от суммы назначений на год из них за полугодие поступило 37,6 млн.руб. или 25,4%,
- на переселение граждан из аварийного жилья поступило 180,5 млн.руб. или 100,0%, возвращено в Фонд 40,4 млн.руб.

В составе отчета по ведомственной структуре расходов утверждено расходование средств Фонда в сумме 547,7 млн.руб., исполнено 484,2 млн.руб. или 88,4% от суммы назначений на год:

- на капитальный ремонт многоквартирных домов а первом полугодии направлено 213,8 млн.руб. или 100%,
- на переселение из аварийного жилья с учетом малоэтажной застройки утверждено 153,4 млн.руб., исполнено 90,0 млн.руб. или 58,7 % от суммы назначений на
- на переселение граждан из аварийного жилья 180,4 млн.руб. или 99,9%.

За 2012 год по переселению граждан из аварийного жилищного фонда контрольно-счетной палатой АО проверены вопросы использования средств областного бюджета на реализацию мероприятий, утвержденных в составе двух адресных программ Архангельской области в МО «Емецкое» Холмогорского района и в МО «Онежское» Онежского района. Общий объем проверенных средств по двум адресным программам составил 61,2 млн.руб. (что составляет 12,6% от общего объема произведенных расходов на реализацию данных программ), установлено нарушений на общую сумму 12,6 млн.руб. или 20,6% от суммы проверенных средств., в том числе:

В нарушение подпункта 2.3.17. Соглашения от 03.08.2011 № 69/2011 администрация МО «Емецкое» Холмогорского района не обеспечен ввод объекта в эксплуатацию и заселение принятых

В нарушение пункта 3 статьи 16 Федерального закона от 21.07.2007 года N 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», статьи 32 Жилищного кодекса РФ муниципальным образованием «Онежское» без учета рыночной стоимости изъятых помещений (принятых безвозмездно МО «Онежское» в 2012 году) предоставлено 5 квартир общей площадью 236,1 кв.м. на сумму 6,6 млн.руб. взамен 5 квартир общей площадью 193,4 кв.м. ветхого и аварийного жилищного фонда.

Сумма на оплату площади предоставляемых помещений, превышающих общую площадь расселяемых помещений программой предусмотрена в размере 3,2 млн.руб., а фактически составила 3,5 млн.руб., которая превышает допустимую на 0,3 млн.руб., что является нарушением положений раздела VI адресной программы 185-пп.

В нарушение приложения № 1 адресной программы 185-пп, пунктов 2.3.14, 2.3.17 соглашения от 25.06.2010 № 73/2011 администрация МО «Онежское» не обеспечила снос аварийного жилого фонда в III-IV кварталах 2012 года.

В ходе осмотра жилых домов, подлежащих сносу в 2012 году на 19.03.2013 года из 5 полностью снесен только 1 дом, частично снесено – 2 дома и на 2 домах работы по сносу ведутся.

В нарушение статьи 16 Федерального закона от 21.07.2007 N 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» и приложение №1 адресной программы 185-пп квартиры № 28 и № 30 в доме по адресу: г. Онега, ул. Матросова, д. 10, корпус 2 общей площадью 84,2 кв.м. на сумму 2,4 млн.руб. временно заселены на период капитального ремонта дома № 13 по улице Козлова.

По состоянию на 01.01.2013 кредиторская задолженность МО «Онежское» перед ООО «Стройресурс» составила 3,2 млн.руб. На момент проведения проверки (по состоянию на 13.03.2013) данная задолженность не погашена, что свидетельствует о невыполнении условий софинансирования муниципальным образованием.

5.6. Расходы областного бюджета на социальную сферу

Расходы областного бюджета на социальную сферу (образование, культура, здравоохранение, социальная политика, физическая культура и спорт) за 2012 год составили 38 698,5 млн.руб. или 67 % от общего объема расходов областного бюджета.

Из общего объема расходов по отраслям «социального блока» 27,3 % или 10 577,3 млн.руб. составляют расходы в рамках целевых программ.

Исполнение областного бюджета в разрезе разделов, подразделов и главных распорядителей областного бюджета, осуществляющих полномочия в социальной сфере характеризуется следующим образом.

5.6.1. Расходы по разделу «Образование»

По разделу «Образование» годовые назначения исполнены в сумме 14 323,6 млн.руб., или на 98,3 % к уточненной бюджетной росписи.

Доля раздела в общих расходах бюджета составила 24,8 %.

По всем подразделам плановые назначения исполнены на 100,0 %, за исключением подразделов «Дошкольное образование» (78,5%), «Другие вопросы в области образования» (88,8%).

При анализе расходования средств по разделу «Образование» необходимо отметить, что запланированные в бюджете области бюджетные ассигнования в сумме 249,2 млн.руб. не освоены, из которых 210,9 млн.руб. или 84,6% приходится на министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области.

Из общей суммы предусмотренных бюджетных ассигнований и произведенных кассовых расходов на министерство образования и науки Архангельской области (далее – министерство образования) приходится 13 167,7 млн.руб. или 91,9 %.

В ходе проведения комплекса контрольных мероприятий по исполнению областного бюджета, в части осуществления полномочий в области образования в министерстве образования, муниципальных образованиях и муниципальных бюджетных учреждениях выявлено следующее.

Законом «Об областном бюджете» министерству образования, с учетом изменений и дополнений в течение года утвержденные бюджетные ассигнования составили 14 157,1 млн.руб.

На 33-й сессии Архангельского областного Собрания депутатов произведен перенос ассигнований по ДЦП «Строительство и капитальный ремонт образовательных учреждений в Архангельской области на 2012 – 2016 годы» предусмотренных министерству образования и науки Архангельской области на министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области в сумме 29,2 млн.руб.

Изменениями от 17.12.2012 в областной закон о бюджете на 2012 год в рамках вышеуказанной ДЦП по капитальному ремонту зданий дошкольных образовательных учреждений уменьшены бюджетные ассигнования на 19,0 млн.руб, в связи с невыполнением условий предоставления субсидий в части софинансирования расходов из местного бюджета 3 муниципальными образованиями.

Исполнение по данному мероприятию программы за 2012 год составило 10,2 млн.руб. или 26,8 % от первоначально запланированного по мероприятию программы (38,2 млн.руб.).

Данный факт свидетельствует об отсутствии оперативности и согласованности в организации работы государственных заказчиков в рамках программы, что привело к отсутствию заданного результата по мероприятию программы.

Полагаем необходимым отметить, что вносимые изменения во втором полугодии 2012 года в части выделения дополнительных бюджетных ассигнований, переноса ассигнований между заказчиками целевых программ, а также отсутствие качественного планирования, контроля и мер ответственности получателей за выделенные бюджетные ассигнования не способствовало обеспечению эффективности и результативности использования бюджетных средств.

Кассовое исполнение за счет областного бюджета министерства образования составило 14 138,1 млн.руб. или на 99,5 % к уточненным бюджетным ассигнованиям, утвержденным в бюджетной росписи.

В 2012 году отсутствовали кассовые расходы по Федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы 13,7 млн.руб. и по ФЦП «Повышение безопасности дорожного движения в 2006 – 2012 годах» 7,3 млн.руб., а так же по Долгосрочной целевой программе Архангельской области «Развитие массового жилищного строительства в Архангельской области на 2010 – 2013 годы» по социальным выплатам – на 15,2 млн. руб.

Проверка и анализ исполнения ведомственной целевой программы Архангельской области «Реализация основных общеобразовательных программ в 2012-2014 году» за 2012 год в министерстве образования и МО «Шенкурский муниципальный район», МО «Онежский муниципальный район», МО «Пинежский муниципальный район» выявила ряд нарушений и недостатков при реализации программы.

По данным отчета об исполнении бюджета министерства образования кассовые расходы по данной программе составили 8 136,7 млн.руб. (100%). В соответствии с актами сверки исполнения субсидий (субвенций), предоставленных из бюджета Архангельской области муниципальным бюджетам по ведомственной целевой программе неосвоенный остаток средств областного бюджета в 12 муниципальных образованиях на счетах учреждений и местного бюджета по состоянию на 01.01.2013 составил 10,5 млн.руб.

При проведенном анализе и оценке исполнения целевых показателей выявлено, что в МО «Котлас» все установленные целевые показатели не выполнены, в МО «Новодвинск», МО «Коряжма» из установленных 4 целевых показателей в полном объеме выполнен только 1, МО Вельский район из установленных 5 выполнено 2. По два показателя не выполнено в 12 муниципальных образованиях.

При этом в соответствии с методикой оценки ее эффективности, утвержденной Правительством Архангельской области, рассматриваемая целевая программа по итогам реализации в 2012 году выполнена с оценкой эффективности в 100,0 баллов.

В связи с вышеизложенным, контрольно-счетная палата полагает необходимым обратить внимание на следующие факты:

– не выполнен целевой показатель «наполняемость классов в сельской местности» в 14 муниципальных образованиях из 22, где этот

показатель установлен, но в целом по программе отмечается выполнение показателя на 100%, за счет перевыполнения МО «Город Архангельск» данного целевого показателя на 3,4 единицы;

– не выполнен целевой показатель «соотношение структуры кадров (учителей и прочего персонала)» в 14 муниципальных образованиях из 27, но в целом по программе отмечается выполнение показателя на 100%, за счет значительного перевыполнения данного показателя в трех муниципальных образованиях.

Следовательно, итоговые показатели исполнения ведомственной целевой программы в целом объективно не отражают реальное положение наполняемости классов в сельской местности и соотношение структуры кадров в образовательных учреждениях муниципальных образований.

Кроме того, установленные целевые показатели не в полной мере соответствуют основным целям и задачам ведомственной целевой программы – сокращение неэффективных расходов, связанных с увеличением наполняемости классов и оптимизации структуры кадров.

Контрольно-счетной палатой в ходе проведенных контрольных мероприятий в МО «Шенкурский муниципальный район», МО «Онежский муниципальный район», МО «Пинежский муниципальный район» выявлен ряд нарушений.

В результате проведенных проверок обоснованности предоставления, целевого и эффективного расходования средств субвенции на реализацию основных общеобразовательных программ, исполнения ведомственной целевой программы в 2012 году в 5 муниципальных бюджетных учреждениях установлены финансовые нарушения на общую сумму 29,5 млн.руб. или 11,2% от объема проверенных средств (262,9 млн.руб.), в том числе:

– неправомерное расходование средств областного бюджета на оплату труда с начислениями на сумму 28,3 млн.руб.;

– неэффективное использование основных средств, приобретенных за счет средств областного бюджета в 2012 году на сумму – 0,7 млн.руб.;

– на финансирование расходов, не связанных с реализацией основных общеобразовательных программ в данном образовательном учреждении в сумме 0,5 млн.руб.

Также в соответствии с соглашениями, заключенными контрольно-счетной палатой Архангельской области с контрольно-счетными органами муниципальных образований о проведении параллельных контрольных мероприятий в 2013 году специалистами контрольно-счетных органов муниципальных образований Архангельской области проведены проверки расходования средств областного бюджета на реализацию ВЦП «Реализация основных общеобразовательных программ в 2012-2014 годах» за 2012 год в трех общеобразовательных учреждениях, в результате которых выявлены финансовые нарушения на сумму 506,2 тыс.руб., в том числе неправомерное расходование средств областного бюджета в сумме 478,9 тыс.руб. в части оплаты труда и начислений, неэффективное использование средств

областного бюджета 27,3 тыс.руб., а также нарушения требований бухгалтерского учета, бюджетного и иного законодательства.

Результаты проверок показали, что Порядок предоставления и расходования средств субвенций, утвержденный постановлением Правительства Архангельской области от 11.01.2011 № 2-пп не в полной мере учитывает положения бюджетного законодательства, отдельных статей федеральных законов, и, как следствие, отсутствие ответственности за предоставление недостоверной информации органами местного самоуправления, используемой для расчета субвенции местным бюджетам. Оплата труда в общеобразовательных учреждениях осуществляется в нарушение нормативных правовых актов, регламентирующих назначение и выплату заработной платы, имеются случаи, когда приобретенное учебное оборудование не используется по назначению, за счет средств субвенции приобретались основные средства и материальные запасы, не относящиеся к техническим средствам обучения, и не связанные с реализацией основных общеобразовательных программ.

В связи с этим, полагаем необходимым рекомендовать министерству образования провести всесторонний анализ исполнения и администрирования программы, нормативной правовой базы, регламентирующей порядок предоставления и расходования средств субвенций на реализацию основных общеобразовательных программ.

Данные нарушения и недостатки допущены в результате отсутствия должного контроля со стороны министерства как при планировании бюджетных ассигнований и проработке целевых показателей программ, так и в ходе исполнения бюджета в течение финансового года, в частности: отсутствие анализа исполнения бюджетных назначений и показателей, своевременной оценки реального достижения заданных результатов и необходимого оперативного реагирования, что в конечном итоге привело к неэффективному использованию и отвлечению бюджетных средств.

Согласно отчетным данным министерства образования, средства на модернизацию системы общего образования направлены получателям субсидии в полном объеме 652,7 млн.руб., в том числе муниципальным образованиям – 598,3 млн.руб., государственным бюджетным (автономным) учреждениям – 54,3 млн.руб.

По результатам контрольных мероприятий установлено, что в 7 муниципальных образованиях «не соблюдены условия по обеспечению достижения ряда показателей результативности предоставления субсидий в 2012 году, установленных в соглашениях между муниципальными образованиями и министерством образования. Министерство образования не в полном объеме осуществляло контроль за выполнением муниципальными образованиями условий по обеспечению достижения значений показателей результативности предоставления субсидий в 2012 году.

В ходе проведения контрольного мероприятия в МО «Пинежский муниципальный район» установлено неэффективное расходование средств областного бюджета на сумму 113,4 тыс.руб.

Проверки в части расходования средств субсидий на модернизацию системы общего образования за 2012 год, министерством образования не проводились. Из чего следует, что в нарушение статей 158, 269 БК РФ, и п. 8 Порядка осуществления финансового контроля исполнительными органами государственной власти Архангельской области, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 15.12.2009 № 184-пп министерство не выполняет возложенные на него полномочия в части осуществления контроля.

В 2012 году завершена реализация долгосрочной целевой программы «Развитие образования и науки Архангельской области и НАО на 2009-2012 годы».

Результаты проверки, анализа и оценки реализации долгосрочной целевой программы показали следующее.

В течение всего периода реализации в долгосрочную целевую программу неоднократно вносились изменения и дополнения, в том числе касающихся изменений целевых показателей и индикаторов как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения.

Частота изменений в целевые показатели и объемы финансирования программы в течение срока ее реализации, указывает на недостаточное качество планирования программы при формировании отдельных целевых индикаторов и неэффективную организацию работы министерства по реализации мероприятий в рамках программы.

Министерством образования за период действия программы в 2009-2011 годах нарушен п. 24 постановления № 185-па в соответствии с которым, внесение изменений и дополнений в действующую целевую программу не должно вести к уменьшению ее целевых показателей.

Исполнителями программы в течение срока реализации программы, в том числе и в течение каждого финансового года не в полном объеме осваивались утвержденные бюджетные ассигнования, в соответствии с утвержденными законами об областном бюджете на соответствующий финансовый год.

Перенос освоения бюджетных ассигнований на очередные финансовые годы повлиял на достижение заданных результатов в объемах, предусмотренных программой и на эффективность и результативность использования средств областного бюджета.

Оценка эффективности результатов реализации программы за период 2009-2012 годы находится на низком уровне и составила 73,85 процента, в том числе по периодам 2009 год 81,6%, 2010 год 78,9%, 2011 год 66,9%, 2012 год 76,95%.

Указанные факты свидетельствуют, что министерством образования как государственным заказчиком-координатором программы ежегодно в

течение срока реализации программы не были сделаны соответствующие выводы в части приведения действующей программы в соответствие с ее реальными возможностями, а также не проводилась надлежащая оценка качества администрирования по реализации программы.

В ходе реализации программы за отчетный период не достигнуты следующие целевые показатели (индикаторы): «Количество образовательных учреждений, оборудованных спортивными площадками», (из запланированных 34 образовательных учреждений фактически оборудовано спортивными площадками – 26 или 76,5%) и «Количество учреждений дополнительного образования, оборудованных детскими автогородками» (запланировано 1 учреждение дополнительного образования для оборудования детскими автогородками – фактически не выполнено).

За весь период действия программы не в полном объеме выполнены следующие мероприятия «Строительство детской школы искусств на 350 учащихся в г. Няндоме», «Оборудование спортивных площадок для образовательных учреждений», «Строительство объекта «Детский автогородок, город Архангельск».

По результатам контрольного мероприятия в министерстве образования выявлены нарушения в части невыполнения условия софинансирования при строительстве объекта за счет средств местного бюджета МО «Няндомский муниципальный район». Также выявлены нарушения ст. 8, 307 Гражданского кодекса РФ, пунктов 1.3, 3.5 и 12.1 контракта от 30.12.2012 в отсутствие оснований возникновения гражданских прав и обязанностей (ранее даты вступления в силу контракта и подписания актов приема-передачи товара) МКУ «Управление образования Администрации Северодвинска» произведена оплата товара на сумму 1,6 млн.руб., неэффективного использования бюджетных средств в течение 2012 года в размере 10,3 млн. тыс.руб., из них за счет областного бюджета в сумме 3,0 млн.руб.

Согласно отчетным данным министерства образования, на выполнение государственных полномочий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения муниципальными образованиям перечислено средств в сумме 191,8 млн.руб. Кассовые расходы муниципальными образованиями произведены с учетом остатка на начало года в сумме 212,3 млн.руб. (83%), неиспользованный остаток средств на 01.01.2013 составил 38,9 млн.руб., в том числе за счет средств федерального бюджета 8,7 млн.руб., областного бюджета 30,2 млн.руб.

При наличии потребности в жилье детьми-сиротами и выделенных средств 11 муниципальных образований не обеспечили должного выполнения возложенных на них полномочий, что является нарушением муниципальными образованиями принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств на сумму 33,9 млн.руб.

и нарушением ст. 162 БК РФ, в части неисполнения принятых бюджетных обязательств на осуществление государственных полномочий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот муниципальными образованиями.

Контрольно-счетной палатой отмечено, со стороны министерства образования отсутствует должный контроль за осуществлением государственных полномочий органами местного самоуправления по предоставлению жилых помещений детям-сиротам в случае наделения их областным законом такими государственными полномочиями и о ненадлежащем исполнении возложенных на него полномочий, что является нарушением ст. 158 БК РФ, постановления Правительства Архангельской области от 27.03.2012 № 120-пп «Об утверждении Положения о министерстве образования и науки Архангельской области» и Порядка предоставления и расходования субвенций бюджетам муниципальных образований на осуществление государственных полномочий по предоставлению жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа (в ред. от 11.01.2011) утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 12.01.2010 г. № 1-пп.

В соответствии с законом «Об областном бюджете» и бюджетной росписью, министерству образования на обеспечение выполнения государственного задания государственными бюджетными и автономными учреждениями Архангельской области предусмотрено 3 394,6 млн.руб., которые в полном объеме направлены в государственные учреждения.

Согласно данным годовой бюджетной отчетности государственных бюджетных и автономных учреждений кассовые расходы государственных учреждений составили по субсидии на выполнение государственного задания в сумме 3369,1 млн.руб. (99,2%).

В ходе проверки в министерстве образования выявлено:

В нарушение Уставов бюджетных и автономных учреждений, п. 17 постановления министерства образования от 24.03.2011 № 01 руководителями учреждений не внесены изменения в планы финансово-хозяйственной деятельности, то есть расходы государственными учреждениями на возмещение нормативных затрат, связанных с выполнением государственного задания в сумме 4,3 млн.руб. произведены в отсутствие достаточных на то оснований.

При анализе представленных на проверку отчетов о показателях объема исполнения государственных услуг (работ), 101 подведомственным учреждением за 2012 год установлено, что 71 учреждением в полном объеме не выполнены государственные услуги по всем наименованиям услуг, утвержденным в государственном задании. Причем, по 8 подведомственным учреждениям из установленных значений государственных услуг ни один не выполнен в полном объеме. Основная причина неисполнения значений

государственных услуг – снижение численности обучающихся, отсева обучающихся, изменение состава воспитанников.

Таким образом, бюджетными и автономными учреждениями выделенная субсидия на выполнение государственного задания использована не эффективно так как не достигнут требуемый результат.

По результатам проведенного контрольного мероприятия и анализа итогов исполнения мероприятия, утвержденного ДЦП «Развитие массового жилищного строительства в Архангельской области на 2010-2013 годы» в части оказания мер государственной поддержки молодым учителям общеобразовательных учреждений при ипотечном кредитовании за 2012 год считаем необходимым отметить, что отсутствие оперативности и согласованности действий министерства образования, министерства строительства и ЖКХ в организации работы по решению одной из приоритетных задач социально-экономического развития Архангельской области – обеспечение массового жилищного строительства, не позволило реализовать мероприятие по оказанию мер государственной поддержки молодым учителям общеобразовательных учреждений при ипотечном кредитовании в 2012 году на сумму 33,7 млн.руб., из них за счет средств областного бюджета 15,2 млн.руб.

Указанные факторы влияют на эффективность, результативность и экономичность использования средств областного бюджета.

5.6.2. Расходы по разделу «Культура, кинематография»

По разделу «Культура, кинематография» исполнение составило 616,3 млн.руб., или в полном объеме от запланированных бюджетных ассигнований.

Полномочия в области культуры и кинематографии осуществляет министерство культуры Архангельской области (далее – министерство культуры, главный распорядитель).

В заключении по результатам внешней проверкой бюджетной отчетности министерства по делам молодежи и спорту отмечено следующее.

В 2012 году на основании Указа Губернатора Архангельской области от 19.03.2012 №36-у «Об исполнительных органах государственной власти Архангельской области и представительствах Архангельской области» до 27.03.2012 инспекция по надзору за сохранностью памятников истории и культуры Архангельской области переименована в министерстве культуры Архангельской области, в связи с этим изменения в закон «Об областном бюджете» были внесены 02.07.2012.

В части исполнения долгосрочных целевых программ Архангельской области считаем необходимым отметить, что реализация ряда мероприятий ДЦП АО «Молодёжь Поморья (2012-2014 годы)» и ВЦП АО «Развитие сферы культуры Архангельской области в 2012 году» в 2012 году осуществлена неэффективно, поскольку не достигнут требуемый результат по целевым показателям. Кроме того, считаем, что исполнение целевых

программ на 100 % осуществлено за счет уменьшения бюджетных ассигнований в конце финансового года и корректировки целевых показателей.

При проверке и анализе выполнения бюджетными и автономными учреждениями государственных заданий и расходованием бюджетных средств в соответствии с целями государственного задания установлено, что показатели государственного задания не выполнили 7 бюджетных учреждений из 16.

В связи с невыполнением государственными бюджетными учреждениями, показателей государственного задания в полном объеме, деятельность учреждений является неэффективной, поскольку не достигнут требуемый результат. Кроме того считаем, что факты неэффективной деятельности могут быть обусловлены упущением в планировании деятельности получателей субсидии, определении потребности в финансовых ресурсах.

5.6.3. Расходы по разделу «Здравоохранение»

По разделу «Здравоохранение» исполнение составило 11 276,3 млн.руб., или 93,3 % к уточненной бюджетной росписи. В структуре бюджета доля расходов раздела занимает 19,5%.

В 2012 году не реализованы утвержденные бюджетные ассигнования в сумме 184,4 млн.руб. предназначенные на осуществление бюджетных инвестиций в объект «Реконструкция объекта «Областной онкологический диспансер, г. Архангельск» – 104,7 млн.руб. и на реализацию Программы модернизации здравоохранения Архангельской области на 2011 – 2012 годы за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в части укрепления материально-технической базы медицинских учреждений и внедрения современных информационных систем в здравоохранение – 79,8 млн.руб.

Низкий процент исполнения по программе модернизации здравоохранения Архангельской области обусловлен экономией по итогам проведенных торгов, а также поздним поступлением средств 24.12.2012, выделенных дополнительно в соответствии с распоряжениями Правительства РФ от 22.10.2012 № 1969-р и от 10.11.2012 № 2076-р.

Наибольший удельный вес в общем объеме утвержденных расходов по разделу «Здравоохранение» (97,7 %) составляют расходы, предусмотренные министерству здравоохранения.

По ДЦП «Совершенствование медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями на 2011-2013 годы» министерство здравоохранения является государственным заказчиком-координатором программы. Кассовые расходы произведены в целом по программе в сумме 97,8 млн.руб. (100%). По министерству здравоохранения кассовые расходы составили 29,8 млн.руб. (100%), вся сумма исполнена подведомственными учреждениями.

Значение интегрального (итогового) показателя оценки эффективности по программе в 2012 году низкий – 67,8 балла.

Следует отметить, что в течение года в программу вносились изменения как в сторону уменьшения бюджетных ассигнований, так и в сторону увеличения. Увеличение в сравнении с первоначальными назначениями составило 2,1 млн.руб. (7,6%).

В соответствии с отчетом о реализации программы, министерством здравоохранения не выполнен целевой показатель «Смертность от злокачественных новообразований, количество случаев на 100 тыс. населения», при плане 211,5, факт - 218,6 (97%).

По пояснениям министерства здравоохранения прирост показателя смертности от злокачественных новообразований обусловлен уменьшением численности жителей Архангельской области, согласно данным переписи, и старением населения Архангельской области (численность лиц в возрасте 65 лет и старше составляет 12,9%, что выше среднероссийского показателя).

Полагаем необходимым отметить следующее:

Согласно «Прогнозу социально-экономического развития Архангельской области на 2012 год на период до 2014 года», утвержденному распоряжением Правительства Архангельской области от 11.10.2011 №554-рп, планировалось снижение среднегодовой численности постоянного населения в 2012-2014 годах, общего коэффициента смертности и числа умерших по сравнению с предыдущими периодами, а также увеличение населения пенсионного возраста. При планировании целевых показателей программы министерству необходимо было учесть прогнозную статистику.

В период действия программы в 2012 году, целевой показатель «Смертность от злокачественных новообразований, количество случаев на 100 тыс. населения» со значения 205,2 случаев, внесенными изменениями от 19.06.2012, доведен до 211,5 случаев.

Внесенные изменения не соответствуют целям и задачам и ожидаемым конечным результатам реализации ДЦП – повышение доступности и качества оказания медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями, обеспечение диагностики на ранних стадиях онкологических заболеваний, снижение смертности и инвалидизации при онкологических заболеваниях, повышение эффективности мероприятий по профилактике и раннему выявлению онкологических заболеваний.

Считаем некорректными произведенные министерством здравоохранения изменения, так как значение данного показателя должно быть нацелено на ежегодное снижение, а не на увеличение смертности больных с онкологическими заболеваниями, что является нарушением п.24 постановления № 185-па

При этом, даже с учетом произведенной «корректировки», министерством здравоохранения по данному показателю по результатам года не достигнуто 100 % выполнение.

Министерством при выполнении программы нарушен принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств,

установленный ст. 34 БК РФ, который нацеливает на достижение целевых показателей и заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств, то есть максимизировать результат при минимизации затрат.

Контрольно-счетной палатой проведены контрольные мероприятия в министерстве здравоохранения, ГБУЗ АО «Шенкурская ЦРБ им. Н.Н. Приорова» (далее-ГБУЗ «Шенкурская ЦРБ»), ГБУЗ АО «Архангельская детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова» (далее - ГБУЗ «АДКБ»), ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница» (далее - ГБУЗ «АОКБ»), а также внешняя проверка бюджетной отчетности министерства здравоохранения, по результатам которых установлено следующее.

В соответствии с законом «Об областном бюджете», с учетом изменений в течение года, на выполнение полномочий возложенных на министерство здравоохранения предусмотрено 12 056,0 млн.руб. или по сравнению с первоначальной редакцией ассигнования уменьшились на 7 187,3 млн.руб. Изменения связаны с передачей отдельных функций министерству по труду, занятости и социальному развитию Архангельской области на основании указа Губернатора Архангельской области от 19.03.2012 № 36-у «Об исполнительных органах государственной власти Архангельской области и представительствах Архангельской области».

Кассовое исполнение составило 11 671,3 млн.руб. или 94,2 % от утвержденных уточненной бюджетной росписью назначений. Не исполнены назначения в сумме 722,0 млн.руб., из них, в связи с поступлением дополнительных средств субсидии из федерального бюджета, в декабре 2012 года 673,2 млн.руб.

Из общей суммы расходов, 51,7% приходится на расходы, направленные государственным бюджетным и автономным учреждениям в виде субсидий на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) и субсидий на иные цели (6 034,2 млн.руб.), 31,2% - расходы на уплату страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения (2 811,0 млн.руб.).

В 2012 году планировалось завершение реализации Программы модернизации здравоохранения Архангельской области на 2011-2012 годы (далее – Программа), но в связи с тем, что в конце финансового года были выделены дополнительные средства федерального бюджета на сумму 389,9 млн.руб. реализация программы будет продолжена в 2013 году.

В части реализации Программы считаем отметить, что первоначально, при формировании Программы предусматривалось финансирование в сумме 7 003,7 млн. руб., фактически за 2011-2012 годы финансирование увеличилось на 405,8 млн. руб. или на 5,8% и составило 7 409,4 млн.руб., в том числе

средства ФФОМС 5 167,5 млн. руб., средства консолидированного бюджета Архангельской области 618,7 млн. руб., средства ТФОМС 1 623,2 млн.руб.

Согласно представленному министерством здравоохранения отчёту о реализации мероприятий региональных программ модернизации здравоохранения (приложение к приказу министерства здравоохранения и социального развития РФ от 30.12.2010 года № 1240н), исполнение Программы за 2011 - 2012 годы в целом составило 6 302,1 млн.руб. (85,1% от утвержденных назначений), в том числе за 2011 год 2 115,6 млн.руб. (64%), 2012 год 4 186,4 млн. руб. (89,4%). Не исполнены назначения в сумме 1 107,4 млн.руб., в том числе по мероприятиям укрепление материально-технической базы 526,8 млн.руб., внедрение современных информационных систем 40,2 млн.руб., внедрение стандартов медицинской помощи, повышение доступности амбулаторной медицинской помощи, в том числе предоставляемой врачами-специалистами 540,4 млн.руб.

Необходимо отметить, что средства, предусмотренные на реализацию поставленных задач, в соответствии с условиями Программы расходовались непосредственно учреждениями здравоохранения Архангельской области и министерством здравоохранения.

Исполнение Программы за 2011-2012 годы в разрезе Задач характеризуется следующим образом.

Задача 1. Укрепление материально-технической базы учреждений здравоохранения 2011-2012 год.

За счет средств, предусмотренных на мероприятие Задачи № 1 «Завершение строительства ранее начатых объектов» расходы произведены на сумму 118,1 млн.руб. (63,3% к утвержденным бюджетным назначениям), в том числе в 2011 году 39,6 млн. руб. или 97,8 %, в 2012 году 78,5 млн.руб. или 53,8%.

На конец 2012 года не использованы бюджетные ассигнования на сумму 67,1 млн.руб., в связи с невыполнением подрядчиками принятых обязательств по объектам ГБУЗ АО «Карпогорская ЦРБ», ГБУЗ АО «Яренская ЦРБ», и по объекту ГБУЗ АО «Плесецкая ЦРБ» по причине позднего заключения договора бюджетного учреждения (08.11.2012), вследствие длительного согласования министерством строительства и размещения заказа контрактным агентством, кроме того, длительные сроки приемки выполненных работ строительным надзором (ГБУ АО «ГУКС»).

Таким образом, министерство здравоохранения не в полной мере обеспечило эффективное использование средств на сумму 67,1 млн.руб, выделяемых на завершение строительства ранее начатых объектов.

За счет средств, предусмотренных на мероприятие Задачи № 1 «Проведение капитального ремонта» расходы произведены на сумму 808,8 млн.руб. или на 97,2% от утвержденных назначений, из них за 2012 год расходы исполнены в сумме 323,9 млн. руб. (238,3%)

Реализация мероприятия осуществлялось в 22 учреждениях, капитальный ремонт произведен на 29 объектах здравоохранения.

При проверке ГБУЗ «АОКБ» выявлены финансовые нарушения на сумму 13,8 млн.руб., из них произведена оплата за фактически невыполненные работы на сумму 13,2 млн.руб. Кроме того допущены нарушения в оформлении исполнительной документации.

Контрольным мероприятием, проведенным в министерстве здравоохранения отмечено, что министерство строительства Архангельской области не должным образом осуществляло координацию, мониторинг и контроль проведения работ по капитальным ремонтам объектов учреждений здравоохранения Архангельской области, что привело к потерям бюджета в сумме 13,2 млн. руб. и не достижению запланированных результатов.

Кассовые расходы за 2011-2012 годы по мероприятию «Приобретение медицинского оборудования» составили 1 067,4 млн.руб., или исполнены на 71,1% от утвержденных назначений, из них за 2012 год расходы исполнены на 499,4 млн.руб., (63,1%), в том числе за счет средств ФФОМС 324,7 млн.руб. (53,8%) средств областного бюджета 174,6 млн. руб. (92,9%).

В 2011-2012 годах 51 ГБУЗ участвовало в мероприятиях по укреплению материально-технической базы в части приобретения медицинского оборудования в соответствии с утвержденными порядками оказания медицинской помощи. Осуществлено заключение контрактов на 2 849 единиц медицинского оборудования, поставлено в учреждения здравоохранения 2 815 единиц, не введено в эксплуатацию 402 единицы медицинского оборудования или 14% приобретенного оборудования, то есть учреждения здравоохранения не обеспечили эффективное использование оборудования приобретенного за счет средств Программы модернизации. Основной причиной неэффективного использования оборудования, по информации министерства здравоохранения, является отсутствие средств на подготовку соответствующих помещений.

При анализе данных автоматизированного мониторинга закупок медицинского оборудования, приобретаемого в рамках программы модернизации, установлено, что в 8 учреждениях здравоохранения нарушены сроки поставки оборудования от 6 до 64 дней.

При проверке реализации данного мероприятия установлено, что приобретенное дорогостоящее оборудование общей стоимостью 96,5 млн.руб. не используется, что является неэффективным использованием средств ОМС. По информации министерства здравоохранения, оборудование не введено в эксплуатацию по причине срыва сроков ремонтных и строительных работ в помещениях, необходимых для установки оборудования.

Кроме того, приобретены основные средства не требующееся для выполнения функций, возложенных на государственное учреждение, а также приобретено оборудования в разрез утвержденной программе на сумму 2,8 млн.руб.

Реализация мероприятий Задачи 2. «Внедрение современных информационных систем в здравоохранение в 2011-2012 г.г.»

На реализацию задачи № 2 за 2011-2012 годы направлено 244,8 млн.руб., или 85,9% от утвержденных назначений, в том числе за счет средств ФФОМС 198,3 млн.руб. (83,2%) средств областного бюджета 46,5 млн.руб. (99,4%). Из них в 2012 году исполнение составило 214,4 млн.руб. или 87,8 % от утвержденных назначений.

Фактически осуществлено внедрение медицинских информационных систем в 22 учреждениях здравоохранения из 27 запланированных. Выполнение плана составило 81,5% по причинам технической неготовности учреждений здравоохранения, а также предоставления подрядчиком несоответствующего технического задания, контракты расторгнуты в январе 2013 года. Запланирован перенос средств на 2013 год.

При проверке реализации данного мероприятия в государственных учреждениях здравоохранения установлено неэффективное использование информационного оборудования на общую сумму 2,2 млн.руб., необоснованное расходование средств на сумму 2,0 млн.руб., а также не обеспечено достижение целевых показателей реализации Программы в 5 учреждениях.

Реализация мероприятий Задачи № 3 «Внедрение стандартов медицинской помощи, повышение доступности амбулаторной медицинской помощи, в том числе предоставляемой врачами-специалистами на 2011-2012 годы».

Расходы на реализацию Задачи № 3 в 2011 - 2012 годах произведены на сумму 4 063,0 млн.руб., или 88,3%, из них в 2012 году 3 070,3 млн.руб., или 91,3%, в том числе за счет средств ФФОМС 1 992,7 млн.руб. (95,4%), средств ТФОМС 1 060,6 млн.руб. (84,5%), средств областного бюджета 16,9 млн.руб. (96,7%).

В рамках реализации мероприятия «Поэтапный переход к оказанию медицинской помощи в соответствии со стандартами медицинской помощи, устанавливаемыми Минздравсоцразвития России», поэтапно внедрены 61 стандарт медицинской помощи, в 41 медицинской организации, что составляет 85,4% в общем количестве государственных учреждений здравоохранения.

За 2011 - 2012 годы заработная плата специалистов стационарных подразделений увеличилась по сравнению с уровнем 2010 года: у врача-специалиста на 83,2% и на 01.01.2013 составила 46,9 тыс.руб., у среднего медицинского персонала на 82,4% и на 01.01.2013 составила 25,4 тыс.руб. У специалистов в амбулаторно-поликлинических учреждениях увеличилась по сравнению с уровнем 2010 года: у врача-специалиста на 76,7% и на 01.01.2013 составила 36,9 тыс.руб., у среднего медицинского персонала на 77,2% и составила 24,7 тыс.руб.

В ходе проведения проверок реализации данного мероприятия установлены необоснованные расходы за счет средств ОМС за 2011 - 2012 годы 0,05 млн.руб.

В рамках реализации мероприятия «Повышение доступности амбулаторной медицинской помощи, в том числе предоставляемой врачами-специалистами», за 2011 - 2012 годы осуществление денежных выплат стимулирующего характера производилось 1 734 врачам и 3 391 специалистам со средним медицинским образованием, оказывающих амбулаторную помощь. Заработная плата в амбулаторно-поликлинических учреждениях увеличилась по сравнению с уровнем 2010 года: у врача-специалиста на 76,7% и на 01.01.2013 составила 36 869 руб., у среднего медицинского персонала на 77,2% и составила 24 669 руб.

В ходе реализации Программы в 2012 году из 42 запланированных показателей не достигли результативности 18 показателей, в том числе

- из 11 показателей медицинской результативности, не достигнуто 3 показателя,

- из 16 показателей доступности медицинской помощи и эффективности использования ресурсов здравоохранения показателей в 2012 году не достигнуты запланированные значения 9 показателей,

- из 15 показателей по совершенствованию организации, финансового обеспечения и учета медицинской помощи не достигнуто 6.

Таким образом, в нарушение распоряжения Правительства Архангельской области от 28.03.2011 № 139-р «О мерах по реализации постановления Правительства РФ от 15.02.2011 № 85», министерство здравоохранения не в полной мере обеспечило эффективное использование средств, выделяемых на реализацию Программы модернизации здравоохранения Архангельской области в 2011-2012 годах.

В результате ненадлежащего контроля со стороны министерства здравоохранения за эффективным и рациональным использованием средств Программы, в ходе контрольных мероприятий в подведомственных учреждениях контрольно-счетной палатой установлены неэффективные и неправомерные расходы на общую сумму 117,4 млн.руб., в том числе: неэффективные расходы на сумму 98,8 млн.руб., неправомерные расходы на сумму 13,3 млн.руб., необоснованные расходы на сумму 2,05 млн.руб., приобретено оборудование в разрез утвержденной программе на сумму 2,8 млн.руб.

Результаты контрольных мероприятий указывают на отсутствие эффективной системы контроля за расходованием бюджетных средств, выделяемых в рамках Программы, что является нарушением статей 158, 269 БК РФ.

Следует отметить, что контрольно-ревизионный отдел министерства здравоохранения Архангельской области начал функционировать в конце 2012 года. Общий объем кассовых выплат министерства здравоохранения в 2012 году составил 11 671,3 млн.руб. При этом численность отдела составляет лишь 4 штатные единицы на 80 учреждений.

Несвоевременное принятие нормативных правовых актов Архангельской области, устанавливающих порядок исполнения мероприятий

и их финансового обеспечения, несвоевременное заключение соглашения на предоставление средств на её реализацию, а также недостатки планирования потребности в ассигнованиях в разрезе мероприятий не позволило осуществить реализацию Программы в установленные сроки.

5.6.4. Расходы по разделу «Социальная политика»

Законом «Об областном бюджете» с учетом увеличения в течение финансового года на сумму 1 331,3 млн.руб., по разделу «Социальная политика» утверждены бюджетные ассигнования в объеме 12 373,1 млн.руб. Основная доля увеличения 96,9% приходится на подраздел «Социальное обеспечение населения», за счет средств поступивших из федерального бюджета.

В то же время, в течение года неоднократно вносились изменения, касающиеся социальных выплат гражданам, общая сумма изменений в сторону уменьшения составила 97,5 млн.руб., в связи с уменьшением количества получателей выплат по сравнению с планируемой. Данный факт свидетельствует об упущении в планировании, определении потребности в необходимых ресурсах. Бюджетные ассигнования в течение длительного времени находились не востребованными, что нарушает принцип эффективности и результативности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 БК РФ.

В структуре бюджета доля расходов раздела «Социальная политика» занимает 21%.

Расходы раздела «Социальная политика» исполнены в сумме 12 103,4 млн.руб., или на 97,6 % к уточненной бюджетной росписи, в том числе по подразделам: «Пенсионное обеспечение» 97,6%, «Социальное обслуживание населения» 100%, «Социальное обеспечение населения» 97,1%, «Охрана семьи и детства» 98,2%, «Другие вопросы в области социальной политики» 98,2%. Основная причина не исполнения: «отсутствие потребности».

Внешней проверкой бюджетной отчетности министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области (далее – министерство труда, занятости и социального развития), контрольно-счетной палатой отмечено следующие.

Анализ исполнения плановых показателей по доходам министерства труда, занятости и социального развития показал низкий уровень исполнения по некоторым видам поступлений, таким, как: субвенция на перевозку несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений 42,8 % от фактически доведенных бюджетных назначений; субвенция на выплату инвалидам компенсаций страховых премий по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств 75,0 % от фактически доведенных бюджетных назначений. Потребность в соответствующих денежных средствах отсутствовала, так как обусловлена заявительным характером указанных выплат.

В соответствии с законом «Об областном бюджете» министерству труда, занятости и социального развития, как главному распорядителю средств областного бюджета, утвержден годовой объем бюджетных ассигнований с учетом изменений в размере 11 526,5 млн.руб., уточненные бюджетные ассигнования 11 553,7 млн.руб., кассовые расходы произведены на сумму 11 291,5 млн.руб. (98,0%)

Объем неисполненных назначений к уточненным бюджетным назначениям по расходам в размере 262,2 млн.руб. или 99,9% составляют расходы по разделу «Социальная политика», что обусловлено заявительным характером предоставления выплат гражданам.

В 2012 году законом «Об областном бюджете» министерству труда, занятости и социального развития предусмотрены расходы на реализацию целевых программ в сумме 547,8 млн.руб. Кассовые расходы произведены в сумме 531,7 млн.руб. (97,1 %). Не использованы в полном объеме бюджетные ассигнования, предусмотренные на социальные выплаты работникам государственных и муниципальных учреждений Архангельской области на приобретение жилых помещений на первичном рынке в рамках ДЦП Архангельской области «Развитие массового жилищного строительства в Архангельской области на 2010-2013 годы» 15,8 млн.руб. В пояснительной записке указано, что неполное освоение связано с тем, что не все граждане успели открыть заблокированные счета для зачисления средств.

По ДЦП «Повышение качества жизни пожилых людей и инвалидов в Архангельской области на 2011-2013 годы» кассовые расходы произведены в сумме 11,5 млн.руб. (99,9%). Итоговая оценка эффективности программы в 2012 году составила 70 баллов.

Следует отметить, что с учетом изменений, связанных с изменением заказчиков программы и осуществлением уменьшения бюджетных ассигнований на 7,5 млн.руб., бюджетные назначения по данной составили 11,5 млн.руб.

В 2012 году ДЦП «Повышение качества жизни пожилых людей и инвалидов в Архангельской области на 2011-2013 годы» в 2 целевых показателя были внесены изменения в сторону уменьшения: количество пожилых людей и инвалидов, получивших услуги в геронтопсихиатрических отделениях стационарных учреждений социального обслуживания уменьшено с 265 до 220 человек; количество учреждений социального обслуживания, охваченных ремонтными работами уменьшено с 8 до 4.

Данный факт является нарушением п. 24 постановления № 185-па в соответствии с которым, внесение изменений и дополнений в действующую целевую программу не должно вести к уменьшению ее целевых показателей.

По ДЦП «Семья и дети Архангельской области на 2011-2013 годы» в 2012 году кассовые расходы министерством произведены в сумме 337,2 млн.руб. (100%). Итоговая оценка эффективности программы в 2012 году составила 76,7 баллов.

Следует отметить, что 100% выполнение кассовых расходов «достигнуто» в результате уменьшения бюджетных ассигнований, в редакции закона от 24.09.2012 по сравнению с первоначальными бюджетными назначениями на 2012 год по программе на сумму 2,9 млн.руб.

Доля выполненных целевых показателей от запланированных на 2012 год составила 60% (из 10 запланированных мероприятий не выполнены в полном объеме 4).

В течение 2012 года ДЦП «Семья и дети Архангельской области на 2011-2013 годы» в 2 целевых показателя были внесены изменения в сторону уменьшения, что является нарушением п. 24 постановления № 185-па в соответствии с которым, внесение изменений и дополнений в действующую целевую программу не должно вести к уменьшению ее целевых показателей.

5.6.5. Расходы по разделу «Физическая культура и спорт»

По разделу «Физическая культура и спорт» исполнение составило 378,9 млн.руб., или на 96,4 % к уточненной бюджетной росписи. Наименьший объем средств 86,2% к уточненной бюджетной росписи направлен по подразделу «Массовый спорт», в связи с неполным освоением бюджетных ассигнований (70%) по объекту «Строительство спортивного центра с универсальным игровым залом и плавательным бассейном в г. Архангельске», выделенных по Федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» и на (99,1%) бюджетных назначений по ДЦП «Спорт Беломорья на 2011-2014 годы» главным распорядителем является министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

По ДЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Архангельской области на 2011-2013 годы» кассовые расходы министерством по делам молодежи и спорту произведены в сумме 7,7 млн.руб. (100%). Значение интегрального (итогового) показателя оценки эффективности по программе в 2012 году составило 75,3 балла. Из 9 утвержденных целевых показателей на 2012 год в полном объеме не выполнены 6.

Следует отметить, что 100 % выполнение кассовых расходов достигнуто в результате уменьшения бюджетных ассигнований, в редакции закона от 17.12.2012 по сравнению с первоначальной редакцией программы на сумму 4,3 млн.руб. или 36 % от утвержденного по программе финансирования, которые не позволили достичь заданных результатов по данной Программе.

По ДЦП «Спорт Беломорья на 2011-2014 годы» министерство по делам молодежи и спорту является государственным заказчиком-координатором программы. Кассовые расходы произведены в целом по программе в сумме 71,7 млн.руб. (98%). По министерству по делам молодежи и спорту кассовые расходы составили 39,0 млн.руб., из них подведомственными учреждениями 31,4 млн.руб.

Значение интегрального (итогового) показателя оценки эффективности по программе в 2012 году составило 77,6 баллов.

Следует отметить, что министерством по делам молодежи и спорту исполнение в 100 % осуществлено за счет уменьшения бюджетных ассигнований на сумму 1,7 млн.руб.

Доля выполненных мероприятий от запланированных на 2012 год составила 88% (14 из 16 запланированных мероприятий выполнены в полном объеме).

В периоде действия программы в 2012 году целевой показатель «Количество построенных спортивных объектов» уменьшен с 4 единиц до 1, в результате этого по данному показателю по результатам года «достигнуто» 100 % выполнение.

Данный факт является нарушением п. 24 постановления № 185-па в соответствии с которым, внесение изменений и дополнений в действующую целевую программу не должно вести к уменьшению ее целевых показателей.

5.6.6. Выявленные нарушения статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ

В ходе проведения внешней проверки бюджетной отчетности главных распорядителей бюджетных средств выявлено нарушение ст. 78.1 БК РФ в части представления субсидии на иные цели государственным бюджетным и автономным учреждениям в период с 01.01.2012 по 11.09.2012 в отсутствие правовых оснований, а именно в отсутствие Порядка определения объема и условий предоставления из областного бюджета субсидий государственным бюджетным (автономным) учреждениям, что свидетельствует об отсутствии достаточных оснований для предоставления средств субсидий на иные цели государственным бюджетным (автономным) учреждениям в сумме 783,2 млн.руб., в том числе:

- министерством образования в сумме 39,7 млн.руб. (с 01.01.2012 по 01.06.2012);

- министерством здравоохранения, в части Программы модернизации здравоохранения в сумме 605,6 млн.руб., в том числе 68,7 млн.руб. за счет средств областного бюджета, 536,9 млн.руб. за счет средств ФФОМС;

- министерством культуры в сумме 46,4 млн.руб.;

- министерством труда и социального развития в сумме 27,5 млн.руб.;

- министерством по делам молодежи и спорту в сумме 63 млн.руб.;

- инспекцией по ветеринарному надзору 1,0 млн.руб.

При проверке министерства строительства и ЖКХ, а также ГБУ АО «ГУКС», в отношении которого министерство строительства и ЖКХ осуществляет функции и полномочия учредителя установлено, что в январе – марте 2012 года при отсутствии утвержденного государственного задания и при отсутствии соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с выполнением

государственного задания ГБУ АО «ГУКС» перечислена указанная субсидия в сумме 4,7 млн.руб. Таким образом, указанная субсидия перечислена ГБУ АО «ГУКС» при отсутствии достаточных на то оснований (п. 1 ст. 78.1 БК РФ, п. 21 Положения о порядке формирования государственных заданий государственным учреждениям Архангельской области и порядке финансового обеспечения выполнения этих заданий, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 07.09.2010 № 254-пп).

5.6.7. Анализ исполнения территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Архангельской области в 2012 году

Территориальная программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Архангельской области на 2012 год утверждена постановлением Правительства Архангельской области от 11.10.2011 №352-пп (далее – Программа госгарантий).

Стоимость программы госгарантий утверждена в сумме 11 972,0 млн.руб., в том числе 4 160,9 млн. руб. (34,8%) за счет средств областного бюджета, 7 811,1 млн. руб. (65,2%) за счет средств ТФОМС.

В 2012 году программа госгарантий исполнена в сумме 11 350,2 млн. руб. или на 94,8% от утвержденных назначений, в том числе средства областного бюджета 3 948,0 млн.руб., средства ОМС 7 402,2 млн.руб.

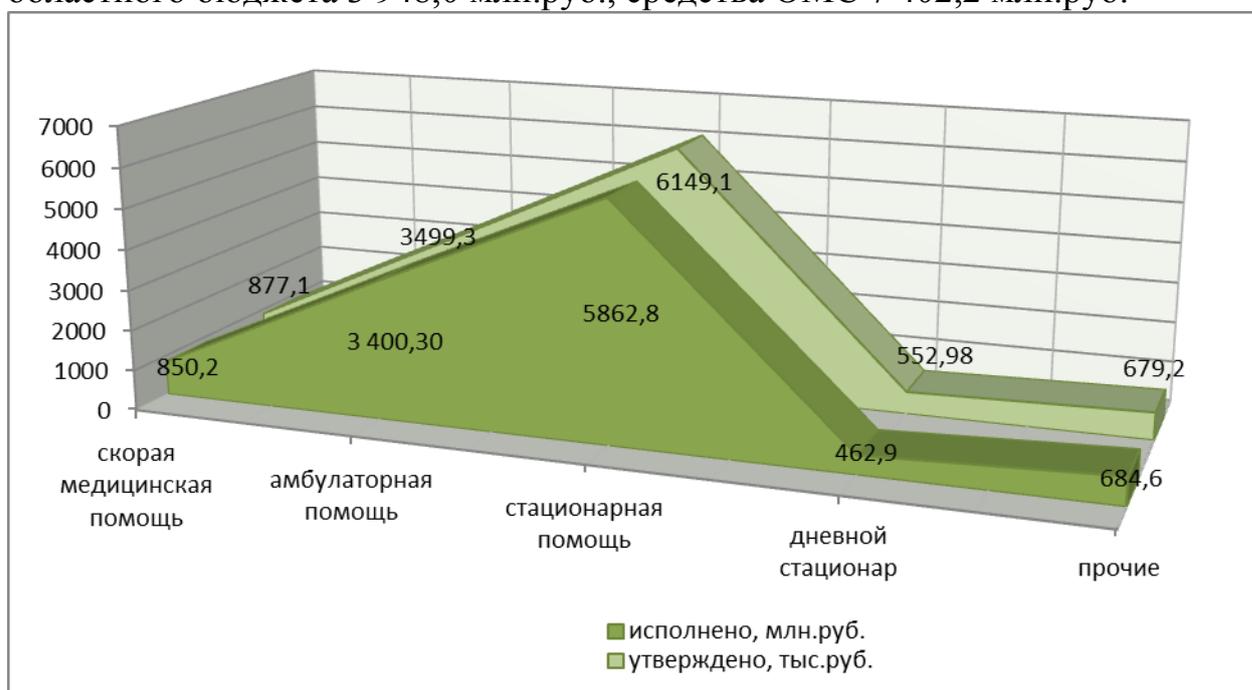


Рисунок 16. Исполнение Программы госгарантий по видам медицинской помощи в 2012 году

Информация об утвержденных объемах медицинской помощи на 2012 год, нормативы объемов медицинской помощи на 1 человека в год, а также фактическое выполнение объемов и нормативов.

Наименование медицинской помощи	Утверждено, объемы	Фактически выполненные объемы медицинской помощи	Выполнение плана, всего, %	Утв. норматив объемов	Фактический ср. норматив объемов МП на 1 чел. в год	% выполнения
Скорая мед.помощь, вызов	425 966	428 332	100,6	0,364	0,366	100,6
Амбулаторно-поликлиническая помощь, посещения	11 679 836	11 510 428	98,6	9,973	9,829	98,6
в т.ч. ОМС	10 025 749	9 162 595	91,4	8,383	7,545	90
Стационар, койко/день	3 275 395	3 166 367	96,7	2,796	2,704	96,7
в т.ч. ОМС	2 448 910	2 432 802	99,3	2,048	2,003	97,8
Дневной стационар, пац/день	827 167	812 081	98,2	0,706	0,693	98,2
в т.ч. ОМС	699 619	684 750	97,9	0,585	0,564	96,4

Плановое значение объемов государственного задания перевыполнено по скорой медицинской помощи и составило 100,6 % от утвержденных объемов.

Наименьшее выполнение объемов медицинской помощи - 91,4 % по амбулаторно-поликлинической помощи за счёт средств ОМС. По остальным видам медицинской помощи плановые объемы медицинской помощи выполнены более чем на 96%.

Средние нормативы скорой медицинской помощи превышены на 0,6% от средних нормативов на 1 жителя, утвержденных Программой госгарантий. Остальные средние нормативы медицинской помощи сложились ниже, чем утверждены в Программе госгарантий.

В 2012 году отмечается незначительное увеличение выполнения объемов медицинской помощи, оказываемой в амбулаторных условиях по сравнению с 2011 годом. Число посещений на 1 жителя в 2012 году составило 9,829 (увеличение на 0,2% относительно 2011 года), но остается ниже норматива, установленного Программой госгарантий на 2012 год на 1,4%. Несоответствие фактически выполненного показателя установленному Программой объясняется низкой укомплектованностью учреждений здравоохранения врачами первичного звена.

Выполнение объемов медицинской помощи, оказанной в 2012 году в условиях круглосуточных стационаров, по сравнению с предыдущим годом снизилось на 2% и составило 2,704 койко-дней на 1 жителя. Следует отметить, что норматив по стационарной медицинской помощи сложился ниже утвержденного Программой госгарантий на 3,3%. Это объясняется сокращением 157 коек круглосуточного стационара и развитием стационарозамещающих технологий.

В 2012 году отмечается снижение выполнения объемов медицинской помощи, оказанной в условиях дневных стационаров, по сравнению с 2011

годом на 4% (0,693 на 1 жителя). Следует отметить, что норматив по медицинской помощи в дневных стационарах сложился ниже утвержденного Программой госгарантий на 1,8%. Снижение норматива связано с включением в систему обязательного медицинского страхования фельдшерско-акушерских пунктов, участковых больниц и врачебных амбулаторий, в том числе находящихся в труднодоступных районах.

Подушевой норматив финансирования программы госгарантий составил в 2012 году 9 615,6 руб. или на 4,6% меньше утвержденного программой госгарантий среднего подушевого норматива по Архангельской области (9 905,1 руб.), в т.ч. за счет ОМС 6 153,4 рублей или на 3,1% меньше утвержденного программой госгарантий среднего подушевого норматива за счет ОМС по Архангельской области (6 352,1 руб.)

Сложившийся подушевой норматив финансирования программы госгарантий выше относительно 2011 года на 9,2 %, а подушевой норматив финансирования за счёт ОМС выше на 18,4 %.

Анализ сложившихся нормативов финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи в ходе исполнения программы госгарантий показал следующее.

Нормативы финансовых затрат по всем видам медицинской помощи сложились ниже, чем средние утвержденные программой госгарантий, так, по медицинской помощи в дневных стационарах ниже на 14,7%, по скорой помощи ниже на 3,6 %, по амбулаторно-поликлинической помощи и по стационарной помощи ниже на 1,4 %.

Превышение утвержденного программой госгарантий норматива финансовых затрат за счет ОМС установлено по амбулаторной медицинской помощи на 11,6 % и по стационарной медицинской помощи на 12,2%.

Относительно 2011 года финансовые затраты выросли,

- стоимость 1 посещения в амбулаторно-поликлинических учреждениях и структурных подразделениях других медицинских организаций в 2012 году на 5,5 % выше уровня 2011 года;

- финансовые затраты на 1 вызов скорой, в том числе специализированной (санитарно-авиационной), медицинской помощи выросли на 6,5 %;

- стоимость 1 койко-дня в стационаре на 14,2 %;

- стоимость 1 пациенто-дня лечения в дневном стационаре выросла на 18,5%.

При анализе выполнения плана посещений по амбулаторной помощи за счет средств областного бюджета установлено, что плановые значения у 10 государственных бюджетных учреждений здравоохранения перевыполнены от 209,6 до 278,2%, при этом средства областного бюджета израсходованы от 93,8 до 100 %.

Согласно пояснениям министерства здравоохранения, государственные бюджетные учреждения здравоохранения Архангельской области планировали объемы амбулаторной медицинской помощи на 2012

год с учетом посещений к врачам, а также к среднему медицинскому персоналу, ведущему самостоятельный прием больных. В связи с низкой укомплектованностью врачебными кадрами медицинская помощь в учреждениях здравоохранения Архангельской области, особенно в сельской местности, оказывается в значительной степени средним медицинским персоналом, кратность посещений к которым выше в связи с проведением манипуляций, процедур. Ситуация характерна для медицинских учреждений находящихся на территории муниципальных образований.

Согласно представленным показателям реализации Программы модернизации здравоохранения, размер обеспеченности врачебными кадрами на 01.01.2013 составил 39,6%, при целевом значении показателя 25,5%.

Размер дефицита обеспеченности врачебными кадрами, оказывающими: амбулаторную медицинскую помощь 29,3%, при плане 24%; стационарную медицинскую помощь 51,9%, при плане 23,5%; скорую медицинскую помощь 55,85, при плане 27,7%.

В ходе проведения контрольного мероприятия проведены проверки реализации Программы в министерстве здравоохранения, в ГБУЗ «Шенкурской ЦРБ», ГБУЗ «АДКБ», ГБУЗ «АОКБ», в ходе которых выявлены следующие нарушения:

- в части оплаты труда и начислений на выплаты по оплате труда в сумме 0,9 млн.руб.;

- завышение норматива финансовых затрат на оказание стационарной помощи ГБУЗ «АОКБ» на 4,2 млн. руб.;

- в отсутствии оснований, а именно нормативного правового акта, регламентирующего предоставление автотранспорта, закрепленного на праве оперативного управления за ГБУЗ «АОКБ», для министерства здравоохранения Архангельской области и учреждений здравоохранения Архангельской области и на безвозмездной основе, что повлекло обоснованное расходование средств на сумму 4,7 млн.руб.;

- нарушение приказа Федеральной службы государственной статистики от 29.07.2009 № 154 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минздравсоцразвития России федерального статистического наблюдения в сфере здравоохранения» в статистической форме № 62 «Сведения об оказании и финансировании медицинской помощи населению за 2012 год» отражены недостоверные данные, в части фактически сложившихся расходов по видам медицинской помощи ГБУЗ «АДКБ»;

- нарушение Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» приобретение медикаментов и перевязочных материалов в 2012 году осуществлялось на основании заключенных договоров поставки на сумму 7,4 млн.руб. без проведения конкурсных процедур ГБУЗ «Шенкурская ЦРБ».

Таким образом, в результате ненадлежащего контроля со стороны министерства здравоохранения за эффективным и результативным использованием средств Программы госгарантий подведомственными учреждениями, в ходе проверок установлены нарушения на общую сумму 17,2 млн.руб.

В целом по Программе госгарантий за 2012 год следует отметить, что фактически исполненные объемы медицинской помощи не соответствуют объемам, утвержденным территориальными программами на основе нормативов, установленных Правительством РФ.

Утвержденная штатная численность в государственных учреждениях фактически не обеспечена объемами медицинской помощи и используется для доведения уровня заработной платы работников здравоохранения до уровня, приближенного к средней зарплате по экономике за счет совместительства, совмещения и расширения зон обслуживания.

В нарушение ст. 158 БК РФ министерство не должным образом осуществляло планирование соответствующих расходов бюджета, что привело к превышению фактически выполненных объемов медицинской помощи.

6. Государственный долг Архангельской области

На 01.01.2013 государственный внутренний долг Архангельской области составил 22 169,8 млн.руб., что соответствует ст. 107 БК РФ. За 2012 год его размер увеличился на 3 783,8 млн.руб., а к показателям на 01.01.2011 – на 8 037,5 млн.руб.

В процентном отношении к утвержденному в законе «Об областном бюджете» общему объему доходов (без учета безвозмездных поступлений) объем государственного долга Архангельской области на 01.01.2013 составляет 55,7% и динамика за 2 года характеризуется следующими данными (рисунок 17).

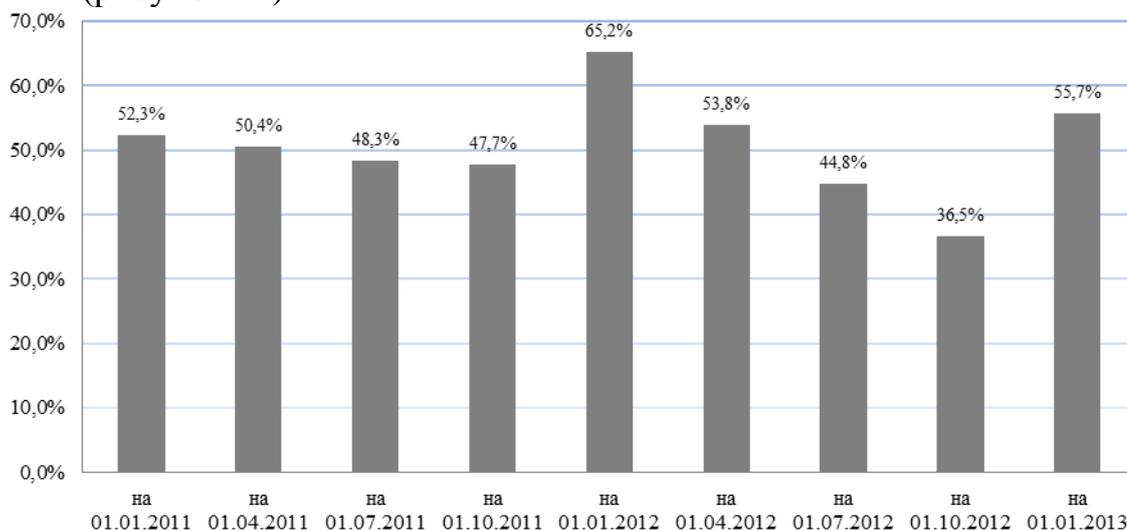


Рисунок 17. Государственный долг Архангельской области в процентном отношении к объему утвержденных доходов областного бюджета за 2011 – 2012 годы

Структура государственного внутреннего долга Архангельской области на 01.01.2013 характеризуется следующими показателями:

1. Бюджетные ссуды и кредиты, полученные от бюджетов других уровней – 6 568,6 млн.руб., что составляет 29,6 % в составе государственного долга. За 2012 год в целом задолженность по указанным долговым обязательствам снизилась на 1 286,7 млн.руб., из нее:

- задолженность по бюджетным кредитам, привлеченным на частичное покрытие дефицита бюджета и на строительство и ремонт автомобильных дорог, снизилась на 1 396,2 млн.руб.;

- задолженность по бюджетным кредитам, привлеченным на реализацию мероприятий по поддержке монопрофильных муниципальных образований, увеличилась на 13,1 млн.руб.;

- в 2012 году привлечен бюджетный кредит на поддержку развития дошкольных образовательных учреждений – 96,4 млн.руб.

2. Задолженность по кредитам, привлеченным в кредитных организациях на конец отчетного периода составила 14 600,0 млн.руб. или 65,9 % в составе государственного внутреннего долга. В целом за отчетный период задолженность по указанным кредитам увеличилась на 5 176,5 млн.руб. (на 33,8 %) из нее:

- по кредитам, привлеченным в ОАО «Сбербанк России» - прирост составил 276,5 млн.руб.;

- по кредитам, привлеченным в ОАО «ВТБ Северо-Запад», ОАО «Всероссийский банк развития регионов» и в ОАО «СМП Банк» прирост составил в общей сумме 4 900,0 млн.руб.

3. Обязательства по государственным гарантиям за 2012 год снизились на 106,2 млн.руб. и составили 1 001,2 млн.руб. В структуре государственного долга, доля государственных гарантий составляют 0,5 %. Снижение объема обязательств по государственным гарантиям в отчетном году обеспечено за счет:

- снижения обязательств по государственной гарантии, выданной ГУП «ИК «Архангельск» перед Венгерским экспорт-импортным банком без права регрессного требования уменьшились на 84,5 млн.руб.;

- снижения обязательств по государственной гарантии, выданной МУП «Водоканал» перед Европейским Банком реконструкции и развития с правом регрессного требования уменьшились на 21,6 млн.руб.

На рисунке 18 представлен состав государственного долга Архангельской области и его динамика за 2011 – 2012 годы.

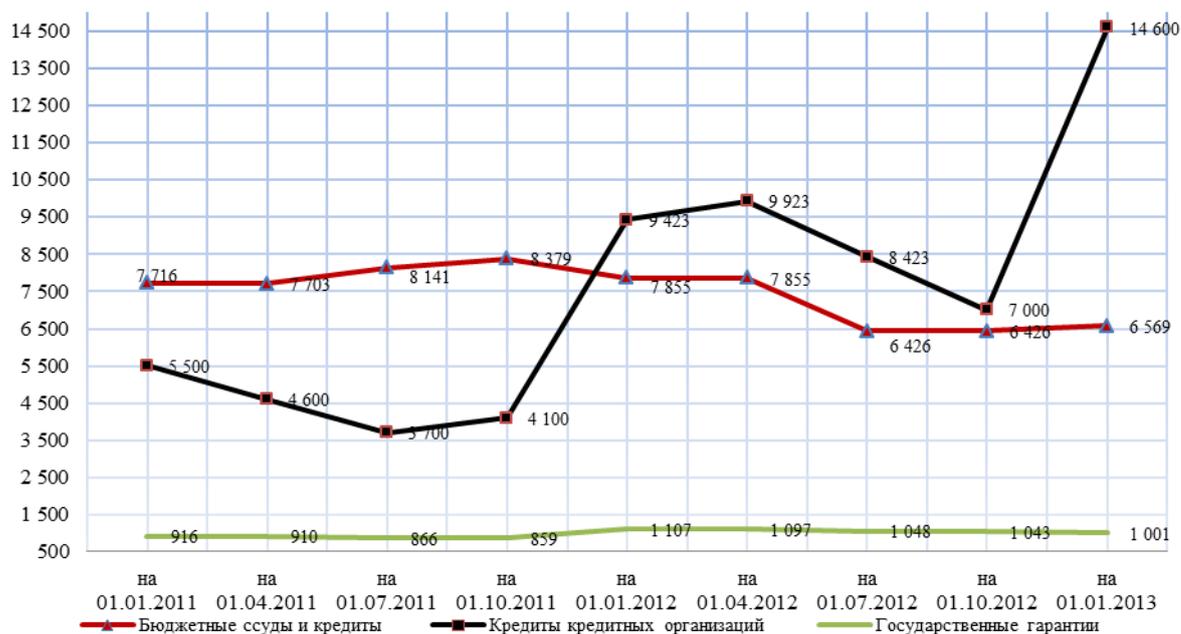


Рисунок 18. Состав государственного долга Архангельской области и его динамика за 2011 – 2012 годы

На рисунке прослеживается незначительная тенденция к сокращению обязательств по бюджетным кредитам и ссудам (на 1 147,7 млн.руб. за 2 года). По государственным гарантиям имеется тенденция к росту обязательств (за 2011 – 2012 годы рост составил 85,2 млн.руб.). Наиболее высокими темпами происходит увеличение долговой нагрузки Архангельской области в части кредитов кредитных организаций (прирост за 2 года составил 9 100,0 млн.руб. или в 2,7 раза к показателю на 01.01.2011).

По отношению к верхнему пределу государственного долга (23 741,9 млн.руб.), утвержденному законом «Об областном бюджете» по состоянию на 01.01.2013 года фактически сложившийся объем государственного долга составил 93,4 %.

Сведения о государственном долге Архангельской области по отношению к верхнему пределу и утвержденным областным законом налоговым и неналоговым доходам представлены на рисунке 19:

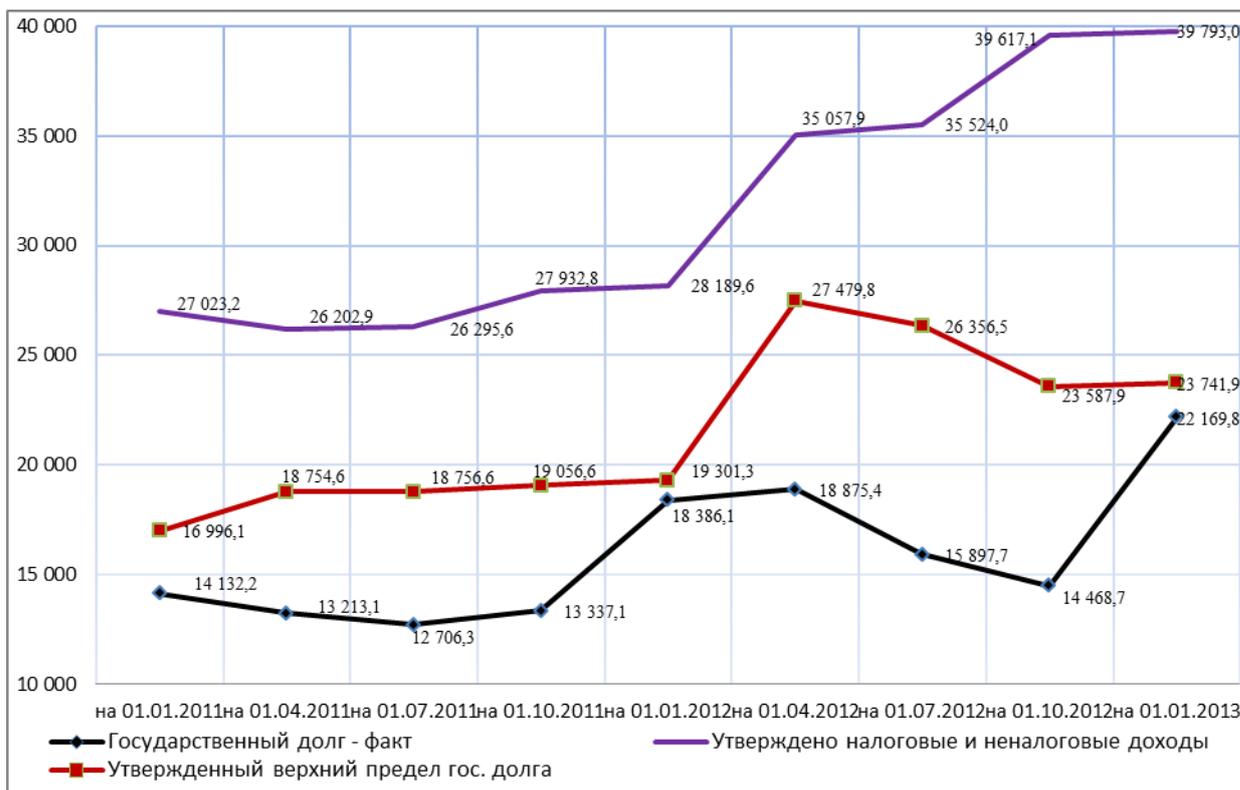


Рисунок 19. Характеристика государственного долга Архангельской области по отношению к верхнему пределу и объему налоговых и неналоговых доходов за 2011 – 2012 годы

На рисунке видно, что в течение 2012 года осуществлялось погашение долговых обязательств Архангельской области, однако в 4 квартале наблюдается резкий рост долговых обязательств (в результате привлечения кредитов кредитных организаций).

Расходы на обслуживание долговых обязательств Архангельской области за 2012 год составили 864,9 млн.руб., что на 309,8 млн.руб. (или более, чем в полтора раза) превышает расходы 2011 года. Расходы на обслуживание государственного долга в 2012 году включают в себя:

- расходы на погашение государственной гарантии, выданной ГУП «ИК «Архангельск» без права регрессного требования – 84,5 млн.руб.;
- расходы на погашение процентов по привлеченным кредитам – 780,4 млн.руб.

Значительный рост расходов на обслуживание государственного долга Архангельской области обусловлен в основном возросшими расходами на уплату процентов по кредитам. Прирост к 2011 году составил 307,1 млн.руб.

Таким образом, привлеченные в 4 квартале 2011 года кредиты кредитных организаций в объеме 5 323,0 млн.руб. в 2012 году оказывают существенное влияние на рост расходов по их обслуживанию.

По информации, полученной с официального сайта Министерства финансов РФ, по состоянию на 01.01.2013 Архангельская области занимает второе место по объему государственного долга среди субъектов Северо-Западного федерального округа (после Вологодской области). Среди всех

субъектов Российской Федерации Архангельская область занимает 16-е место.

Оценивая объем государственного долга на душу населения, следует отметить, что Архангельская область по данному показателю находится на 8 месте в целом по России со значением 18 930,8 руб./чел. Среди субъектов Северо-Западного федерального округа Архангельская область занимает второе место по данному показателю.

7. Ведение реестра государственного имущества Архангельской области в 2012 году

В ходе контрольного мероприятия в министерстве имущественных отношений Архангельской области в части ведения реестра государственного имущества Архангельской области выявлены следующие нарушения:

1. В нарушение п. 9 ст. 30 закона о бюджетном процессе, п. 3 Положения об учете государственного имущества Архангельской области, утвержденного постановлением администрации Архангельской области от 11.03.2009 № 67-па/9 «Об утверждении Положения об учете государственного имущества Архангельской области» в реестре государственного имущества Архангельской области, представленном в составе документов и материалов к отчету об исполнении областного бюджета за 2012 год отсутствует информация по следующим видам объектов учета:

- акции (вклады, доли) в уставных (складочных) капиталах хозяйственных обществ и товариществ;
- особо ценное движимое имущество государственных автономных учреждений Архангельской области;
- транспортные средства, подлежащие государственной регистрации, и иное движимое имущество в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством Архангельской области.

2. Проверкой установлены факты ведения реестра с техническими ошибками (отсутствие реестровых номеров, некорректные реестровые номера, дублирование объектов имущества), приводящими к искажению итоговых сумм первоначальной и остаточной стоимостей, указанных в реестре (в реестре на 31.12.2012 по виду имущества «здания и сооружения»: на 35,5 млн.руб. необоснованно увеличена первоначальная стоимость или на 0,17% от общей первоначальной стоимости; на 18,8 млн.руб. – остаточная стоимость или на 0,17% от общей остаточной стоимости по данному виду имущества).

В настоящее время в министерстве имущественных отношений ведется работа по созданию электронной базы данных по объектам имущества, указанным в п. 1 настоящего раздела.

8. Результаты внешней проверки бюджетной отчетности главных распорядителей средств областного бюджета

Контрольно-счетной палатой Архангельской области в соответствии со ст. 264.4 БК РФ проведена внешняя проверка бюджетной отчетности главных администраторов средств областного бюджета за 2012 год. По результатам внешней проверки подготовлены соответствующие заключения.

Бюджетная отчетность представлена главными администраторами бюджетных средств посредством программного комплекса СВОД-WEB.

В результате проведенной проверки выявлены следующие основные нарушения:

1. Выявлены факты представления недостоверной бюджетной отчетности:

– министерством по делам молодежи и спорту Архангельской области представлены недостоверные Сведения об исполнении мероприятий в рамках субсидий на иные цели и бюджетных инвестиций (ф. 0503766). В указанной форме отражена недостоверная информация в части сумм исполненных назначений по субсидии на иные цели, предоставленной из резервного фонда Правительства Архангельской области на 1 281,0 тыс.руб.;

– данные бюджетной отчетности министерства энергетики и связи Архангельской области не соответствуют данным бюджетного учета по счетам 101.00, 104.00, 204.00, 304.05, 401.30, 501.10, 502.10, 503.10, 201.11, 304.01.

Указанные факты являются нарушением п. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете».

2. Выявлены расхождения при проведении контрольных процедур между формами бюджетной отчетности. Выявленные отклонения касаются в основном контроля форм 0503169, 0503121, 0503127.

3. Большинство главных распорядителей представлен не полный перечень форм бюджетной отчетности, установленных Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина РФ от 28.12.2010 № 191н (далее – инструкция № 191н). В основном не представлены формы бюджетной отчетности, предусмотренные в составе Пояснительной записки (ф. 0503160). Данный факт является нарушением п. 11.1 инструкции № 191н. Отметим, что отсутствие указанных форм бюджетной отчетности не позволит ее пользователям сделать обоснованные выводы о деятельности того или иного главного распорядителя за отчетный период.

4. В нарушение статей 162, 219 БК РФ, ряд главных распорядителей средств областного бюджета допустили принятие бюджетных обязательств сверх утвержденных лимитов бюджетных обязательств: министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области – 35,5 млн.руб., министерство образования и науки Архангельской

области – 333,0 млн.руб., администрация Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области – 0,1 млн.руб.

5. В нарушение п. 4 ст. 81 БК РФ и порядка № 78-пп рядом главных распорядителей средств областного бюджета допущено использование средств резервного фонда Правительства Архангельской области на объекты и мероприятия, которые, исходя из своего экономического содержания, не являются непредвиденными (см. п. 5.2 настоящего заключения).

6. Министерство энергетики и связи Архангельской области осуществляет ведение бухгалтерского учета согласно Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина РФ от 30.12.2008 № 148н, которая утратила силу с 01.01.2011. Таким образом, бюджетная отчетность указанного министерства составлена не на основе регистров бухгалтерского учета.

7. Большинство главных распорядителей средств областного бюджета неверно отражена информация в графе 2 Сведений об изменениях бюджетной росписи (ф. 0503163). По данной графе в соответствии с п. 162 Инструкции № 191н указываются по кодам бюджетной классификации Российской Федерации, отраженным в графе 1 приложения, утвержденные на отчетный финансовый год законом (решением) о соответствующем бюджете объем бюджетных назначений без учета последующих изменений в закон (решение) о бюджете. Главными распорядителями, при составлении данной формы отчетности в графе 2 отражены бюджетные назначения в соответствии с редакцией закона «Об областном бюджете» от 17.12.2012.

Кроме того, аналогичная норма содержится в письме министерства финансов Архангельской области от области от 09.01.2013 № 09-34/3: «При формировании Сведений об изменениях бюджетной росписи (ф. 0503163) в графе 2 необходимо отразить утвержденные на отчетный финансовый год законом об областном бюджете объемы бюджетных назначений без учета последующих изменений, оформленных в установленном порядке».

По результатам проведенных проверок соответствующим главным распорядителям предложено устранить выявленные нарушения и принять меры по недопущению их в последующие финансовые годы. Кроме того, министерству финансов Архангельской области указано на необходимость усиления контроля за полнотой и качеством бюджетной отчетности главных администраторов средств областного бюджета.

9. Краткий анализ выполнения положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ за 2012 годы при осуществлении государственных закупок

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – закон № 94-ФЗ) государственными заказчиками являются государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, казенные учреждения и иные

получатели средств бюджета субъекта Российской Федерации при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Иными заказчиками выступают бюджетные учреждения. Государственные учреждения, получившие в 2012 году статус автономных не являются государственными заказчиками при осуществлении государственных закупок.

Таким образом, сопоставить сведения об осуществлении государственных закупок в 2012 году невозможно сопоставить с аналогичными сведениями за 2010 – 2011 годы. Поэтому в настоящем разделе приведена характеристика государственных закупок в основном только за 2012 год.

По запросу контрольно-счетной палаты, контрактным агентством Архангельской области представлена информация о государственных контрактах Архангельской области за 2012 год на основе сведений, содержащихся в форме Федерального статистического наблюдения 1-Торги и сведений, содержащихся в сводном плане графике размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд и нужд бюджетных учреждений Архангельской области.

По данным контрактного агентства Архангельской области, за 2012 год количество размещенных государственных заказов составил 73 463 на общую сумму 13 286,6 млн.руб. при планируемых 13 088 заказах на сумму 14 617,4 млн.руб. Таким образом, план размещения заказов по количеству лотов перевыполнен в 5,6 раза, по объему размещенных заказов план выполнен на 91 %. Следует отметить, что государственные закупки, осуществляемые без проведения соответствующих процедур не включены в планируемые объемы, вследствие того, что не указанные сведения не предусмотрены формой плана-графика.

Наибольший объем перевыполнения плана наблюдается по конкурсам: размещено 137 государственных заказов на сумму 441,3 млн.руб., что на 136,4 млн.руб. превышает плановый показатель. План по государственным закупкам, осуществляемым путем проведения аукционов и аукционов в электронной форме выполнен на 74 %: размещено 2 352 извещения о проведении аукционов на сумму 8 430,4 млн.руб. при планируемом 3 421 извещении на сумму 11 346,4 млн.руб.

Фактические сведения о размещенных государственных заказах в стоимостном выражении (млн.руб.) за 2012 год представлена на рисунке 20.



Рисунок 20. Сведения о размещении государственных заказов в 2012 году

Таким образом, наибольший объем государственных заказов размещен путем проведения аукционов (8 430,4 млн.руб.). Заказы, размещенные путем проведения конкурсов, составили лишь 441,3 млн.руб.

Среди субъектов малого предпринимательства в 2012 году размещено 1 756 заказов на сумму 970,7 млн.руб. Заказы среди субъектов малого предпринимательства размещались в основном путем проведения запроса котировок. Указанным способом размещено 1 565 заказов на сумму 409,6 млн.руб.

В 2012 году признаны несостоявшимися 2 195 размещенных заказа на общую сумму 5 792,4 млн.руб., в том числе по заказам, размещенным путем проведения:

- конкурсов – 83 заказа на сумму 224,4 млн.руб.;
- аукционов, включая аукционы в электронной форме- 1 192 заказа на сумму 5 356,9 млн.руб.;
- запроса котировок – 920 заказов на сумму 211,1 млн.руб.

На рисунке 21 представлена доля заказов, признанных несостоявшимися в общей сумме размещенных заказов за 2011 – 2012 годы.

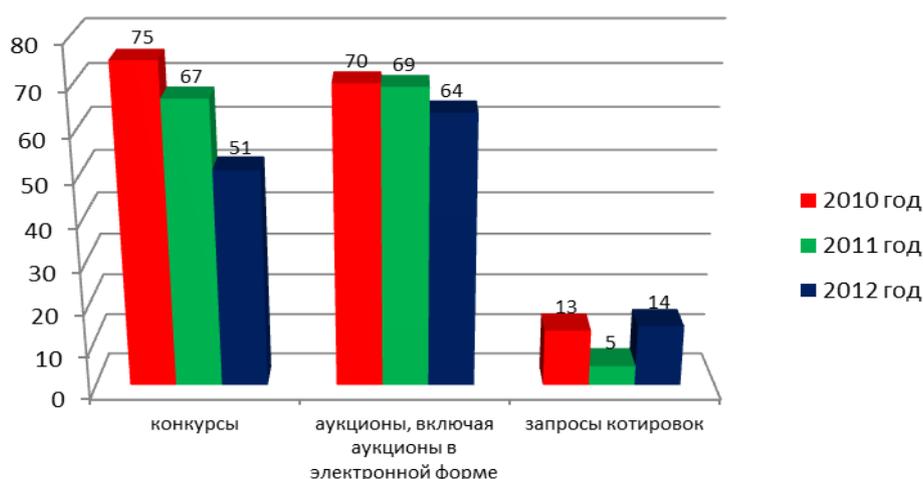


Рисунок 21. Доля заказов, признанных несостоявшимися в общей сумме размещенных заказов за 2010 – 2012 годы, %

В целом за 3 предшествующих года имеется тенденция к снижению доли размещенных заказов, признанных несостоявшимися. Исключение

составляют заказы, размещаемые путем запроса котировок: резкое увеличение обусловлено ростом количества заказов, размещаемых указанным способом.

По итогам проведения конкурентных процедур, в 2012 году заключено 72 907 договоров и государственных контрактов на общую сумму 12 025,2 млн.руб. или 90,5 % от общей суммы размещенных заказов.

В таблице 11 представлены сведения о средней стоимости размещенных заказов и заключенных государственных контрактах.

Таблица 11. Средняя стоимость размещенных заказов и заключенных контрактов в 2012 году

тыс.рублей			
Способ размещения заказа	Средняя цена размещенных заказов	Средняя цена заключенных государственных контрактов	Отклонение (+/-)
Конкурсы	3 221,1	2 859,9	-361,2
Аукционы, включая аукционы в электронной форме	3 584,4	3 454,8	-129,6
Запросы котировок	211,5	200,8	-10,7
Закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)	672,5	672,5	0,0
Без проведения соответствующих процедур	22,6	22,6	0,0

Таким образом, средняя цена заключенного контракта по итогам проведенных конкурентных процедур снизилась на:

- 361,2 тыс.руб. по результатам конкурсов;
- 129,6 тыс.руб. по результатам аукционов;
- 10,7 тыс.руб. по результатам запросов котировок.

Подобное снижение средней цены контракта отчасти может свидетельствовать об экономии бюджетных средств.

В 2012 году без проведения соответствующих процедур заключено 61 758 государственных контрактов (договоров) на сумму 1 395,5 млн.руб. По данной позиции отражены закупки малого объема в соответствии с пп. 14 и 14.1 п. 2 ст. 55 закона № 94-ФЗ.

10. Оценка мероприятий, в рамках внутреннего ведомственного финансового контроля

Во исполнение требований бюджетного законодательства в части обязательности осуществления финансового контроля, установленными статьями 157, 158, 270, 270.1 БК РФ, статьей 40 областного закона о бюджетном процессе, постановлением Правительства Архангельской области от 15.02.2009 № 184-пп утвержден Порядок осуществления

финансового контроля исполнительными органами государственной власти Архангельской области.

Обозначенным порядком предписано осуществление финансового контроля главными распорядителями средств областного бюджета, контрольно-ревизионной инспекцией, министерством финансов Архангельской области, а также распределены полномочия, определены обязательность и периодичность проведения проверок и ревизий исполнения бюджетов и использования бюджетных средств.

Необходимо отметить, в части расходования средств областного бюджета за 2012 год, принципиально новым является переход на предоставление субсидий бюджетным учреждениям, что повышает их самостоятельность в расходовании бюджетных средств и, одновременно с этим, предполагает необходимость усиления контрольных функций главных распорядителей бюджетных средств и контрольных органов.

Более того, за счет средств областного бюджета предоставляются субсидии юридическим лицам на возмещение убытков возникших в результате государственного регулирования тарифов, производится расходование средств на осуществление капитальных вложений в строительство объектов государственной и муниципальной собственности, капитальный ремонт, что также предполагает проведение финансовых проверок обоснованности предъявленных исполнителями к оплате объемов.

Выбор подрядчиков и поставщиков для проведения обозначенных выше работ, закупки оборудования и материалов, в соответствии с действующим законодательством предполагается на основании проведения конкурсов, аукционов. Проверка законности проведения конкурсов и аукционов также является одной из составляющих внутреннего финансового контроля.

По запросу контрольно-счетной палаты Архангельской области главными распорядителями средств областного бюджета предоставлены сведения об осуществлении внутреннего финансового контроля, согласно которым проведено более 190 проверок из которых 87 проверок проведены контрольно-ревизионной инспекцией Архангельской области:

Объем средств областного бюджета представленных на проверку составил 16 791,5 млн.руб., объем проверенных средств 12 151,5 млн.руб., объем выявленных нарушений 980,9 млн.руб, из них нецелевое использование 9,1 млн.руб, необоснованные расходы 288,8 млн.руб., неэффективные 473,5 млн.руб. Объем восстановленных в бюджет средств 15,2 млн.руб.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что требования бюджетного законодательства в части обязательности осуществления ведомственного финансового контроля главными распорядителями не соблюдены.

Одновременно с этим, проверками, проведенными контрольно-счетной палатой, в том числе и на проверенных объектах, установлены многочисленные нарушения бюджетного и иного законодательства, данные

только по проверке средств бюджета за 2012 год приведены в настоящем заключении.

Не проводились проверки обоснованности расходования бюджетных средств, направленных учреждениям, подведомственным министерству строительства и ЖКХ, министерству энергетики и связи, в ведении которых находится 11,7 % расходов областного бюджета.

Контрольно-счетная палата считает главным недостатком в осуществлении контрольных функций наличие недостатков в нормативно-правовой базе в части реализации материалов проверки, ограниченность рамками соглашений заключаемых органами исполнительной власти по возможности проверки юридических лиц получающих средства областного бюджета.

В указанной части представляется необходимым разработать и утвердить механизм по обеспечению безусловного взыскания в бюджет необоснованно произведенных расходов, в особенности выявленных контрольно-счетной палатой. Поскольку контрольно-счетная палата не является органом исполняющим бюджет, она не вправе предъявлять требования о возмещении необоснованных расходов в областной бюджет.

11. Предложения по устранению выявленных недостатков

По итогам контрольного мероприятия контрольно-счетная палата полагает необходимым предложить министерству имущественных отношений Архангельской области:

1. В аналитическом учете осуществить разделение учета по договорам аренды и за фактическое пользование земельными участками.

2. Аналитический учет остатков, начисления, поступления средств за пользование земельными участками осуществлять в одном программном продукте.

3. Продолжить работу по устранению неподтвержденных данных аналитического учета доходов, получаемых в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные в г. Архангельске, администрирование которых осуществляет минимущество АО.

В части отчетности по реализации целевых программ Архангельской области, контрольно-счетная палата полагает целесообразным предусмотреть отчетность об исполнении государственных и долгосрочных целевых программ, отражающую финансовые и целевые показатели в разрезе отдельных программных мероприятий с учетом реализации мероприятий не только по кассовым расходам главного распорядителя средств областного бюджета, но и сведения об исполнении мероприятий муниципальными образованиями. Это позволит повысить прозрачность и информативность отчетности об исполнении программ.

В части осуществления бюджетных инвестиций, контрольно-счетная палата полагает необходимым отметить следующее:

1. Одной из причин неисполнения областного бюджета по предоставлению бюджетных инвестиций является позднее утверждение ОАИП, что привело к неравномерности планирования в течение года расходов на предоставление бюджетных инвестиций.

2. Приведение плановых показателей к фактически достигнутым по предоставлению бюджетных инвестиций на отчетные даты в течение года, приводит к отсутствию спроса и ответственности за невыполнение утвержденных показателей и непринятию своевременно правильных управленческих решений.

3. Внесение изменений в областной закон в течение года в части снижения ассигнований на утвержденные на начало года мероприятия по капитальным вложениям в государственную и муниципальную собственность не способствует качественному исполнению показателей областного бюджета, приводит к распылению средств областного бюджета и отвлечению их из оборота.

4. Низкий уровень претензионной работы, дозволенность бюджетным учреждениям принимать самостоятельное решение не начислять штрафные санкции, приводит к возможности предоставления преференции на стадии проведения конкурсных процедур, неисполнения в дальнейшем условий конкурса, неэффективному использованию средств и потерям областного бюджета.

5. Существующая практика применения «минусовых» актов выполненных работ есть не что иное, как возможность необоснованного отвлечения средств областного бюджета на безвозмездное пользование юридическим лицам.

6. Главной причиной сложившейся ситуации с исполнением областного бюджета в части обеспечения эффективного, обоснованного использования средств предоставленных на бюджетные инвестиции – отсутствие должного ведомственного внутреннего финансового контроля, особенно в части принятия «минусовых» актов, отсутствие спроса за неисполнение возложенных полномочий.

Для решения обозначенных выше проблем полагаем необходимым предложить Правительству Архангельской области:

7. Рассмотреть возможность изменения подхода к формированию областной адресной инвестиционной программы, отражая в ней необходимые сведения в части отражения всех источников финансирования, показателей сметной стоимости и стоимости объектов, не завершаемых строительством, состояния задолженности.

8. Рассмотреть возможность отмены практики внесения необоснованных изменений в течение финансового, предусмотрев ответственность исполнителей, в том числе в рамках снижения или не предоставления инвестиций в последующие периоды.

9. Исключить возможность применения «минусовых» актов выполненных работ (ф. КС-2), предусмотрев персональную ответственность за наличие подобных нарушений.

10. Принять меры к урегулированию вопроса об использовании средств областного бюджета бюджетными учреждениями в части отвлечения их в дебиторскую задолженность, возможности корректировки финансового обеспечения их деятельности при не исполнении или некачественном исполнении государственного задания.

11. В целях приведения более подробных и достоверных данных по объектам капитального строительства осуществляемых за счет бюджетных инвестиций, рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений (дополнений) в Порядок формирования и ведения учета ОАИП, представлять инвестиционную программу по всему перечню объектов капитального строительства с указанием отдельно за счет каких источников финансируется объект, что позволит иметь достоверные сведения по финансовому обеспечению каждого из объектов программы. Наличие приведенных сведений в течение года позволит более оперативно принимать управленческие решения по данному вопросу.

Как свидетельствуют результаты проведенных контрольно-счетной палатой контрольных мероприятий в части эффективности, результативности и правомерного использования средств областного бюджета:

1. Главные распорядители не в полном объеме выполняют утвержденные бюджетным законодательством полномочия по обязательному осуществлению финансового контроля.

2. Вносимые изменения во втором полугодии 2012 года в части выделения дополнительных бюджетных ассигнований, переноса ассигнований между заказчиками целевых программ, а также отсутствие качественного планирования, контроля и мер ответственности получателей за выделенные бюджетные ассигнования не способствовало обеспечению эффективности и результативности использования бюджетных средств.

3. Выявленные факты неэффективной деятельности государственных учреждений во многих случаях обусловлены упущениями в планировании деятельности бюджетных и автономных учреждений, определении потребности в финансовых ресурсах.

4. Контроль со стороны государственных заказчиков за полнотой и своевременностью исполнения контрактов является недостаточным.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства, полагаем необходимым предложить Правительству Архангельской области:

1. Производить проработку проекта нормативного правового акта в части базовых величин для расчета размера субсидий с участием профильного министерства Правительства Архангельской области и агентства по тарифам и ценам Архангельской области, во избежание

различных подходов к механизмам расчета объема ресурса, отпускаемого на нужды населения.

2. Министерству энергетики и связи урегулировать возникшую в муниципальных образованиях задолженность перед ресурсоснабжающими предприятиями в переходный период передачи полномочий по предоставлению субсидий от муниципальных образований исполнительному органу субъекта РФ.

3. Предусмотреть в договорах о предоставлении субсидий юридическим лицам норму, устанавливающую возможность проверки целевого, обоснованного и эффективного использования средств субсидий на ЖКХ контрольно-счетными органами Архангельской области, как теплоснабжающих организаций, так и исполнителей коммунальных услуг.

4. Учитывая, что приобретенный каменный уголь в 2012 году не израсходован в полном объеме, полагаем необходимым предложить Правительству Архангельской области завершить инвентаризацию остатков каменного угля и обоснованность его списания, в соответствии с примененными при формировании тарифа нормативами и отнесением на расчеты возникших, в связи с отменой тарифа без топливной составляющей, взаимоотношений с теплоснабжающими организациями.

5. Министерству энергетики и связи рекомендовать во исполнение возложенных на него полномочий, ускорить принятие нормативов удельного расхода топлива, а так же нормативных запасов топлива при производстве тепловой энергии источниками тепловой энергии.

6. Рекомендовать агентству по тарифам и ценам Архангельской области, профильному министерству Правительства Архангельской области в рамках определенных полномочий, необходимо провести проверку эффективности, целесообразности реализации инвестиционных программ в муниципальных образованиях Архангельской области с учетом всех бюджетных и внебюджетных источников финансирования.

7. Поскольку подготовка объектов ЖКХ должна начинаться уже в мае-июне, а начало работ возможно при наличии в составе бюджета данных расходов, заключения на этой основе соглашений с муниципальными образованиями, а также с учетом сроков размещения заказов и проведения конкурентных процедур. В связи с чем, полагаем необходимым предложить Правительству Архангельской области учитывать расходы на обозначенные цели стадии планирования проекта бюджета на финансовый год.

В сфере возмещения убытков транспортным операторам, связанных с перевозкой пассажиров и багажа на внутримunicipальных линиях водного, воздушного и железнодорожного транспорта, полагаем необходимым рекомендовать Правительству Архангельской области при утверждении порядка предоставления субсидий на возмещение убытков, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на перевозку пассажиров и багажа на 2014 год предусмотреть правила предоставления и расходования субсидий по видам перевозок, так как субсидии транспортным

операторам предоставляются по различным видам перевозок: воздушный, водный, железнодорожный транспорт, каждый из которых имеет свою специфику. Кроме того, в указанном порядке полагаем необходимым определить понятие экономически обоснованных расходов применяемые при определении потребности субсидии на возмещение убытков – расходы, прогнозируемые агентством по тарифам и ценам или фактически сложившиеся расходы транспортного оператора за отчетный период.

По результатам проведенной экспертизы контрольно-счетная палата Архангельской области полагает возможным утверждение отчета об исполнении областного бюджета за 2012 год на сессии Архангельского областного Собрания депутатов.

А.А. Дементьев